

Sygn. akt V U 1175/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 marca 2016 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Regina Stępień

Protokolant: star. sekr. sądowy Ewelina Trzeciak

po rozpoznaniu w dniu 16 marca 2016 r. w Legnicy

sprawy z wniosku B. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o wysokość renty rodzinnej

na skutek odwołania B. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 7 października 2015 r.

znak (...)

I. **zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 7 października 2015 r. znak (...) w ten sposób, że do ustalenia stażu J. S., zmarłego męża wnioskodawczynie, uznaje okres zatrudnienia w Fabryce (...) we W. od 01 września 1969 r. do 28 listopada 1972 r.,**

II. **w pozostałym zakresie postępowanie umarza,**

III. **stwierdza, iż organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie w ustaleniu wysokości świadczenia wnioskodawczynie.**

Sygn. akt V U 1175/15

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z 7 października 2015r. przeliczył wnioskodawczynie B. S. od 1 sierpnia 2015r. rentę rodzinną. Do ustalenia stażu pracy i podstawy wymiaru świadczenia organ rentowy nie uwzględnił okresu zatrudnienia jej męża w Fabryce (...) we W. od 1 września 1969r. do 28 listopada 1972r. oraz w Zakładzie (...) L.od 15 stycznia 1977r. do 31 sierpnia 1977r. Wskazał, iż zaświadczenia o zatrudnieniu zawierają błędne imię osoby zmarłej: jest „Z.” a winno być „J.”.

W odwołaniu od tej decyzji B. S. domagała się jej zmiany poprzez uwzględnienie tych okresów do stażu. W uzasadnieniu wskazała, iż przy uwzględnieniu zapisów w legitymacji ubezpieczeniowej, odpisie aktu urodzenia jej męża – logicznym jest przyjęcie, iż w zaświadczeniach potwierdzających sporne zatrudnienia jej męża doszło do omyłki w zakresie imion i w rzeczywistości dotyczą one tej samej osoby.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie. Argumentując tak jak w skarżonej decyzji. Dodał, iż zapisy w legitymacji ubezpieczeniowej dotyczące męża wnioskodawczynie nie mogą zostać uwzględnione, gdyż zapisy w legitymacji noszą znamiona nieformalnych poprawek.

W toku postępowania, decyzją z 14 grudnia 2015r. organ rentowy uwzględnił do stażu J. S. okres zatrudnienia w (...)w W. Zakład(...) L.od 15 stycznia 1977r. do 31 sierpnia 1977r. – gdyż wnioskodawczynie przedstawiła skorygowane świadectwo pracy męża, gdzie pracodawca prawidłowo wskazał dane osobowe jej męża J. S..

Sąd ustalił:

Mąż wnioskodawczynie J. S. urodził się w dniu (...) w W.. Jego rodzice to T. i M. zd. K..

Dowód: odpis skrócony aktu urodzenia k.4

W okresie od dnia 1 września 1969r. do 28 listopada 1972r. był zatrudniony w Fabryce (...) we W..

Dowody:

- akta rentowe: legitymacja ubezpieczeniowa k.117, świadectwo pracy z 9.07.2015r.,

pismo(...) k. 122 wraz z kopią dokumentów z akt osobowych k.123-124,

- wyjaśnienia wnioskodawczynie (k.20, e-protokół od 00:04:22 do 00:08:18.

W dniu 9 lipca 2015r. pracodawca męża wnioskodawczynie sporządził świadectwo pracy, w którym wskazał, że Z. S. był zatrudniony w Fabryce (...) od 1 września 1969r. do 28 listopada 1972r. początkowo jako uczeń praktycznej nauki zawodu a od 18 lipca 1972r. jako wiertacz. Zaś w informacji z 22 września 2015r. podał, iż świadectwo to zostało wystawione na podstawie akt osobowych zmarłego, gdzie w podaniu o przyjęcie do pracy oraz w umowie o pracę wskazał on imię „Z.”.

Dowody: akta rentowe jw.

Zmarły mąż wnioskodawczynie nie przywiązywał wagi do własnych danych osobowych. W życiu codziennym posługiwał się imieniem „Z.”. Podejmując prace w (...), gdzie był znany osobiście pracownikom tego zakładu nikt nie weryfikował prawidłowości jego danych osobowych w tym w szczególności prawidłowości imienia. Tę kwestię uporządkował dopiero (...)SA w L., gdzie zmarły pracował w okresie od 6 lipca 1978r. do 4 lutego 1986r. i od 4 czerwca 1991r. do 4 grudnia 1991r.

Podobnie (...) Oddział (...) we W. zweryfikowała dane męża wnioskodawcy w odniesieniu do jego zatrudnienia w (...)w W. Zakład(...) L..

Dowody:

- wyjaśnienie wnioskodawczynie jw.

- akta rentowe: zaświadczenia i in. z 14.07.2015r., z 15.07.2015r., 13.08.2015r., z 5.11.2015r.

Sąd zważył:

Odwołanie jest uzasadnione.

Przyczyną odmowy uznania spornego okresu przez organ rentowy było błędne imię męża wnioskodawczynie zawarte w świadectwie pracy z dnia 9 lipca 2015r. oraz fakt dokonywania nieautoryzowanych poprawek w tym zakresie w legitymacji ubezpieczeniowej zmarłego.

Przypomnieć należy, że w postępowaniu administracyjnym, jak wynika z ograniczeń dowodowych, nałożonych na organ rentowy w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 października 2011r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe, podstawowym dowodem na wykazanie okresów składkowych jest świadectwo pracy, zaświadczenie pracodawcy albo legitymacja ubezpieczeniowa lub inne dokumenty pracownicze (§ 22). Ich moc dowodowa uzależniona jest od tego, czy są one prawidłowo wystawione i czy ich treść nie jest wątpliwa. W postępowaniu przed sądami pracy i ubezpieczeń społecznych, ubezpieczony może udowadniać okoliczności mające wpływ na prawo do świadczeń lub ich wysokość wszelkimi środkami dowodowymi, przewidzianymi w kodeksie postępowania cywilnego. Ograniczenia dowodowe ustalone w w.w. rozporządzeniu nie dotyczą postępowania sądowego (por. wyrok SN z 2.02.1996 r., II URN 3/95, OSNAP 1996/16/239).

Wobec powyższego, w celu ustalenia czy zmarły mąż wnioskodawczynie rzeczywiście pracował w spornym okresie we Fabryce (...) we W. - Sąd przesłuchał wnioskodawczynię oraz dokonał analizy dokumentów wystawionych przez pracodawcę wnioskodawcy ze spornego okresu i pozostałych innych okresów zatrudnienia i porównał je z danymi zawartymi w odpisie skróconym aktu urodzenia zmarłego.

Należy podkreślić, iż zarówno w odpisie skróconym aktu urodzenia męża wnioskodawczynie jak i wszystkich dokumentów zgromadzonych w aktach ubezpieczeniowych (świadectw pracy, dokumentów Rp-7 i in.) i dołączonych do nich legitymacji ubezpieczeniowej, kserokopii akt osobowych – znajdują się tożsame zapisu odnośnie daty i miejsca urodzenia zmarłego, danych dotyczących jego rodziców. Przy czym w części dokumentów dotyczących jego zatrudnienia wskazane jest jego imię „Z.” a w części „J.”. Podkreślenia wymaga, iż w akcie urodzenia imiona zmarłego to „J. Z.”. Pozwala to na przyjęcie, iż w istocie, tak jak wskazuje to wnioskodawczynie jej mąż posługiwał się imieniem „Z.” i nie przywiązywał wagi do tej kwestii należytej wagi. Istotne jest również to, że w toku zatrudnienia dopiero (...) skorygowała dane osobowe zmarłego. Uczyniła to również (...) we W. – wskazując w zweryfikowanym świadectwie pracy z 5 listopada 2015r. imiona zmarłego „J. Z.”.

Reasumując powyższe, Sąd doszedł do przekonania, że w takich okolicznościach – mimo błędów co do imienia zmarłego męża wnioskodawczynie oraz nieformalnych poprawek w jego legitymacji ubezpieczeniowej, dowody z w.w. dokumentów są miarodajne dla ustalenia okresu jego zatrudnienia w przedmiotowym przedsiębiorstwie.

W konsekwencji, okres pracy wnioskodawcy przypadający od dnia 1 września 1969r. do 28 listopada 1972r. powinien być uwzględniony przy ustalaniu stażu zmarłego męża wnioskodawczynie jako okres składkowy (art.6 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.2015.748).

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji wyroku, stosownie do treści art.477¹⁴ § 2 kpc.

W punkcie II wyroku sąd umorzył w części postępowanie na podstawie art. 477¹³ § 1 kpc wobec uwzględnienia przez organ rentowy, spornego w początkowym okresie postępowania, okresu zatrudnienia męża wnioskodawczynie od 15 stycznia 1977r. do 31 sierpnia 1977r.

W punkcie III wyroku, sąd stwierdził, że organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie w ustaleniu stażu męża wnioskodawczynie, w konsekwencji wysokości jej renty rodzinnej.

Zgodnie z treścią art. 118 pkt. 1a ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych – w przypadku ustalenia prawa do świadczenia lub jego wysokości orzeczeniem organu odwoławczego – organ rentowy wydaje decyzję w terminie 30 dni, przy czym za dzień wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji uważa się dzień wpływu do Zakładu prawomocnego orzeczenia organu odwoławczego, jeżeli organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Przepis art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych - stanowi , że jeżeli Zakład - w terminach przewidzianych w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń pieniężnych z ubezpieczenia społecznego - nie ustalił prawa do świadczenia lub nie wypłacił tego świadczenia, jest

obowiązany do wypłaty odsetek od tego świadczenia w wysokości odsetek ustawowych określonych przepisami prawa cywilnego. Nie dotyczy to przypadku, gdy opóźnienie w przyznaniu lub wypłaceniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które Zakład nie ponosi odpowiedzialności .

W rozpoznawanej sprawie okoliczności niezbędne do ustalenia stażu zmarłego męża wnioskodawczyni, a w konsekwencji wysokości jej renty rodzinnej zostały wyjaśnione na etapie postępowania sądowego. Dopiero bowiem w wyniku przesłuchania wnioskodawczyni i analizy odpisu aktu urodzenia jej męża, dokumentacji zawartej w aktach osobowych i ubezpieczeniowych możliwe było dokonanie oceny wiarygodności świadectwa pracy potwierdzającego zatrudnienie J. S. w (...) we W.

Reasumując, sąd uznał, iż - wydając decyzję w dniu 7 października 2015r. - organ rentowy nie popełnił błędu, skutkującego odpowiedzialnością za opóźnienie w przyznaniu świadczenia. W tym stanie rzeczy, sąd orzekł jak w punkcie II sentencji wyroku.