

**Sygn. akt** V U 873/15

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia** 1 grudnia 2015 r.

**Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy**

w składzie:

**Przewodniczący:** SSO Krzysztof Głowczyński

**Protokolant:** sekr. sądowy Ewelina Cyrkot

**po rozpoznaniu w dniu** 1 grudnia 2015 r. w Legnicy

**sprawy z wniosku** Z. J.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o ponowne ustalenie wartości kapitału początkowego

**na skutek odwołania** Z. J.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

**z dnia** 18 sierpnia 2015 r.

**znak** (...)

**oddala odwołanie.**

Sygn. akt VU 873/15

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją o ponownym ustaleniu kapitału początkowego z dnia 17 czerwca 2015 r. przeliczył kapitał początkowy Z. J. i ustalił jego wartość na dzień 01 stycznia 1999 r., na kwotę 79.666,62 zł.

Składając od powyższej decyzji odwołanie Z. J. wniosła o jej zmianę „... poprzez przyznanie prawa do zwiększenia kapitału początkowego o okresy zatrudnienia od 02 sierpnia 1976 r. do 31 grudnia 1979 r.”, tj. za okres, za który organ rentowy przyjął kwoty minimalnego wynagrodzenia. W uzasadnieniu wnioskodawczyni wskazała, że w załączniku do zaskarżonej decyzji zapisano, że „za okresy zatrudnienia, za które nie przedłożyła (wnioskodawczyni) dokumentów potwierdzających wysokość osiągniętego wynagrodzenia, przyjęto kwoty minimalnego wynagrodzenia obowiązujące w tych okresach (od 02.08.1976 r. do 31.12.1979 r.)”. Po przeczytaniu tego zdania ubezpieczona stwierdziła, że jest w posiadaniu dokumentów, które mogą potwierdzić wysokość osiągniętego wynagrodzenia. Do odwołania Z. J. dołączyła szereg dokumentów z okresu jej zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) (...)

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o oddalenie odwołania. W uzasadnieniu wskazał, że do ustalenia wartości kapitału początkowego przyjął 14 lat, 7 miesięcy i 3 dni okresów składkowych oraz 26 dni okresów nieskładkowych, zaś okres sprawowania opieki nad dziećmi w wymiarze 6 lat został przeliczony zgodnie z art. 174 ust. 2a ustawy, przy zastosowaniu przelicznika 1,3 za każdy rok. Po otrzymaniu w dniu 12 sierpnia 2015 r. oryginałów dokumentacji osobowo-płacowej w oryginale, decyzją z dnia 18 sierpnia 2015 r. obliczył wynagrodzenie za lata 1976 – 1979. Do ustalenia wysokości wynagrodzenia organ rentowy uwzględnił wynagrodzenie zasadnicze. Nie uwzględnił

premier uznaniowej oraz premii regulaminowej z uwagi na brak wskazania na dokumentach kwoty premii lub jej procentowego udziału w wynagrodzeniu. Organ rentowy ustalił kapitał początkowy na kwotę 80.793,13 zł.

### ***Sąd ustalił następujący stan faktyczny.***

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 18 grudnia 2007 r. ustalił kapitał początkowy Z. J. kapitał początkowy na dzień 01 stycznia 1999 r.

Uwzględniając wniosek ubezpieczonej z dnia 22 maja 2015 r. organ rentowy wydana na podstawie ustawy z dnia 05 marca 2015 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych decyzją o ponownym ustaleniu kapitału początkowego z dnia 17 czerwca 2015 r. przeliczył kapitał początkowy Z. J. i ustalił jego wartość na dzień 01 stycznia 1999 r. na kwotę 79.666,62 zł. Okres sprawowania opieki nad dziećmi w wymiarze 6 lat został przeliczony zgodnie z art. 174 ust. 2a ustawy, przy zastosowaniu przelicznika 1,3 za każdy rok. W załączniku do tej decyzji podał, iż za okresy zatrudnienia, za które wnioskodawczyni nie przedłożyła dokumentów potwierdzających wysokość osiągniętego wynagrodzenia, przyjęto kwoty minimalnego wynagrodzenia obowiązujące w okresie od 02 sierpnia 1976 r. do 31 grudnia 1979 r.

Wraz z odwołaniem Z. J. przedłożyła kopie umowy o pracę wraz z harmonogramem odbywania stażu, kopie zaszeregowania z lat 1977, 1978, 1979 oraz 1980 i 1981, kopie karty uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności z dnia 11 grudnia 1980 r. oraz ramowy zakresu obowiązków pracowników umysłowych, kopie 1, 2 i 33 strony z legitymacji ubezpieczeniowej, a także kopię pierwszej strony Układu zbiorowego pracy dla Przemysłu Maszynowego zawartego w dniu 30 grudnia 1974 r. Na żądanie organu rentowego Z. J. przy piśmie z dnia 07 sierpnia 2015 r. przedłożyła oryginał dokumentów akt osobowych. Na ich podstawie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 18 sierpnia 2015 r. ponownie przeliczył kapitał początkowy i ustalił jego wartość na dzień 01 stycznia 1999 r., na kwotę 80.793,13 zł. W załączniku do decyzji podał, iż do ustalenia wysokości wynagrodzenia uwzględniono wynagrodzenie zasadnicze. Nie uwzględniono premii uznaniowej oraz premii regulaminowej z uwagi na brak wskazania na dokumentach kwoty premii lub jej procentowego udziału w wynagrodzeniu.

(o k o l i c z n o ś c i n i e s p o r n e)

### ***Sąd zważył co następuje.***

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Skarżąc decyzję o ponownym ustaleniu kapitału początkowego z dnia 17 czerwca 2015 r. Z. J., na co wprost wskazuje uzasadnienie odwołania, nie zakwestionowała któregośkolwiek z jej ustaleń. Powziąwszy z jej załącznika informację o przyjęciu do ustalenia wysokości kapitału z okresu od 02 sierpnia 1976 r. do 31 grudnia 1979 r. minimalnego wynagrodzenia, wnioskodawczyni stwierdziła, że jest w posiadaniu za ten okres dokumentów pozwalających na ustalenie wyższego od minimalnego wynagrodzenia, które w załączeniu do odwołania przedłożyła. Wniesione formalnie od decyzji z dnia 17 czerwca 2015 r. odwołanie jest zatem w istocie jedynie wnioskiem o ponowne ustalenie wartości kapitału początkowego. Przedłożone wraz z odwołaniem dokumenty stanowią nowe w rozumieniu art. 114 ust. 1 ustawy emerytalnej dowody, uzasadniające na podstawie art. 175 ust. 4 ponowne ustalenie wartości kapitału początkowego. Na podstawie przedłożonych przez ubezpieczoną dowodów, organ rentowy decyzją z dnia 18 sierpnia 2015 r. ponownie przeliczył kapitał początkowy. Decyzji tej Z. J. nie zaskarżyła.

W wyroku z dnia 09 października 2014 r., sygn. akt II UK 11/14 (Lex nr 1545033) Sąd Najwyższy wskazał, że w postępowaniu sądowym w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych, które ma charakter odwoławczy i kontrolny, postępowanie dowodowe ogranicza się do sprawdzenia zgodności z prawem decyzji wydanej przez organ rentowy. Badanie takie jest możliwe tylko przy uwzględnieniu stanu faktycznego i prawnego istniejącego w chwili wydania decyzji, a więc w chwili ustalania prawa do świadczenia przez organ rentowy. Z kolei, zgodnie z postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 02 marca 2011 r., sygn. akt II UZ 1/11 (LEX nr 844747) oraz wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 25 lutego 2014 r. w Lublinie, sygn. akt III AUa 821/13 (LEX nr 1438090) zakres i przedmiot rozpoznania sądowego

w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych wyznacza przedmiot decyzji organu rentowego i żądanie zgłoszone w odwołaniu wniesionym do sądu.

W świetle ustalonych w sprawie okoliczności i powyższych rozważań, podstawę odwołania stanowi jedynie wniosek o ponowne ustalenie kapitału początkowego na podstawie złożonych już po wydaniu zaskarżonej decyzji nowych dowodów, rozpatrzony decyzją z dnia 18 sierpnia 2015 r., nie zaskarżoną, nie zaś wadliwość któregokolwiek z ustaleń zaskarżonej decyzji. Stąd w przekonaniu Sądu pozbawione uzasadnionych podstaw odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie. Zatem Sąd na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. odwołanie to oddalił.