

Sygn. akt V U 136/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 października 2015 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Regina Stępień

Protokolant: star. sekr. sądowy Katarzyna Awsiukiewicz

po rozpoznaniu w dniu 7 października 2015 r. w Legnicy

sprawy z wniosku B. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o świadczenie przedemerytalne

na skutek odwołania B. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 22 stycznia 2015 r.

znak (...)

I. zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 22 stycznia 2015 r. znak (...)w ten sposób, że przyznaje wnioskodawc zyni B. K. prawo do świadczenia przedemerytalnego od dnia 12 stycznia 2015 r.,

II. stwierdza, iż organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie w przyznaniu prawa do świadczenia.

Sygn. V U 136/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22 stycznia 2015r. 13 r. znak (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. odmówił B. K. prawa do świadczenia przedemerytalnego. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podał, że wnioskodawczyni nie spełnia warunków, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych, gdyż wnioskodawczyni ostatnio przed zarejestrowaniem się jako osoba bezrobotna w Powiatowym Urzędzie Pracy nie pozostawała w ubezpieczeniu pracowniczym. Ostatnim tytułem ubezpieczenia była umowa zlecenia, która trwała od 26 maja 2014r. do 30 maja 2014r.

Od tej decyzji odwołanie złożyła B. K., domagając się jej zmiany poprzez przyznanie jej prawa do świadczenia przedemerytalnego. Wskazała, że ze względu na przedłużający się konflikt z ostatnim pracodawcą i niewydanie jej świadectwa pracy nie mogła zarejestrować się w urzędzie pracy. W z związku z tym wobec braku środków do życia zawarła krótkoterminowa umowę zlecenia od 24 do 27 maja 2014r.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie uzasadniając swoje stanowisko jak w zaskarżonej decyzji.

Sąd us talil :

B. K., urodzona w dniu (...):

- na dzień złożenia wniosku o świadczenie przedemerytalne tj. 12 stycznia 2015r. ma ukończone 55 lat,
- w dniu 23 maja 2014r. wnioskodawczyni rozwiązała stosunek pracy z (...) SA w W. bez wypowiedzenia – na podstawie art. 30 § 1 pkt 3 w zw. z art. 55 § 1¹ kodeksu pracy (z powodu niewypłacania przez pracodawcę wynagrodzenia)
- na 23 maja 2014r., ma 33 lata, 6 miesięcy i 9 dni okresów składkowych i nieskładkowych - tj. na dzień 1 stycznia 1999r.: 22 lata okresów składkowych i nieskładkowych oraz 4 miesiące i 16 dni okresów nieskładkowych, a następnie: okres pracy w (...)od 1 stycznia 1999r. do 30 września 2003r. (4 lata i 3 miesiące), zatrudnienia w (...) SA w W. od 2 lipca 2007r. do 23 maja 2014r. (6 lat, 10 miesięcy i 23 dni)
- zarejestrowała się w urzędzie pracy jako bezrobotna w dniu 12 czerwca 2014r. tj. w ciągu 30 dni od ustania zatrudnienia
- nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna
- w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny propozycji zatrudnienia
- wniosek o świadczenie przedemerytalne złożyła w dniu 12 stycznia 2015r. a dokument poświadczający 180 – dniowy okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych uzyskała w dniu 12 stycznia 2015r.

Dowody:

- akta ZUS: decyzja o ustaleniu kapitału początkowego z 31 sierpnia 2007r.;

wniosek o świadczenie przedemerytalne k.1-2, świadectwo pracy k. 8, odpis wyroku SR W Legnicy z 8 października 2014r. k. 9, zaświadczenie z PUP k.11, potwierdzenie okresów podlegania ubezpieczeniom i pobierania zasiłków k. 13-17.

-akta sprawy SR w Legnicy IV P 238/14

Były pracodawca świadectwo pracy wydał wnioskodawczyni w dniu 5 czerwca 2014r. wskazując, iż łącząca go z wnioskodawczynią umowa o pracę została rozwiązana w drodze wypowiedzenia przez pracownika z dniem 23 maja 2014r.

Między stronami zaistniał na tym tle konflikt. Po czym pracodawca wypłacił jej zaległe wynagrodzenie. Nie chciał zmienić zapisu w świadectwie pracy dotyczącym sposobu rozwiązania stosunku pracy. W związku z czym wnioskodawczyni i inni pracownicy znajdujący się w takiej samej sytuacji zgodzili się na jednorazową, krótkoterminową umowę zlecenia na dokończenie składania ostatniego numeru tygodnika. W dniu 24 maja 2014r. B. K. zawarła z byłym już pracodawcą umowę zlecenia na okres do 27 maja 2014r. przedmiotem której było przygotowanie reklam i ogłoszeń do tygodnika (...), data wydania 28 maja 2014r. Jej wynagrodzenie z tego tytułu wyniosło 359, 25 zł brutto.

Spór między wnioskodawczynią (i innymi pracownikami) a (...) SA w W. o sprostowanie świadectwa pracy został rozstrzygnięty pomyślnie dla niej wyrokiem Sądu Rejonowego w Legnicy w dniu 8 października 2014r.

Dowody: - akta ZUS: świadectwo pracy z dnia 31.07.2012 r., k. 4;

- świadectwo pracy z dnia 02.08.2013r., k. 4;

- akta sprawy IV P 125/12: ugoda z dnia 18.07.2013r., k. 86.

- wyjaśnienia wnioskodawczyni protokół z 7.10.2015r. – 00:03:32- 00:15:16.

Sąd zważył :

Odwołanie jest uzasadnione.

Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U.2013.170 ze zm.) prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, , ukończył co najmniej 55 lat – kobieta oraz 60 lat – mężczyzna oraz posiada okres uprawniający do emerytury wynosząca co najmniej 30 lat dla kobiet i 35 lat dla mężczyzn.

Świadczenie przedemerytalne, zgodnie z art. 2 ust. 3 przysługuje osobie, określonej w ust. 1 art. 2 wskazanej ustawy, po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

- nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna,
- w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych,
- złożyła wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Jak wynika z art. 2 ust. 1 pkt 29 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r., poz. 674 j.t.) pod pojęciem przyczyn dotyczących zakładu pracy należy rozumieć:

a)rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn niedotyczących pracowników, zgodnie z przepisami o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.), w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z tych przyczyn u pracodawcy zatrudniającego mniej niż 20 pracowników,

b)rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z powodu ogłoszenia upadłości pracodawcy, jego likwidacji lub likwidacji stanowiska pracy z przyczyn ekonomicznych, organizacyjnych, produkcyjnych albo technologicznych,

c)wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w przypadku śmierci pracodawcy lub gdy odrębne przepisy przewidują wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w wyniku przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę i niezaproponowania przez tego pracodawcę nowych warunków pracy i płacy,

d)rozwiązanie stosunku pracy przez pracownika na podstawie art. 55 § 1¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy z uwagi na ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków wobec pracownika.

Zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych, prawo do świadczenia przedemerytalnego ustala się na wniosek osoby zainteresowanej, od następnego dnia po dniu złożenia wniosku wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 3.

W niniejszej sprawie praktycznie bezsporne były wszystkie te wskazane wyżej okoliczności.

Jedynie organ rentowy, nie podając podstawy prawnej twierdził, iż wnioskodawczyni nie może uzyskać prawa do świadczenia przedemerytalnego gdyż jej ostatnim, bezpośrednio poprzedzającym moment zarejestrowania się jak osoba bezrobotna okresem ubezpieczenia była umowa zlecenia a nie stosunek pracy.

Takie stanowisko nie może zostać zaakceptowane. Wskazane wyżej przepisy ustawy o świadczeniach przedemerytalnych jak ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy - takiego ograniczenia nie zawierają.

Nawet gdyby wątpliwości takiej natury istniały w tej sprawie, to należy wskazać, iż nadzwyczajna, czterodniowa umowa zlecenia zawarta z pracodawcą, z którym pozostaje się w sporze w co do przyczyn i sposobu rozwiązania stosunku pracy i wypłaty wynagrodzenia – a istnieje niezbędna konieczność dokończenia jakiegoś zadania oraz uzyskania środków utrzymania – nie może przekreślać statusu pracownika, jakim była wnioskodawczyni.

Mając powyższe na uwadze Sąd, na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał wnioskodawczyni B. K. prawo do świadczenia przedemerytalnego od dnia następnego po dniu złożenia wniosku.