

**sygn. akt VU 719/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 września 2013 r.

**Sąd Okręgowy w Legnicy Wydział V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

**Przewodniczący: SSO Mirosława Molenda-Migdalewicz**

po rozpoznaniu w dniu 13 września 2013 r. w Legnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **K. K.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.**

o wyrównanie emerytury

na skutek odwołania K. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 26 marca 2013 r.

**postanawia:**

umorzyć postępowanie w sprawie.

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26 marca 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. odmówił wnioskodawczyni K. K. uchylecia decyzji z dnia 26 września 2011r. znak: (...) w części, w jakiej decyzja ta zawiesza, na podstawie art. 28 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw w związku z art. 103a ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, prawo do emerytury za okres od dnia 01 października 2011r. do dnia 21 listopada 2012r. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, iż na skutek decyzji z dnia 26 września 2011r. wnioskodawczyni wstrzymano wypłatę emerytury od dnia 01 października 2011r. W reakcji na wniosek K. K. z dnia 27 listopada 2012r., organ rentowy podjął wypłatę emerytury od dnia 22 listopada 2012r. z uwagi na treść wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 listopada 2012r., zgodnie z którym art. 28 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw w zw. z art. 103a ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych jest niezgodny z zasadą ochrony zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa wynikającą z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Organ rentowy zauważył, iż przedmiotowy wyrok wszedł w życie z chwilą ogłoszenia w Dzienniku Ustaw, tj. z dniem 22 listopada 2012r. Zatem nie jest zasadne uchycienie decyzji z dnia 26 września 2011r. w części, w jakiej decyzja ta dotyczy zawieszenia prawa do emerytury za okres od dnia 01 października 2011r. do dnia 21 listopada 2012r., co oznacza brak podstaw do wypłaty wyrównania za wskazany okres.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła wnioskodawczyni domagając się wypłaty wyrównania za okres od 01 października 2011r. do dnia 21 listopada 2012r.

Pismem z dnia 09 sierpnia 2013r. K. K. cofnęła odwołanie od decyzji organu rentowego z dnia 26 marca 2013r.

W piśmie z dnia 20 sierpnia 2013r. organ rentowy wyraził zgodę na cofnięcie odwołania.

Zgodnie z przepisem art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Stosowanie do treści art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku.

W niniejszej sprawie wnioskodawczyni cofnęła swoje odwołanie od decyzji organu rentowego, a organ ten nie wniósł sprzeciwu od tej czynności. W ocenie Sądu, cofnięcie przez wnioskodawczynię odwołania nie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego, ani nie zmierza do obejścia prawa. Podjęta przez wnioskodawczynię czynność nie narusza również jej słusznego interesu.

Mając na względzie powyższe rozważania Sąd, na podstawie art. 355 § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.