

Sygn. akt : VU 695/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 września 2013 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Regina Stępień

Protokolant: Ewelina Trzeciak

po rozpoznaniu w dniu 11 września 2013 r. w Legnicy

sprawy z wniosku F. Ł.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w W.

o emeryturę rolniczą

na skutek odwołania F. Ł.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w W.

z dnia 5 kwietnia 2013 roku

znak (...)

oddala odwołanie.

Sygn. akt VU 695/13

UZASADNIENIE

Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego decyzją z dnia 5 kwietnia 2013r. znak: (...) odmówił F. Ł. prawa do emerytury.

Na uzasadnienie swojego stanowiska strona pozwana podała, że emerytura przysługuje ubezpieczonemu rolnikowi, który spełnia łącznie następujące warunki: osiągnął wiek emerytalny kobieta – 60 lat, mężczyzna – 65 lat , podlegał ubezpieczeniu emerytalno – rentowemu przez okres co najmniej 100 kwartałów. Wnioskodawca nie spełnia w/w warunków, albowiem na wymagane 25 lat pracy udokumentował jedynie 9 lat, 1 miesiąc i 10 dni.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył ubezpieczony F. Ł. wnosząc o jej zmianę, przez przyznanie mu prawa do emerytury rolniczej.

W uzasadnieniu ubezpieczona podał, że pracował na gospodarstwie rolnym rodziców od 1953r. do 18 sierpnia 1960r. i od 18 stycznia 1961r. do 6 listopada 1961r., dodał, iż w okresie od 1953r. do 1991r. pracował w Zakładzie Rolnym (...). W roku 1979r. rodzice przekazali jemu i jego żonie gospodarstwo rolne. Zaś w roku 1997r. wnioskodawca wraz z żoną przekazali gospodarstwo córce. Od tego momentu gospodarstwo to prowadzi razem z córką. Dodał, że emerytura rolnicza powinna mu przysługiwać za sprzedaż produktów rolnych.

W odpowiedzi na odwołanie strona pozwana wniosła o jego oddalenie.

W uzasadnieniu Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego podtrzymał argumenty przedstawione w zaskarżonej decyzji. Dodał, iż okresy ubezpieczenia, które wnioskodawca powołuje, zostały mu doliczone do okresów uwzględnionych przy przyznaniu emerytury pracowniczej. Podkreślił, iż obecnie przepisy nie przewidują możliwości przyznania emerytury na podstawie sprzedaży produktów rolnych. Takie rozwiązanie przewidywały przepisy obowiązujące przed 1990r.

Sąd ustalił:

F. Ł. urodził się (...)

Od marca 1991r. pobiera emeryturę, przyznaną na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 1982r. o zaopatrzeniu emerytalnym pracowników i ich rodzin.

Świadczenie to było kilkakrotnie przeliczane. Ostatecznie przy obliczeniu wysokości tej emerytury wnioskodawcy uwzględniono następujące okresy składkowe:

- od 1 czerwca 1953r. do 31 grudnia 1959r.

- od 1 stycznia 1960r. do 17 sierpnia 1960r.

- od 20 stycznia 1961r. do 19 kwietnia 1961r.

- od 7 listopada 1961r. do 10 maja 1991r.

łącznie uwzględniono mu 36 lat, 11 miesięcy i 22 dni okresów składkowych.

Przyznano jednocześnie zwiększenie:

1) za okres opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników:

- od 1 stycznia 1983r. do 31 grudnia 1988r. tj. 6 lat po 1% od minimalnej emerytury czyli 43, 69 zł

2) za okres pracy w gospodarstwie rolnym ojca:

- od 2 maja 1951r. do 31 maja 1953r., od 18 sierpnia 1960r. do 18 stycznia 1961r., od 20 kwietnia 1961r. do 6 listopada 1961r. – łącznie 3 lata po 0,5 % od minimalnej emerytury czyli 11,11 zł.

dowody:

- akta sprawy V U 349/12: pismo ZUS z 14.05.2012r. k. 46

- akta sprawy V U 208/13: pismo ZUS z 22.11.2011r. k. 12

Sąd zważył:

Odwołanie jest nieuzasadnione.

Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego skarżoną decyzją odmówiła wnioskodawcy prawa do emerytury rolniczej, uznając, iż nie legitymuje się on wymaganym okresem podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu – ma bowiem jedynie 9 lat, 1 miesiąc i 10 dni takiego okresu wobec wymaganych 25 lat.

Ze stanowiskiem pozwanego należy się zgodzić.

W świetle art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2008r., nr 50, poz. 291 ze zm.) emerytura rolnicza przysługuje ubezpieczonemu, który spełnia łącznie następujące warunki: osiągnął

wiek emerytalny: kobieta 60 lat, a mężczyzna 65 lat, podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez okres co najmniej 100 kwartałów, z uwzględnieniem art. 20.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 do okresów ubezpieczenia, wymaganych stosownie do art. 19 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 2 i ust. 3, zalicza się okresy: podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników indywidualnych i członków ich rodzin w latach 1983-1990, prowadzenia gospodarstwa rolnego lub pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia, przed dniem 1 stycznia 1983 r., pobierania renty inwalidzkiej rolniczej jako renty okresowej, jednak nie więcej niż 2 lata, od których zależy prawo do emerytury w myśl przepisów emerytalnych.

Przy czym okresów, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, nie zalicza się do okresów ubezpieczenia, jeżeli zostały one zaliczone do okresów, od których zależy prawo do emerytury lub renty na podstawie odrębnych przepisów (ust. 2).

Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego bezspornie wynika, że wnioskodawca F. Ł. nie spełnia warunków, od których zależy prawo do emerytury rolniczej na podstawie art. 19 ust. 1.

Okresy, których uwzględnienia domaga się wnioskodawca zostały mu zaliczone do ustalenia prawa do emerytury pracowniczej i jej wysokości.

Zaś obecnie obowiązujące przepisy dotyczące zasad nabycia prawa do emerytury rolniczej nie przewidują przyznania prawa do emerytury rolniczej z uwzględnieniem sprzedaży produktów rolnych

Wobec powyższego Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kodeksu postępowania cywilnego odwołanie wnioskodawcy oddalił jako nieuzasadnione.