

Sygn. akt: VU 1627/12

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 stycznia 2014 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Mirosława Molenda-Migdalewicz

Protokolant: Katarzyna Awsiukiewicz

po rozpoznaniu w dniu 8 stycznia 2014 r. w Legnicy

sprawy z wniosku N. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o ustalenie niepodlegania ubezpieczeniom społecznym

na skutek odwołaniaN. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 24 sierpnia 2012 roku

znak (...) - (...) dec. nr (...)

oddala odwołanie

Sygn. akt VU 1627/12

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. na mocy decyzjach z dnia 24 sierpnia 2012 r. – znak (...) - (...) nr (...) - stwierdził, że N. K. – jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą i nie mająca ustalonego prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, dla której podstawą wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne stanowi zadeklarowana kwota nie niższa niż 60% kwoty przeciętnego, miesięcznego wynagrodzenia- podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresie od 15 września 2001r. do 30 czerwca 2002r.

W uzasadnieniu decyzji Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wskazał, że powyższa decyzja wydana została po przeprowadzeniu przez organ rentowy postępowania wyjaśniającego, w wyniku którego ustalono w okresie zgłoszonej przerwy do Urzędu Skarbowego N. K. faktycznie prowadziła pozarolniczą działalność gospodarczą. W trakcie prowadzonego postępowania organ rentowy ustalił, że skarżąca zawarła dnia 01 września 2001r. umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego do dnia 31 sierpnia 2002r.

Od powyższych decyzji odwołanie złożyła N. K.. Domagała się zmiany zaskarżonych decyzji poprzez ustalenie, że w okresie wskazanym w decyzji nie podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą.

Skarżąca zarzuciła, że organ rentowy w zaskarżonej decyzji kwestionuje czynność dokonaną przez nią 15 września 2001r. - zawieszenia prowadzonej przez pozarolniczej działalności gospodarczej od dnia 15 września 2001r. i zgłoszenia tego faktu w Urzędzie Skarbowym i Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych .

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o jego oddalenie .

W uzasadnieniu podtrzymano w całości argumenty przedstawione w zaskarżonej decyzji .

Dodatkowo wskazano , że za okres wskazany w decyzji wnioskodawczyni składała za ucznia R. K. deklaracje rozliczeniowe ZUS DRA i ZUS RNA i opłacała za pracownika należne składki na ubezpieczenia społeczne . Okoliczność ta , zdaniem organu rentowego wskazywała , iż N. K. pomimo zawieszenia działalności gospodarczej podejmowała czynności związane z aktywnym prowadzeniem działalności gospodarczej Firmy (...) R. (...) .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny sprawy :

W dniu 10 lutym 2000r. N. K. zarejestrowała w Urzędzie Skarbowym działalność gospodarczą pod nazwą (...) w R. (...) .

W ewidencji działalności gospodarczej – prowadzonej przez Burmistrza Miasta i Gminy C. – dokonano wpisu pod numerem (...) w zakresie : handlu hurtowego i detalicznego artykułami przemysłowymi i spożywczymi eksport-import; pośrednictwa ubezpieczeniowego ; mechaniki pojazdowej ; usług budowlanych i transportu towarowego .

W w/w wpisie jako dzień rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej wskazano datę 15 luty 2000r.

Faktycznie działalność ta została zgłoszona do Urzędu Skarbowego w P. w dniu 06 marca 2000r. i od tej daty była prowadzona przez skarżącą z przerwami w okresach :

- 13 luty 2001r. do 14 marca 2001r. ;

- 05 czerwca 2001r. do 23 sierpnia 2001r.

W dniu 01 września 2001r. N. K. Firma (...) w R. (...) zawarła z R. K. umowę w celu przygotowania zawodowego .

Strony ustaliły , iż w imieniu pracodawcy umowę przygotowania zawodowego będzie realizował B. K. posiadający kwalifikacje zawodowe mistrza (...) w L. z dnia 22 czerwca 1979r. i kwalifikacje pedagogiczne nr (...) w L. z dnia 11 grudnia 1996r.

Strony ustaliły , że nauka zawodu mechanika pojazdów samochodowych trwać będzie 12 miesięcy -w okresie od 01 września 2001r. do 31 sierpnia 2002r. – i w okresie nauki młodociany będzie otrzymywał wynagrodzenie w kwocie (w I roku nauki zawodu) 5% przeciętnego , miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w poprzednim kwartale , obowiązującego od pierwszego dnia miesiąca po ogłoszeniu przez Prezesa GUS w Dzienniku Urzędowym RP "Monitor Polski" .

Umowa podpisana została czytelnie przez strony : pracodawcę (...) , ucznia R. K. i przedstawiciela ustawowego młodocianego pracownika matkę J. K. .

Powyższa umowa została przedłożona w Zespole Szkół w C. , gdzie zgodnie z pkt. 4 umowy młodociany R. K. miał obowiązek dokształcać się .

Dodatkowo umowa została zgłoszona do Cechu Rzemiosł Różnych w L. .

W dniu 07 września 2001r. płatnik składek (...) w R. (...) - sporządził deklaracje ZUS ZUA i zgłosił R. K. do ubezpieczenia społecznego jako pracownika od dnia 01 września 2001r.

N. K. zgłosiła w Urzędzie Skarbowym w P. od dnia 15 września 2001r. przerwę w prowadzeniu działalności gospodarczej .

Poczynając od w/w daty do okresu wyrejestrowania przez skarżącą działalności gospodarczej była realizowana umowa z dnia 01 września 2001r. o przyuczenie do zawodu R. K. .

Za pracownika – pracodawca (...) w R. (...) składała w Urzędzie Skarbowym w P. w okresie września do grudnia 2001r. - 4 deklaracje miesięczne PIT-4 (dot. zaliczki na poczet podatku dochodowego pod wynagrodzeń pracownika) i 6 deklaracji PIT-4 za okres od stycznia do czerwca 2002r.

W deklaracjach tych firma skarżącej wskazywała , iż poniosła miesięczny koszt uzyskania przychodu w wysokości 120,42 zł miesięcznie (okres rozliczeniowy wrzesień- listopad 2001r.) ; 122,84 zł (okres rozliczeniowy grudzień 2001r. oraz styczeń i luty 2002r.) ; 129,18 zł (za okres rozliczeniowy marzec, kwiecień maj, czerwiec 2002r.) z tytułu wypłat wynagrodzenia podlegającego opodatkowaniu ze stosunku pracy .

(...) w R. (...) jako pracodawca wystawiła R. K. deklaracje rozliczeniowe roczne PIT-11 za 2001r. i 2002r.

W PIT-11 za 2001r. – złożonym dnia 18 marca 2002r. – wskazano za okres od 01 września 2001r. do 31 grudnia 2001r. wynagrodzenie łączne brutto wypłacone R. K. – jako pracownikowi – w kwocie 484,10zł .

W PIT-11 za 2002r. – złożonym dnia 07 kwietnia 2003r. – wskazano za okres od 01 stycznia 2002r. do 30 czerwca 2002r. wynagrodzenie łączne brutto wypłacone R. K. – jako pracownikowi – w kwocie 762,55 zł .

(...) w R. (...) składała w Urzędzie Skarbowym w P. deklaracje PIT-5 o wysokości przychodu osiąganego z działalności gospodarczej oraz składała zeznania roczne PIT 36 .

W okresie od września 2001r. do czerwca 2002r. z tytułu pozarolniczej działalności gospodarczej firma nie uzyskała przychodu .

(...) R. (...) za okres od 15 września 2001r. do końca okresu wymienionego w zaskarżonej decyzji nie dokonała zgłoszenia w ZUS do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej .

W trakcie zgłoszonej w Urzędzie Skarbowym w P. przerwy w prowadzeniu działalności gospodarczej od 15 września 2001r. - (...) R. (...) złożyła dnia 15 października 2001r. deklarację rozliczeniową za wrzesień 2001r., a w dniu 15 listopada 2001r. – deklarację rozliczeniową za miesiąc październik 2001r. (ZUS DRA) oraz ZUS RNA – raport imienny dla płatników nie uprawnionych do wypłaty świadczeń z ubezpieczenia społecznego .

Deklaracje rozliczeniowe ZUS DRA za styczeń 2002r. – skarżąca złożyła dnia 02 lipca 2002r. , a za miesiąc czerwiec 2002r. – raport imienny ZUS DRA został złożony 15 lipca 2002r. W raportach imiennych skarżąca wskazywała wysokość składek zadeklarowanych i finansowanych na obowiązkowe ubezpieczenia emerytalne , rentowe z tytułu pozarolniczej działalność gospodarczej .

W dniu 15 listopada 2001r. (...) R. (...) – jako płatnik składek – złożyła w ZUS O/ L. raport imienny za ubezpieczonego R. K. , w którym wskazano podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne na kwotę 120,42 zł – za miesiąc październik 2001r.

W dniu 17 czerwca 2002r. (...) R. (...) – jako płatnik składek – złożyła w ZUS O/ L. raport imienny za ubezpieczonego R. K. , w którym wskazano podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne na kwotę 122,84 zł za miesiąc styczeń 2002r.

Za miesiąc czerwiec 2002r. raport imienny za ubezpieczonego R. K. złożony został 15 lipca 2002r. , w którym wskazano podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne w wysokości 129,33 zł .

Druga deklaracja ZUS ZUA za R. K. została zgłoszona w dniu 09 maja 2002r.

Decyzją z dnia 24 czerwca 2002r. Burmistrz Miasta i Gminy C. wykreślił z ewidencji działalności gospodarczej – z dniem 16 czerwca 2002r. pozarolniczą działalność gospodarczą prowadzoną przez skarżącą pod nazwą (...) w R. (...).

dowód :

- duplikat decyzji z dnia 24.06.2002r. k. 22,
- pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w P. z dnia 31.07.2012r. – akta ubezpieczeniowe ,
- oryginał umowy w celu przygotowania zawodowego z dnia 01.09.2001r. k. 76,
- pismo z Zespołu Szkół w C. k. 75,
- odpisy deklaracji ZUS ZUA z dnia 07.09.2001r. i 09.05.2002r. pismo Wydziału Ubezpieczeń i Składek ZUS o/ L. z dnia 03.07.2012r. – akta ubezpieczeniowe ,
- deklaracje na zaliczkę miesięczną na podatek dochodowy od wynagrodzenia pracownika PIT-4 za okres od września 2001r. do czerwca 2002r. sztuk 10 - k.18,
- informacja PIT-11 o uzyskanych przez R. K. dochodach ze stosunku pracy w roku 2001r. (od 01.09.2001r. do 31.12.2001r.) oraz w 2002r. (od 01.01.2002r. do 30.06.2002r.) - k.18, ,
- deklaracje PIT-5 za miesiące wrzesień , październik , listopad 2001r. - k.18, ,
- deklaracje PIT 36 za 2001r. i 2002r. - k.18,
- deklaracja rozliczeniowa sporządzona 15.10.2001r. - za wrzesień 2001r. ZUS DRA - akta ubezpieczeniowe ,
- raport imienny- sporządzony 15.10.2001r. dla płatników nie uprawnionych do wypłaty świadczeń z ubezpieczenia społecznego ZUS RNA – akta ubezpieczeniowe ,
- deklaracja rozliczeniowa sporządzona 15.11.2001r. - za październik 2001r. ZUS DRA - akta ubezpieczeniowe,
- deklaracja rozliczeniowa sporządzona 02.07.2002r. - za styczeń 2002r. ZUS DRA - akta ubezpieczeniowe,
- deklaracja rozliczeniowa sporządzona 15.07.2002r. - za czerwiec 2002r. ZUS DRA - akta ubezpieczeniowe,
- deklaracja rozliczeniowa złożona dnia 15.11.2001r. przez płatnika składek (...) R. (...) dla R. K. za miesiąc październik 2001r. ZUS RNA- akta ubezpieczeniowe ,
- deklaracja rozliczeniowa złożona dnia 17 .06.2002r. przez płatnika składek(...) R. (...) dla R. K. za miesiąc styczeń 2002r. ZUS RNA- akta ubezpieczeniowe ,
- deklaracja rozliczeniowa złożona dnia 15 .07.2002r. przez płatnika składek (...) R. (...) dla R. K. za miesiąc czerwiec 2002r. ZUS RNA- akta ubezpieczeniowe

Sąd uznał co następuje :

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie .

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt5 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137 , poz. 887 z późn. zm.) – w brzmieniu obowiązującym w spornym okresie : obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnym

i rentowym podlegają osoby fizyczne , które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność gospodarczą .

Art. 36 ust. 1 powołanej powyżej ustawy stanowi , iż każda osoba objęta obowiązkowymi ubezpieczeniami emerytalnym i rentowym podlega zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych .

Z zapisu art. 13 pkt.4 w/w ustawy wynika ,iż obowiązek ten powstaje z dniem rozpoczęcia wykonywania działalności i istnieje do dnia zaprzestania wykonywania działalności .

W latach 2001-2002 przepisy z zakresu ubezpieczeń społecznych nie przewidywały instytucji zawieszenia działalności gospodarczej , wyłączającej obowiązek opłacania składek na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe, wypadkowe) .

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie Sąd uznał ,iż po stronie wnioskodawczyni nastąpiło zaprzestanie prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej dopiero z datą wykreślenia tej działalności z ewidencji tj. z dniem 16 czerwca 2002r.

Nie jest w ocenie sądu w przypadku skarżącej momentem zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej data zgłoszenia w Urzędzie Skarbowym w P. przerwy w prowadzeniu tej działalności – tj. dzień 15 stycznia 2001r.

Należy zwrócić uwagę na fakt ,iż od 15 stycznia 2001r. wykonując postanowienia umowy o naukę zawodu zawartej w dniu 01 września 2001r. z R. K. wykonywała działalność gospodarczą w zakresie wynikającym z wpisu nr (...) do ewidencji działalności gospodarczej w przedmiocie mechaniki samochodowej .

Dodatkowo jako pracodawca firma skarżącej wypłacała pracownikowi wynagrodzenie , którego wysokość wskazywano w 10 miesięcznych deklaracjach podatkowych PIT-4 składanych za okres od września 2001r. do czerwca 2012r.

Dodatkowo (...) R. (...) – jako pracodawca wystawiła R. K. PIT-11 o wysokości wynagrodzenia do opodatkowania uzyskanego ze stosunku pracy za rok 2001r. (obejmujący okres od 01 września 2001r. do 31.12.2001r.) oraz za 2002r. (obejmujący okres od 01 stycznia 2002r. do 30 czerwca 2002r.) .

W aktach ubezpieczeniowych znajdują się deklaracje rozliczeniowe ZUS DRA złożone w ZUS O/L. przez płatnika składek (...) R. (...) – opisane szczegółowo w ustaleniach faktycznych niniejszego uzasadnienia – obejmujące okresy po 15 września 2001r.

W tym miejscu wskazać należy ,iż nie osiągnięcie przez skarżącą za okres od września 2001r. do czerwca 2002r. przychodu z tytułu pozarolniczej działalności gospodarczej nie jest dowodem na to ,iż (...) zaprzestała prowadzenia działalności gospodarczej od 15 stycznia 2001r.

Brak przychodu z pozarolniczej działalności gospodarczej w latach 2001-2002 było ryzykiem osoby fizycznej prowadzącej na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej tą działalność , które nie zwalniało z obowiązku zgłoszenia do obowiązkowego ubezpieczenia emerytalnego, rentowego i wypadkowego – na podstawie art. 6 ust.1 pkt. 5 w zw. z art. 36 ust. 1 i art. 13 pkt. 4 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U Nr 137, poz. 887 z późniejszymi zmianami) – w brzmieniu wówczas obowiązującym .

W tym zakresie sąd w pełni podziela argumentację przedstawioną przez Sąd Najwyższy w treści uzasadnienia wyroku z dnia 30 listopada 2005r. , sygn. akt IUK 95/05 , z którego wprost wynika , że „ działalność gospodarcza jest działalnością , z którą związana jest konieczność ponoszenia przez przedsiębiorcę ryzyka gospodarczego . Zatem przedsiębiorca rozpoczynający działalność gospodarczą powinien liczyć się z takim ryzykiem obejmującym okresy faktycznego przestoju w wykonywaniu działalności , czy to z powodu braku płynności finansowej , czy też na przykład z powodu choroby przedsiębiorcy i niemożności zastąpienia go w wykonywaniu czynności biznesowych przez współpracownika . Skoro nie nastąpiło wykreślenie działalności gospodarczej z ewidencji to należy domniemywać ,

że działalność ta była przez skarżącego prowadzona „ i stanowiło tytuł do podlegania ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu .

Przyjmując takie stanowisko wskazać należy ,iż w niniejszej sprawie za niewiarygodne uznane zostały zeznania świadka B. K., w tej części , w której świadek twierdził jakoby N. K. nie posiadała wiedzy na temat umowy podpisanej z pracownikiem R. K. w celu przygotowania zawodowego . Zauważyć bowiem należy ,iż umowa ta została zawarta przed datą zgłoszenia w Urzędzie Skarbowym w P. przerwy w prowadzeniu działalności gospodarczej , a do organu podatkowego składane były przez firmę skarżącą deklaracje o wysokości wynagrodzenia wypłaconego pracownikowi na podstawie umowy z dnia 1 września 2001r. Treść dokumentów podatkowych była zgodna z treścią deklaracji ZUS wskazujących w spornym okresie podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne pracownika płatnika składek Firmy (...)N. K.w R. (...)– co przedstawiono w ustaleniach faktycznych niniejszego uzasadnienia .

Reasumując Sąd na podstawie art. 477¹⁴§1 kpc oddalił odwołanie , gdyż nie było podstaw do jego uwzględnienia z przyczyn wymienionych w niniejszym uzasadnieniu .