

Sygn. akt II W 264/16

RSOW 1633/2015

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 czerwca 2016r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący **SSR Justyna Krzysztofik - Skrzydłowska**

Protokolant Joanna Gaweł

bez udziału oskarżyciela publicznego

po rozpoznaniu w dniu 09.06.2016r. .

sprawy **D. W.**

urodz. (...) w L.

syna M. i S. z d. C.

obwinionego o to ,że:

w dniu 16 grudnia 2015 roku o godz. 16:54 w miejscowości P. powiatu (...) przy ulicy (...) ze sklepu (...) dokonał kradzieży pięciu perfum (...) o łącznej wartości 109,95 zł czym działał na szkodę PHU (...) s.c. A. M. i J. P.

### **tj. o czyn z art. 119 § 1 kw**

I. obwinionego D. W. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego wykroczenie z art. 119§ 1 kw i za to na podstawie art. 119§ 1 kw wymierza mu karę 400 (czterystu) złotych grzywny;

II. na podstawie art. 119 § 4 kw orzeka wobec obwinionego obowiązek zapłaty na rzecz pokrzywdzonego PHU (...) s.c. A. M. i J. P. kwoty 109,95 zł (stu dziewięciu złotych, 95/100 ) tytułem równowartości ukradzionego mienia;

III. na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 118§1 kpw i art. 119 kpw zasądza od obwinionego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania w kwocie 50 złotych i na podstawie art. 3 ust. 1 w zw. z art. 21 Ustawy z dnia 23.06.1973 r o opłatach w sprawach karnych wymierza opłatę w wysokości 40 złotych .

Sygn. akt II W 264/16

## UZASADNIENIE

### **SĄD REJONOWY USTALIŁ NASTĘPUJĄCY STAN FAKTYCZNY:**

D. W. – mieszkaniec P., w dniu 16 grudnia 2015r. przebywał w miejscowym sklepie (...) przy ulicy (...) należącym do PHU (...) s.c. A. M. i J. P.. Tam o godz. 16:54 dokonał kradzieży pięciu perfum (...) o łącznej wartości 109,95 zł. Zabór mienia utrwalony został na monitoring, wskutek którego przeglądu zawiadomiona została jednostka Policji.

( dowód: wyjaśnienia obwinionego D. W. – k. 15-16, notatka urzędowa –k. 1, protokół zawiadomienia o wykroczeniu – k. 4-6, płyta CD –k. 8 )

D. W. ma obecnie 32 lata. Jest bezdzietnym kawalerem. O wykształceniu podstawowym utrzymuje się z podejmowanych prac dorywczych. Był uprzednio karany sądownie, w szczególności za przestępstwa przeciwko mieniu i gróźb karalnych.

( dowód: wyjaśnienia obwinionego D. W. – k. 15-16, notatka urzędowa – k. 17 )

W toku czynności wyjaśniających D. W. przyznał się do popełnienia zarzuconej mu kradzieży pięciu sztuk perfum. Wyraził wolę dobrowolnego poddania się karze 400 zł grzywny oraz zobowiązał do zwrotu równowartości ukradzionego mienia. Wskutek powyższego w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim złożony został wniosek o ukaranie w trybie art. 58 k.p.w.

### **SĄD ZWAŻYŁ, CO NASTĘPUJE:**

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, choć nie obszerny, dał wystarczające podstawy do poczynienia prawidłowych ustaleń w zakresie winy i sprawstwa D. W., który w samych wyjaśnieniach zarzutu nie zakwestionował, a przy tym relacja obwinionego w pełni koresponduje z pozostałymi dowodami zgromadzonymi w sprawie.

Wszystkim dowodom przedstawionym przez organ ścigania Sąd dał wiarę w całości i na ich podstawie doszedł do przekonania, że D. W. w dacie 16 grudnia 2015r. dokonując w sklepie zaboru pięciu sztuk perfum o łącznej wartości 109,95 zł wyczerpał ustawowe znamiona wykroczenia z art. 119 § 1 k.w.

Sąd ocenił, że stopień społecznej szkodliwości czynu, o jakim mowa w art. 47 § 6

k.w. jest znaczny wobec rodzaju naruszonego dobra prawnego, dopuszczenia się czynu w dzień, w miejscu publicznym, działania z chęci zysku w okolicznościach, które w jakikolwiek sposób nie usprawiedliwiały kradzieży kosmetyków.

Z okoliczność obciążającą wymiar kary Sąd przyjął uprzednią karalność przede wszystkim za przestępstwa przeciwko mieniu. Za łagodzącą natomiast uznał przyznanie się do popełnienia czynu oraz wyrażenie woli dobrowolnego poddania się karze.

W świetle powyższych okoliczności oraz stopnia społecznej szkodliwości wykroczenia Sąd uznał, że wnioskowana kara 400 zł grzywny spełni swoje cele prewencyjne i wychowawcze. Kara ta jest wyważona, sprawiedliwa i słuszna w odczuciu społecznym.

Czyniąca zadość celom kompensacyjnym, Sąd nadto uwzględnił wniosek w zakresie naprawienia szkody i na podstawie art. 119 § 4 k.w. zobowiązał obwinionego do zapłaty kwoty 109,95 zł podmiotowi pokrzywdzonemu tytułem równowartości ukradzionego mienia.

O kosztach postępowania Sąd orzekł w oparciu o regułę procesową wyrażoną w art. 627 k.p.k. mająca po myśli art. 118 § 1 k.p.w. i art. 119 k.p.w. odpowiednie zastosowanie w sprawach o wykroczenia. Koszty w sprawie – o charakterze zryczałtowanym wyniosły łącznie z opłatą karną 90 zł. Wprawdzie obwiniony nie ma stałego źródła dochodu, lecz jako osoba młoda, nie posiadająca żadnych osób na utrzymaniu przy odpowiednim zaangażowaniu zdoła uiścić koszty na rzecz Skarbu Państwa.