

Sygn. akt II K 551/22

(...)-o.Ds. (...).2022

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 września 2023 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący **sędzia Justyna Krzysztofik - Skrzydłowska**

Protokolant Agata Kwiecień

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu w dniu 28.09.2023 r.

sprawy **K. Z.**

ur. (...) w L.

syna Z. i H. z d. A.

oskarżonego o to, że:

w dniu 13 lipca 2022 roku na ulicy (...) w G., w powiecie (...), kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem osobowym marki B. o nr rej. (...), będąc pod wpływem substancji psychotropowej działającej podobnie do alkoholu, albowiem badanie próbek krwi wskazało obecność amfetaminy w stężeniu 64,8 ng/ml oraz metamfetaminy w stężeniu 392,3 ng/ml, które działają porównywalnie do alkoholu etylowego powyżej 0,5 promila

tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.

oskarżonego K. Z. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 178a § 1 kk

i za to na podstawie art. 178a § 1 kk wymierza mu karę 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny przyjmując, że jedna stawka dzienna stanowi równowartość kwoty 10 (dziesięciu) złotych;

na podstawie art. 63 § 1 i 5 kk zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary grzywny dzień zatrzymania, tj. 13.07.2022 r. od godz. 18:30 do godz. 19:45 przyjmując, że dzień ten odpowiada dwóm stawkom dziennym grzywny;

na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat;

na podstawie art. 63 § 4 kk zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonego zakazu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 13.07.2022 r.;

na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięciu tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 754,84 złotych i na podstawie art. 3 ust. 1 Ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych wymierza mu opłatę w kwocie 150 złotych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 551/22	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	Z. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Ze zgromadzonego materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że K. Z. w dniu 13 lipca 2022 roku na ulicy (...) w G., w powiecie (...), kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem osobowym marki B. o nr rej. (...), będąc pod wpływem substancji psychotropowej działającej podobnie do alkoholu, albowiem badanie próbek krwi wskazało obecność amfetaminy w stężeniu 64,8 ng/ml oraz metamfetaminy w stężeniu 392,3 ng/ml, które działają porównywalnie do alkoholu etylowego powyżej 0,5 promila. Swoim zachowaniem wyczerpał więc ustawowe znamiona przestępstwa z art. 178a § 1 k.k.</p>			
#	Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Z. K.	I. II.	I.	Za okoliczności obciążające wymiar kary sąd uznał uprzednią

III. i IV

V.

karalność za przestępstwo oraz wykroczenia drogowe, znaczny stopień stężenia narkotyków w organizmie. Za okoliczność łagodzącą natomiast – przyznanie się do popełnienia zarzucanego czynu. Sąd uznał, że karą słuszną, sprawiedliwą oraz adekwatną do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu jest kara 150 stawek dziennych grzywny. Zważywszy na wysokość deklarowanego zarobku sąd ustalił wysokość jednej stawki na równoważną kwocie 10 zł.

Stosownie do treści art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet kary zaliczono dzień zatrzymania z dnia 13 lipca 2022 r.

Konsekwencją skazania za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. była konieczność orzeczenia środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym. Sąd orzekł przedmiotowy zakaz na minimalny okres 3 lat i na jego poczet zaliczył okres zatrzymania prawa jazdy od dnia zdarzenia czyli 13 lipca 2022 r.

Na sądzie ciążył także obowiązek orzeczenia wobec oskarżonego świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy

			Postpenitencjarnej. Sąd określił wysokość należności na kwotę minimalną- 5000 zł (art. 43a § 2 k.k.).
1	Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
Nie zachodziły podstawy do uwzględnienia wniosku o warunkowe umorzenie postępowania karnego, ponieważ karta karna oskarżonego ujawnia skazanie za przestępstwo umyślne- kradzieży na terenie Niemiec, za które to K. Z. odbywał karę pozbawienia wolności w wymiarze 3 lat i 8 miesięcy. Wyrok uprawomocnił się w dacie 27 czerwca 2013 r., toteż			

nie doszło do zatarcia skazania. Ponadto czyn przypisany oskarżonemu w niniejszej sprawie cechuje znaczny stopień społecznej szkodliwości. Oskarżony kierował pojazdem w godzinach wczesno wieczornych w obszarze G., ulicą, gdzie o tamtej porze panuje istotne natężenie ruchu drogowego. Ponadto zachowanie nie jest incydentalnym złamaniem zasad dotyczących bezpieczeństwa drogowego, ponieważ dotąd oskarżony był karany w drodze postępowań mandatowych za wykroczenia drogowe, w tym dwukrotnie za spowodowanie kolizji drogowych.

Koszty procesu

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku

Przytoczyć okoliczności

VI.

Zgodnie z regułą procesową wynikająca z art. 627 k.p.k. oskarżony został obciążony kosztami sądowymi.

1 Podpis