

Sygn. akt II K 495/22

(...)-o Ds.725.2022

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 grudnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący **sędzia Roman Chorab**

Protokolant Joanna Gawel – Wojciechowska

po rozpoznaniu w dniach 27.10.2022 r., 08.12.2022 r. i 22.12.2022 r.

sprawy **K. S. (1)**

ur. (...) w L.

syna P. i A. z d. B.

**oskarżonego o to, że:**

w nocy na 25 czerwca w Ś., w okolicy ul. (...) i cmentarza, chcąc doprowadzić M. J. (1) do obcowania płciowego oraz do innej czynności seksualnej, po tym jak odmówiła dobrowolnie obcowania i tychże czynności, używał przemocy i chwyciwszy pokrzywdzoną za nogę, siłą wyciągnął z samochodu V. (...), nr rej. (...) i spowodował upadek na kolana, następnie pokrzywdzoną przytrzymał i ścisnął za szyję oraz podduszał, uderzał rękoma w twarz i usiłował doprowadzić do obcowania płciowego oraz poddania się innej czynności seksualnej, nie reagując na stanowcze wezwania zaprzestania seksualnych zachowań, ocierał się swoimi częściami intymnymi o twarz pokrzywdzonej i inne części intymne, zmuszał do odbycia stosunku w tym oralnego, lecz swojego zamiaru nie osiągnął z uwagi na opór M. J. (1) i jej ucieczkę, a przy tym spowodował krwiaka oczodołowego lewego, zadrapania na lewej powierzchni szyi 1/2 długości, zadrapania skóry na przedniej powierzchni uda prawego 1/2 długości, zaczerwienienie i zdrapanie skóry i obrzęk w okolicy jarzmowej prawej oraz otarcie skóry pleców, które to obrażenia skutkowały rozstrojem zdrowia trwającym nie dłużej niż 7 dni, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie 07.04. do 12.08.2020 r., a następnie w systemie dozoru elektronicznego kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem III K 57/20 z 12.08.2020 r. Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze za czyn z art. 280 § 2 kk i 189 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

**tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 197 § 1 i 2 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 64 § 1 kk**

I. oskarżonego K. S. (1) za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 197 § 1 i 2 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 197 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 64 § 1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 41 a § 2 i § 4 kk i art. 43 kk orzeka wobec oskarżonego K. S. (1) zakaz kontaktowania się z pokrzywdzoną M. J. (1) oraz zakaz zbliżania się do pokrzywdzonej M. J. (1) na odległość nie mniejszą niż 100 metrów na okresy 5 lat;

III. na podstawie art. 46 § 2 kk orzeka od oskarżonego K. S. (1) na rzecz przedstawiciela ustawowego pokrzywdzonej M. J. (1) – matki A. J. nawiązkę w kwocie 5.000 złotych;

IV. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej oskarżonemu K. S. (1) kary pozbawienia wolności zalicza okres tymczasowego aresztowania od dnia 25.06.2022 r. godz. 17:15 do dnia 22.12.2022 r.;

V. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

## UZASADNIENIE

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	<i>II K 495/22</i>	
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	K. S. (1)	w nocy na 25 czerwca 2022 r. w Ś. , w okolicy ul. (...) i cmentarza , chcąc doprowadzić M. J. (1) do obcowania płciowego oraz do innej czynności seksualnej , po tym jak odmówiła dobrowolnie obcowania i tychże czynności używał przemocy i chwyciwszy pokrzywdzoną za nogę , siłą wyciągnął z samochodu (...) , nr rej. (...) i spowodował upadek na kolana , następnie pokrzywdzoną przytrzymał i ścisnął za szyję oraz podduszał , uderzał rękoma w twarz	

i usiłował doprowadzić do obcowania płciowego oraz poddania się innej czynności seksualnej, nie reagując na stanowcze wezwania do zaprzestania seksualnych zachowań, ocierał się swoimi częściami intymnymi o twarz pokrzywdzonej i części intymne, zmuszał do odbycia stosunku w tym oralnego, lecz swojego zamiaru nie osiągnął z uwagi na opór M. J. (1) i jej ucieczkę, a przy tym spowodował krwiaka oczodołu lewego, zadrapania na lewej powierzchni szyi 1/2 długość, zadrapania skóry na przedniej powierzchni uda prawego 1/2 długości, zaczerwienienie, zadrapanie i obrzęk w okolicy jarzmowej prawej oraz otarcie skóry pleców, które to obrażenia skutkowały rozstrojem zdrowia trwającym nie dłużej niż siedem dni, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie 7.04.do 12.08.2020 r., a następnie w dozorze elektronicznym kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem sygn. akt III K 57/20 Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze za czyn za art. 280 § 2 kk. i art. 189 § 1 kk. w zw. z art. 11 § 2 kk.

**tj. czyn z art. 13 § 1 kk. w zw. z art. 197 § 1 i 2 kk. i art. 157 § 2 kk. w zw. z art. 11 § 2 kk. i w zw. z art.64 § 1 kk.**

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
	1. Protokół oględzin miejsca zdarzenia oraz oględzin i przeszukania samochodu m-ki (...) nr rej. (...), zdjęcia CD	31-39 40-42 , 85-89 , 157 43-55	
2. Zdjęcia odzieży pokrzywdzonej M. J. (1)	167		
3. Protokół oględzin osoby pokrzywdzonej M. J. (1)	17-22		
4. Protokół zatrzymania odzieży telefonu osk. K. S. , zdjęcia	60-64 78-82		
5. Protokół oględzin osoby , odzieży i telefonu osk. K. S. , zdjęcia CD	65-69, 94-98,91-93		
6. zeznania świadka A. J.	273, k. 4		
7. opinia sadowo-lekarska , oraz dokumentacja medyczna M. J. (1)	k.23-25 , k. 83		
8. zeznania pokrzywdzonej M. J. (1)	9-11 , k.151- 152		
9. nagranie zeznań pokrzywdzonej M. J. (1)	płyta CD		
10. wyjaśnienia podejrzanego K. S. (1) ( z postępowania przygotowawczego)	74-75 , 110-111, 131		

11. wyjaśnienia oskarżonego K. S. (1) – w części ( z postępowania przed Sądem )	239v-240		
II. Poprzednia karalność oskarżonego K. S. (1)	12. karta karna 13. odpisy wyroków	84 148-149, 150	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCENA DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Dowody wskazane pod nr 1 - 11	Zzebranego w toku sprawy materiału dowodowego wynika w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości, że K. S. (1) dopuścił się zarzucanego mu czynu  Powyższe okoliczności wynikały szczególnie z wyjaśnień samego oskarżonego K. S. (1) złożonych w postępowaniu	

przygotowawczym  
( k.74-76 i k. 110-111 ).  
Wprawdzie przed Sądem  
K. S. (1) podjął  
próbę wycofania się z  
tych wyjaśnień, niemniej  
jednak była to próba  
nieudolna i Sąd absolutnie  
nie dał jej wiary.  
Mianowicie przed Sądem  
K. S. (1) stwierdził ,  
że jego wyjaśnienia  
na komisariacie spisał  
policjant , on nie miał  
do nich wglądu, protokół  
natomiast podpisał ,  
gdyż przesłuchujący go  
policjanci straszili go  
pozbawieniem wolności i  
pobiciem ( k. 239 v ).

Wyjaśnieniom tym nie  
sposób dać wiary , choćby  
z tego powodu , że  
dwa dni później oskarżony  
K. S. składał wyjaśnienia  
przed Prokuratorem i  
w całości podtrzymał  
treść swoich poprzednich  
wyjaśnień. Nie wycofał się  
z nich , nie twierdził , że  
policja mu groziła , nie  
twierdził , że ktokolwiek  
do czegoś go zmuszał i  
tych wyjaśnień ( złożonych  
przed Prokuratorem )  
już nie kwestionował.  
Mało tego kolejnego  
dnia przed Sądem w  
trakcie posiedzenia w  
przedmiocie zastosowania  
tymczasowego  
aresztowania ,  
niewątpliwie mając  
możliwość złożenia  
swobodnych wyjaśnień  
w całości przyznał się  
do zarzucanego czynu  
i podtrzymał wszystkie  
wcześniej złożone

wyjaśnienia , żałował i przepraszał za swoje postępowanie, nie wspominając o jakichkolwiek groźbach funkcjonariuszy policji , czy też kwestionowaniu swoich pierwszych wyjaśnień. ( k. 131) .

Zatem wycofanie się z treści swoich wyjaśnień po upływie ponad czterech miesięcy czasu jest zdaniem Sądy tylko i wyłącznie linią obrony przyjęta przez osk. K. S..

Tym bardziej , że Sąd nie miał żadnych podstaw aby zakwestionować kilkukrotne zeznania samej pokrzywdzonej M. J. (1).

M. J. (1) konsekwentnie i kilkakrotnie opisywała przedmiotowe zdarzenie. Zdaniem Sądu jej zeznania zasługują na obdarzenie wiarygodnością , skoro jak już wcześniej nadmieniono są konsekwentne , szczegółowe , pełne , jasne i logiczne. Nadto co zostało powyżej wskazane znajdują one potwierdzenie w wyjaśnieniach samego oskarżonego K. S. (1) składanych w postępowaniu przygotowawczym.

Potwierdzenie znajdują również w dowodach z dokumentów , takich jak : protokoły oględzin odzieży pokrzywdzonej , oględzin jej osoby , zdjęcia ,

		<p>opinii sądowo- lekarskiej , zeznań jej matki A. J..</p> <p>Sąd nie znalazł podstaw aby wiarygodność zeznań tych osób zakwestionować.</p>	
	<p>Pozostałe dowody wskazane pod pozycjami nr1-13</p>	<p>Jeszcze raz należy podkreślić , że Sąd uwzględnił fakt popelnienia czynu zarzucanego osk. K. S. (1) w oparciu w szczególności o złożone zeznania w charakterze świadków : M. J. (1) , A. J., wyjaśnień składanych przez osk. K. S. (1) w postępowaniu przygotowawczym . Zeznania ( wyjaśnienia ) te były na tyle wiarygodne i spójne , że nie sposób było przyjąć tezy przeciwnej, szczególnie w sytuacji braku istnienia jakiegokolwiek dowodu kwestionującego zaistnienie tego faktu.</p> <p>Zdaniem Sądu nie było również podstaw do generalnego zakwestionowania pozostałych dowodów z dokumentów. W szczególności opinii sądowo - psychiatrycznej o osobie osk. K. S. (1) , tylko z tego powodu , że w opinii tej zapewne omyłkowo znalazła się informacja o skazaniu w przeszłości K. S. (1) za rozpowszechnianie pornografii , gdyż z pewnością nie miało to wpływu na końcowe wnioski tej opinii.</p>	



	Dowody wskazane pod nr 12 i 13.	Dowód nie kwestionowany przez żadną ze stron postępowania. W ocenie Sądu brak było podstaw do odmówienia wiarygodności danym o karalności oskarżonego K. S. (1).	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód:  Wyjaśnienia osk. K. S. (1) (co do istoty sprawy)  Zeznania świadków w osobach:  M. G., I. P., K. K.	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu  Wyjaśnienia złożone przed Sądem niewiarygodne z powodu ich całkowitej sprzeczności z dowodami którym, Sąd dał wiarę, powyżej w uzasadnieniu wskazanymi, oraz argumentami samego oskarżonego K. S. odnośnie powodów złożenia takiej treści wyjaśnień w postępowaniu przygotowawczym.  Wskazanym osobom, przesłuchanym w charakterze świadków, Sąd nie odmówił wiarygodności, jednakże nie miały one wiedzy co do istoty sprawy, a jedynie potwierdzały fakt, że M. J. (1) przebywała towarzystwie (...) i z nim opuściła miejsce zamieszkania M. G..	

<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		K. S. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>W ocenie Sądu nie mogą budzić wątpliwości, kwalifikacje prawne czynu zarzucanego oskarżonemu K. S. (1).</p> <p>W myśl przepisu art. 13 § 1 kk. „kto w zamiarze popełnienia czynu zabronionego bezpośrednio zmierza do jego dokonania, które jednak nie następuje”. Skoro osk. K. S. (1) swoim zachowaniem niewątpliwie dążył do doprowadzenia pokrzywdzonej M. J. (1) do obcowania płciowego oraz poddania się innej czynności seksualnej, odbycia stosunku oralnego, ale do tego przestępstwa nie doszło wskutek ucieczki pokrzywdzonej, to niewątpliwie doszło tu do usiłowania popełnienia czynu z art. 197 § 1 i 2 kk.</p>			

Przepis bowiem art. 197 § 1 kk. stanowi , że m.in. , że kto przemocą doprowadza inna osobę do obcowania płciowego”. Zdaniem Sądu zachowanie osk. K. S. (1) w niniejszej sprawie opisane powyżej w uzasadnieniu niewątpliwie do obcowania płciowego zmierzało. Tak samo co do kwalifikacji z art. 197 § 2 kk. nie mogło być wątpliwości , K. S. (1) ocierając się częściami intymnymi swojego ciała o takie części ciała pokrzywdzonej M. J. doprowadzić chciał do innych czynności seksualnych w myśl powyżej cytowanego przepisu art. 197 § 2 kk.

Wobec doznanych przez pokrzywdzoną M. J. (1) obrażeń ciała opisanych w treści a/o , skutkujących rozstrojem zdrowia trwającym nie dłużej niż siedem dni należało zastosować kwalifikację prawną z art. 157 § 2 kk. Tak samo zastosowanie przepisu art. 11 § 2 kk. nie mogło budzić wątpliwości skoro oskarżony K. S. (1) jednym czynem wyczerpał znamiona określone w kilku przepisach ustawy karnej.

Z uwagi na uprzednią karalność oskarżonego K. S. (1) za przestępstwo podobne i odbywanie przez niego kary pozbawienia wolności w określonym okresie czasu

uzasadnienie znajduje kolejna kwalifikacja prawna zarzucanego mu czynu z art. 64 § 1 kk.			
<b>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. S. (1)	I,		<p>Sąd uznał, że wymiarzenie oskarżonemu K. S. (1) czyn opisany w części wstępnej wyroku kary w wymiarze dwóch lat i dziesięciu miesięcy pozbawienia wolności , będzie adekwatne do stopnia zawinienia osk. K. S. (1) , stopnia społecznej szkodliwości tego czynu oraz spełni swoje cele ( jako kara ) w zakresie prewencji zarówno ogólnej , jak i szczególnej. Zdaniem Sądu kara ta uwzględnia okoliczność łagodzącą polegającą na tym, że w postępowaniu przygotowawczym K. S. (1) przyznawał się do popełnienia zarzucanego mu czynu , wyrażał nawet z tego powodu skruchę i żal.</p> <p>Nie sposób również nie zauważyć , że K. S. (1) jest osobą stosunkowo młodą ( niespełna 23</p>

			lata w chwili czynu ). Natomiast okolicznością obciążającą z pewnością była uprzednia karalność osk. K. S. (1) w przeszłości za przestępstwo umyślne podobne i działanie w warunkach recydywy z art. 64 § 1 kk.
<b>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. S. (1)	II , III	II, III	<p>- na podstawie art. 41a § 2 i § 4 kk. oraz art. 43 kk. , Sąd orzekł wobec oskarżonego K. S. (1) zakaz kontaktowania się i zbliżania do pokrzywdzonej M. J. (1) na odległość nie mniejszą niż 100 metrów na okres 5 lat;</p> <p>Powyższe orzeczenia miało charakter obligatoryjny , a wskazany przez Sąd okres czasu jest stosowny do popełnionego przez osk. K. S. czynu.</p> <p>- na podstawie art. 46 § 2 k. k. Sąd orzekł wobec oskarżonego K. S. (1) na rzecz przedstawicielki ustawowej pokrzywdzonej M. J. (1) – matki A. J. nawiązkę w kwocie 5.000 zł. Powyższe orzeczenia wobec złożenia przez przedstawicielkę pokrzywdzonej M. J. miało charakter obligatoryjny ,</p>

		a wskazana przez Sąd kwota jest stosowna do popełnionego przez osk. K. S. czynu.
<b>6. INNE ZAGADNIENIA</b>		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
Na podstawie art. 63 § 1 kk. na poczet orzeczonej oskarżonemu K. S. (1) kary pozbawienia wolności został zaliczony mu okres stosowania wobec niego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania.		
<b>7. KOSZTY PROCESU</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
V	Sąd zwolnił oskarżonego K. S. (1) w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych i nie wymierzył mu opłaty.	

Podstawę ku temu stanowiły przepisy zacytowane w pkt. V części skazującej wyroku. Oskarżony K. S. (1) ma do odbycia bezwzględną karę pozbawienia wolności w zakładzie karnym , gdzie jego możliwości finansowo- dochodowe ograniczone będą do minimum.

**8. PODPIS**