

Sygn. akt II K 462/22

(...) - o Ds. 69.2021

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 sierpnia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Roman Chorab

Protokolant : Joanna Gawel- Wojciechowska

po rozpoznaniu w dniach: 20.02.2023 r., 13.04.2023 r., 01.06.2023 r., 27.07.2023 r., 10.08.2023 r.

sprawy: **M. C.**

syna R. i M. z d. C.

ur. (...) w L.

oskarżonego o to, że:

w okresie od połowy 2015 roku daty bliżej nieustalonej, do końca 2017 roku daty bliżej nieustalonej w L. i R., województwa (...) kilkakrotnie tygodniowo, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wielokrotnie doprowadził małoletnią J. Z. urodzoną (...) do poddania się innym czynnościom seksualnym poprzez dotykanie jej miejsc intymnych krocza i pośladków oraz przymuszenie jej do dotknięcia jego części intymnych, oglądania go nago,

tj. o czyn z art. 200 § 1 kk

I. oskarżonego M. C. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w części wstępnej wyroku stanowiącego przestępstwo z art. 200 § 1 k.k. i za to na podstawie wyżej powołanego przepisu wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 39 pkt. 2b k.k. , art. 41a § 2 k.k. i art. 43 § 1 pkt. 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego M. C. obowiązek powstrzymania się od kontaktowania się z pokrzywdzoną J. Z. i zbliżania się do niej na odległość nie mniejszą niż 100 metrów na okres lat 5 (pięciu);

III. na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust. 1 pkt. 5 Ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego M. C. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 3.815,90 złotych i wymierza mu opłatę w wysokości 400 złotych;

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. B. K. kwotę 972 zł tytułem obrony z urzędu oskarżonego M. C. oraz dalszą kwotę 223,56 zł tytułem podatku VAT.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 462/22	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem.</p> <p>Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu	

		(ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	M. C.	W okresie od połowy 2015 roku , daty bliżej nieustalonej, do końca 2017 roku daty bliżej nieustalonej w L. i R., województwa (...) kilkakrotnie tygodniowo, działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wielokrotnie doprowadził małoletnią J. Z. urodzoną (...) do poddania się innym czynnościom seksualnym poprzez dotykanie jej miejsc intymnych krocza i pośladków oraz przymuszanie jej do dotykania jego części intymnych, oglądania go nago.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>I. wielokrotnie doprowadzenie małoletniej J. Z. do poddania się innym czynnościami seksualnym poprzez dotykanie jej miejsc intymnych krocza i pośladków oraz przymuszenie jej do dotykania części intymnych oskarżonego, oglądania go nago</p>	<p>1. Protokół posiedzenia z przesłuchania małoletniej pokrzywdzonej J. Z. wraz z trzeba płytami DVD</p>	<p>k. 262-263</p>	
<p>2. Protokół przesłuchania świadka – M. K. (1)</p>	<p>k. 3 oraz k.453v-454</p>		
<p>3. Protokół przesłuchania świadka – A. W.</p>	<p>k. 158-160, 391-393 oraz 432.</p>		
<p>4. Opinia sądowo – psychologiczna dot. małoletniej J. Z.</p>	<p>k. 265-266</p>		
<p>5. Opinia o uczennicy J. Z.</p>	<p>k. 164-165</p>		
<p>6. Kwestionariusz wywiadu środowiskowego</p>	<p>k. 311-312</p>		

7. Protokół przesłuchania świadka O. W.	k. 171-172, 455v, 458	
8. Protokół przesłuchania świadka L. Z.	k. 454	
9. Protokół przesłuchania świadka S. S.	k. 180, 454v	
10. Protokół przesłuchania świadka R. Z.	k. 188, 454v-455	
11. Protokół przesłuchania świadka J. B.	k. 318, 455	
12. Protokół przesłuchania świadka M. O.	k. 368, k.457	
13. Protokół przesłuchania świadka P. W.	k. 371,k.457	
14. Protokół przesłuchania świadka M. D.	k. 455v	
15. Protokół przesłuchania świadka P. R.	k. 456	
16. Dokumentacja z MOPS dot. A. W.	k. 18-148	

	17. Skrócone odpisy aktów urodzenia	k. 166	
	18. Dokumentacja medyczna małoletniego A. Z.	k. 167	
	19. Dokumentacja medyczna małoletniej J. Z. i P. C.	k. 184	
	20. Kopia z akt III Nsm 244/19 oraz akt nadzoru III Op 17/19 i I. N. 92/19	192-260	
	21. Opinia sądowo psychologiczna dot. małoletniego świadka A. Z.	k. 267-268	
	22. Opinia sądowo psychologiczna dot. małoletniego świadka P. C.	k. 269-270	
XIV. Niekaralność oskarżonego M. C.	23. Karta karna	k. 399	
XV. Stan zdrowia psychicznego, preferencje	24. Opinia sądowo seksuologiczna dot.	k. 341-344	

seksualne oskarżonego M. C.	oskarżonego M. C.		
25. Opinia sądowo psychiatryczno - psychologiczna dot. oskarżonego M. C.	k. 355-358		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Przesłuchanie małoletniej pokrzywdzonej J. Z.	Sąd ocenił zeznania małoletniej pokrzywdzonej jako polegające	

na prawdzie w całości.

Małoletnia podczas zdarzenia miała około 7 lat. W swoich zeznaniach podała, że wówczas nie rozumiała, że to czego dopuszcza się wobec niej oskarżony jest przestępstwem i nagannym zachowaniem.

Zeznawała ona, że zaczęło się to gdy wraz z matką i rodzeństwem zamieszkali u oskarżonego.

Podawała „Zaczął mnie dotykać w nienaturalny sposób (...). To było jak byłam z nim sama, w jakimś pomieszczeniu, pokoju, w różnych godzinach. Jak ja siedziałam koło niego to mnie dotykał po nodze, w miejsca intymne. To było przez ubranie i nago. Jak siedziałam koło niego, to rękę wkładał mi pod spodnie. (...) Czasami jak spałam i się w nocy budziłam to on leżał koło mnie (...)

tylko czułam
dotyk w miejsca
intymne (...) Dotykał mnie od
pasa w dół, w
miejsca intymne
z przodu i z
tyłu (...) dotykał
mnie po pupie
i w krocze (...) To było z tego
co pamiętam raz
na kilka dni. (...) Jak zabierałam
mu rękę, to
on dalej to
robił, a czasem
wychodził. Ja
odpychałam jego
rękę, to on
dalej próbował
dotykać.”.

Małoletnia
wskazała, że
trwało to około
3 lat i, że była
też taka sytuacja,
że „Raz kazał mi
siebie dotknąć z
przodu, ja nie
chciała ale wziął
moją rękę i moją
ręką się dotknął,
a ja ją zabrałam”.

Sąd dał wiarę
zeznaniom
pokrzywdzonej
w całości z uwagi
na to, że były one
ze sobą spójne.
Małoletnia
potrafiła określić
w jakich
okolicznościach
dochodziło do
tych zdarzeń -
innych
czynności
seksualnych, w

jakich pomieszczeniach i co to były za czynności. Wskazała, że gdy miała 7-8 lat nie rozumiała tych zachowań.

Za wiarygodnością powyższych zeznań przemawia także opinia sądowo – psychologiczna w której biegła jednoznacznie wskazała, że małaletnia posiada prawidłową zdolność postrzegania i odtwarzania zdarzeń. W ocenie biegłej małaletnia nie przejawia skłonności do konfabulacji oraz nie stwierdziła aby jakakolwiek osoba trzecia wpłynęła na treść zeznań dziewczynki.

Zdaniem Sądu małaletnia nie miała także powodu aby tego typu zdarzenia wymyślać, gdyż jest to sytuacja dla niej bardzo krępująca i gdyby nie fakt, że matka odkryła

		<p>wiadomości w których maletnia zwierzyła się koledze i określiła te zachowania jakoby „chyba zostałam zgwałcona” to postępowanie oskarżonego mogłoby pozostać nieujawnione. Ujawniła ona ten czyn po półrocznej terapii psychologicznej, która pozwoliła maletniej zrozumieć znaczenie działań oskarżonego i ich naganność.</p>	
<p>zeznania świadka A. W.</p>	<p>Zdaniem Sądu zeznania A. W. w całości polegają na prawdzie. Przepięstwo ujawniła ono niejako przypadkowo i zwróciła się o pomoc do Pani M. K. (1), którą znała z Ośrodka Pomocy (...). Jej zeznania korelowały z zeznaniami maletniej pokrzywdzonej oraz zeznaniami świadka M. K. (1). Sąd</p>		

	<p>nie doszukał się w nich sprzeczności. Co do samej istoty przestępstwa świadek posiadała jedynie wiedze od M. K. (1) oraz od swojej córki. Potwierdziła jednak, że niejednokrotnie widziała jak oskarżony chodził nago po domu pod pretekstem np. zapominania ręcznika po kąpieli. Nie zauważyła ona w tym nic złego.</p>	
<p>zeznania świadka M. K. (1)</p>	<p>Zeznania zasługują na wiarygodność, gdyż znajdują potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym i wzajemnie uzupełniają się z nim uzupełniają w szczególności z zeznaniami małoletniej pokrzywdzonej oraz jej matki.</p>	
<p>Zeznania świadka O. W.</p>	<p>W ocenie Sądu zeznania świadka zasługują na wiarygodność. Świadek jednak</p>	

nie posiadał wiedzy na temat samego zdarzenia, znał on osobiście strony postępowania a z oskarżonym uczęszczał do szkoły podstawowej. Pozostawał on w związku konkubenckim z matką małoletniej pokrzywdzonej J. Z. - A. W. w czasie gdy matka odkryła, że córką mogła paść ofiarą przestępstwa seksualnego. Co do ostatniego przesłuchania świadka (k. 458 akt sprawy) jak sam świadek wskazał treść tych zeznań to właściwie jego domysły i nie miały one znaczenia dowodowego dla rozstrzygnięcia niniejszego postępowania.

Zeznania świadka L. Z.

Świadek jest babką ojczystą małoletniej pokrzywdzonej. Sąd ocenił jej zeznania jako wiarygodne lecz nie posiadała ona żadnej

	<p>wiedzy na temat zdarzenia. Wnuczkę widywała sporadycznie i dziewczynka nie miała z nią takiej relacji aby się jej zwierzyć.</p>	
<p>Zeznania świadka S. S.</p>	<p>Świadek jest ojczymem A. W. – o zdarzeniu dowiedział się od matki pokrzywdzonej. Zeznania świadka sąd ocenił jako polegające na prawdzie w całości – lecz nie miał on wiedzy, która była by przydatna dla sprawy.</p>	
<p>Zeznania świadka R. Z.</p>	<p>Świadek jest biologicznym ojcem małoletniej J. Z.. Zeznania świadka sąd ocenił jako polegające na prawdzie w całości – lecz nie miał on wiedzy, która była by przydatna dla sprawy.</p>	
<p>Zeznania świadka J. B.</p>	<p>Sąd ocenił zeznania świadka jako wiarygodne w całości. J. B. w toku</p>	

	<p>przesłuchania w postępowaniu przygotowawczym podała, że co do zdarzeń do których dochodziło pomiędzy oskarżonym a pokrzywdzoną dowiedziała się od małoletniej pokrzywdzonej, która powiedziała jej, że jest w toku taka sprawa i, że „policja będzie sprawdzać co to było”. Jest to jednak jedynie dowód pośredni. Ona sama nie była świadkiem żadnego z tych zdarzeń.</p>	
<p>Zeznania świadka P. W.</p>	<p>Świadek jest bratem A. W.. Zeznania świadka Sąd ocenił jako polegające na prawdzie w całości – lecz nie miał on wiedzy, która była by przydatna dla sprawy.</p>	
<p>Zeznania świadka M. D.</p>	<p>Świadek pracował w sklepie, który prowadził oskarżony M. C.. Nie zauważył on żadnych niepokojących zachowań dzieci</p>	

	<p>względem oskarżonego i odwrotnie.</p> <p>Zeznania świadka Sąd ocenił jako polegające na prawdzie w całości – lecz nie miał on wiedzy, która była by przydatna dla sprawy.</p>	
Zeznania świadka P. R.	<p>Świadek to siostra A. W..</p> <p>Zeznania świadka Sąd ocenił jako polegające na prawdzie w całości – lecz nie miała ona wiedzy, która była by przydatna dla sprawy.</p>	
dowody z dokumentów wymienione powyżej w pkt. 5, 6, 16-22	<p>Brak dowodów przeciwnych poddających pod wątpliwość opisane powyżej dowody z dokumentów.</p> <p>Dowody nie kwestionowane przez żadną ze stron postępowania.</p>	
	<p>Opinia sądowo-psychologiczna – dot. małoletniej J. Z.</p>	<p>Zdaniem Sądu opinia biegłej jest klarowna, pełna i wyciągnięte z jej treści zostały</p>

		<p>prawidłowe wnioski. Co więcej treść opinii oraz ocena w niej zachowania małoletniej korespondowały z dowodem z dokumentu w postaci opinii o uczniu J. Z. oraz zeznań świadków.</p> <p>Każdy z nich bowiem wypowiadał się na temat pokrzywdzonej w sposób pozytywny, że jest dzieckiem grzecznym pomocnym.</p> <p>Nadto żadna ze stron postępowania nie kwestionowała opinii oraz brak było dowodów przeciwnych poddających pod wątpliwość jej wiarygodność.</p>	
<p>dowody z dokumentów wymienione powyżej w pkt. 16-20</p>	<p>Brak dowodów przeciwnych poddających pod wątpliwość opisane powyżej dowody z dokumentów. Dowody nie kwestionowane przez żadną ze stron postępowania.</p>		

	karta karna pkt 23	Brak dowodów przeciwnych poddających pod wątpliwość opisany dowód z dokumentu. Dowód nie kwestionowany przez żadną ze stron postępowania.	
	Opinia sądowo seksuologiczna dotycząca oskarżonego M. C.	<p>Zdaniem Sądu opinia została przeprowadzona w sposób skrupulatny, nie zawiera w sobie sprzeczności, jest jasne, pełna i logiczna.</p> <p>Biegły ocenił, że u badanego M. C. nie występują przesłanki do wnioskowania, że M. C. wykazuje patologiczne formy dewiacji seksualnych i tym samym nie wymaga specjalistycznego leczenia. Biegły pomimo powyższego zaznaczył jednak, że nawet w sytuacji gdy osoba nie posiada uchwytnych cech nieprawidłowości w sferze seksualnej nie wyklucza to</p>	

		<p>możliwości dopuszczenia się przez niego przestępstwa na tle seksualnym (k. 344 pkt 2).</p> <p>Brak dowodów przeciwnych poddających pod wątpliwość opisany dowód z dokumentu. Dowód nie kwestionowany przez żadną ze stron postępowania.</p>	
	<p>Opinia psychiatryczno – psychologiczna dot. oskarżonego M. C.</p>	<p>Zdaniem Sądu opinia została przeprowadzona w sposób skrupulatny, nie zawiera w sobie sprzeczności, jest jasne, pełna i logiczna.</p> <p>Biegli wskazali na uzależnienie oskarżonego od alkoholu oraz cechu osobowości nieprawidłowej, która jednak nie mają wpływu na zdolność rozumienia znaczenia zarzucanego mu czynu oraz pokierowania swoim zachowaniem. Ponadto brak dowodów przeciwnych poddających pod</p>	

		wątpliwość opisany dowód z dokumentu. Dowód nie kwestionowany przez żadną ze stron postępowania.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	I	Wyjaśnienia oskarżonego M. C.	Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego. Co do wyjaśnień oskarżonego złożonym w postępowaniu przygotowawczym oskarżony wyjaśnia w nich wiele kwestii, jednak co do przedmiotu niniejszego postępowania kluczowe jest jedynie to, że nie przyznał się

on do winy, mówiąc „ ja nie dotykałem części intymnych małoletniej J. Z.” – k. 284 v. Sąd nie dał wiary tym wyjaśnieniom ze względu na to, że pozostawały one w sprzeczności z pozostałym materiałem dowodowym w sprawie, w szczególności z przesłuchaniem małoletniej pokrzywdzonej oraz opinią sądowo - psychologiczną dot. małoletniej pokrzywdzonej. Zgodnie z jej treścią małoletnia J. Z. posiada prawidłową zdolność postrzegania i odtwarzania zdarzeń. Nie przejawia ona skłonności do konfabulacji. Biegła także nie stwierdziła wpływu osób trzecich na treść zeznań małoletniej.

Małoletnia pokrzywdzona J. Z. w swoich zeznaniach jednoznacznie wskazała miejsca w które

			<p>była dotykana oraz potrafiła umieścić owe zdarzenia w miejscu oraz czasie.</p> <p>Podczas przesłuchania bezpośrednio przed sądem oskarżony M. C. podtrzymał swoje poprzednie wyjaśnienia i nie przyznał się do zarzucanego mu czynu. Wskazał, że takiego czynu mógłby się dopuścić O. W., J. W., P. W. bo te osoby u nich nocowały. Co więcej oskarżony nigdy nie wskazał aby małoletnia kłamała, aby sobie powyższe zdarzenia wymyśliła, raczej szukał innych osób, którym mógłby przypisać odpowiedzialność. Sąd nie dał wiary jego wyjaśnieniom w całości.</p>	
		<p>Zeznania świadka M. O.</p>	<p>Zdaniem Sądu zeznania świadka są w całości niewiarygodne. Pozostają one</p>	

			w sprzeczności z zeznaniami małoletniej pokrzywdzonej J. Z. oraz jej matki A. W..	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU				
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony		
	3.1.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. C.	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
W ocenie Sądu nie może budzić wątpliwości, kwalifikacja prawna czynu zarzucanego oskarżonego M. C.. Sąd zwrócił uwagę, że zgodnie z treścią art. 4 § 1 k.k. jeżeli w czasie orzekania obowiązuje				

ustawa inna niż w czasie popełnienia przestępstwa, stosuje się ustawę nową, jednakże należy stosować ustawę obowiązującą poprzednio, jeżeli jest względniejsza dla sprawcy”. Sąd z uwagi na zmianę treści wskazanego powyżej przepisu (wejście w życie w dniu 14 marca 2023 roku – ustawa z dnia 7 lipca 2022 roku (Dz. U. z 2022 roku poz. 2600)) co do zagrożenia karą obecnie od 2 do 15 lat poprzednio od 2 do 12 lat nie widział konieczności stosowania wskazanego przepisu art. 4 § 1 k.k. skoro kara 2 lat i sześciu miesięcy mogła być wymierzona zarówno przed zmian przepisów jak i po zmianie.

Zgodnie z jego treścią art. 200 § 1 k.k. (obowiązującą do dnia 13 marca 2023 roku)

Kto obcuje
płciowo z
małoletnim
poniżej lat 15
lub dopuszcza
się wobec takiej
osoby innej
czynności
seksualnej lub
doprowadza ją
do poddania się
takim
czynnościom
albo do ich
wykonania
podlega karze
pozbawienia
wolności od 2 do
12.

W odniesieniu
do tego w jaki
sposób
rozumiane
powinno być
stwierdzenie
innej czynności
seksualnej i
doprowadzenia
do niej należy
zacytować
przykład podany
przez M. M. [w:]
M. B.-K., P. K.,
M. K., M. M.,
Kodeks karny.
Komentarz
aktualizowany,
LEX/el. 2023,
art. 200. Dorosły
mężczyzna,
który rozbiera
sześciolletnią
dziewczynkę w
wyżej opisanym
celu
(zaspokajając w
ten sposób swój
popęd płciowy)

wykorzystując fakt, że ze względu na stopień swojego rozwoju nie jest ona w stanie zrozumieć znaczenia tego zachowania, a w konsekwencji także podjąć świadomej, mającej społeczny i prawny walor, decyzji przyzwalającej na przedsięwzięcie wobec niej tego rodzaju działań, doprowadza ją do poddania się «innej czynności seksualnej» w rozumieniu art. 200 § 1 k.k. Równie oczywiste jest i to, że opisane zachowanie narusza wolność seksualną dziecka. Do naruszenia wolności może bowiem dojść zarówno wtedy, gdy sprawca postępuje wbrew wyraźnie i świadomie wyrażonej woli ofiary, jak i wtedy, gdy ofiara nie jest w stanie wyrazić prawnie relewantnej decyzji woli” (wyrok SN

<p>z 19.09.2019 r., V KK 374/18, LEX nr 3161552)</p> <p>Nie ma żadnej wątpliwości, że oskarżony swoim zachowaniem wypełnił znamiona przestępstwa określonego w art. 200 § 1 k.k.</p>	
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>	
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia</p>	
<p>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE</p>	

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyrok	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
M. C.	I	I	Sąd uznał, że wymierzenie oskarżonemu M. C. na podstawie art. 200 § 1 kk. kary 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności – w dolnej granicy zagrożenia ustawowego - jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości popełnionego przez niego czynu – przy czym spełni w stosunku do oskarżonego rolę wychowawczą i zapobiegawczą, czyniąc nadto zadość prewencji ogólnej.	
II.	I	Zgodnie z treścią art. 39 pkt 2b k.k. oraz 41 a § 2 k.k. i art. 43 § 1 pkt 2 k.k. Z uwagi na charakter przestępstwa – przeciwko wolności seksualnej oraz wiek		

		<p>pokrzywdzonej uzasadnione było orzeczenie środka karnego w postaci powstrzymywania się od kontaktowania się z pokrzywdzoną J. Z. i zbliżania się do niej na odległość nie mniejszą niż 100 metrów w okresie pięciu lat.</p>	
<p>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>6. INNE ZAGADNIENIA</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieć się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował</p>			

określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę		
-		
7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III.	Rozstrzygnięcie znajduje uzasadnienie w treści przepisu ustawy karnej - art. 627 k.p.k. oraz art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych.	
III. IV.	Oskarżony M. C. prowadził własną działalność gospodarczą – naprawę telefonów komórkowych, laptopów, posiada on doświadczenie w tej dziedzinie i wiedzę. Obecnie	

utrzymuje się z prac dorywczych. Sąd nie uznał iż istnieją wobec niego podstawy do zwolnienia od ponoszenia kosztów sądowych i nie wymierzania mu opłaty i należności.

Zasądzenie od Skarbu Państwa należności na rzecz obrońcy z urzędu osk. M. C. znajduje oparcie w treści przepisów § 17 ust. 1 pkt.2 , ust. 2 pkt. i § 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dn. 03.10.2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2019 r. poz. 18).

8. PODPIS