

Sygn. akt II K 41/22

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 maja 2022 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący **SSR Roman Chorab**

Protokolant Joanna Gaweł - Wojciechowska

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu w dniu 16.05.2022 r.

sprawy **J. M.**

ur. (...) w L.

syna B. i J. z d. P.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 15.10.2021 r. sygn. akt II K 678/21, na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności;
 2. Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 08.02.2019 r. sygn. akt II K 680/18, na karę 1 roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, zamienionej na mocy Postanowienia SR w Lwówku Śląskim z dnia 02.09.2021 r. II Ko 1069/20 na zastępczą karę w wymiarze 6 miesięcy pozbawienia wolności;
 3. Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 24.06.2021 r. sygn. akt II K 287/21, na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności;
 4. Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 24.11.2021 r. sygn. akt II K 428/20, na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności;
- I. na podstawie art. 568a § 1 pkt 2 kpk, art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 kk łączy skazanemu J. M. wyroki opisane w pkt. 1, 3 i 4 części wstępnej wyroku w zakresie kar pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;
- II. na podstawie art. 572 kpk postępowanie o wydanie wyroku łącznego wobec skazanego J. M. w zakresie wyroku opisanego w pkt 2 części wstępnej wyroku umar
- III. na podstawie art. 63§ 1 kk na poczet orzeczonej skazanemu J. M. kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okres dotychczas odbytej kary;
- IV. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia skazanego J. M. od ponoszenia kosztów sądowych obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz (...)	Sygnatura akt	II K 41/22	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3-8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze	15 października 2021 roku	II K 678/21
2.	Sąd Rejonowy w Lwówku Śl.	8 lutego 2019 roku	II K 680/18
3.	Sąd Rejonowy w Lwówku Śl.	24 czerwca 2021 roku	II K 287/21
4.	Sąd Rejonowy w Lwówku Śl.	24 listopada 2021 roku	II K 428/20
1.2. Inne fakty			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty

	Wcześniejsza karalność oskarżonego J. M.	dane o karalności , odpisy wyroków wraz z obliczaniem kary	7-12 24-31
	Zachowanie skazanego w trakcie pobytu w jednostce penitencjarnej	Opinie o skazanym	14 – 15
	Wykonanie wymierzonych kar	Informacja o pobytach i orzeczeniach	16 – 20
	Kara orzeczona wobec skazanego w sprawie sygn. akt II K 678/21	Wyrok SR w Jeleniej Górze z dnia 15 października 2021 roku w sprawie sygn. akt II K 678/21	29
	Kara orzeczona wobec skazanego w sprawie sygn. akt II K 680/18	Wyrok SR w Lwówku Śląskim z dnia 8 lutego 2019 roku w sprawie sygn. akt II K 680/18	22-23
	Kara orzeczona wobec skazanego w sprawie sygn. akt II K 287/21	Wyrok SR w Lwówku Śląskim z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie sygn. akt II K 287/21	24 -27
	Kara orzeczona wobec skazanego w sprawie sygn. akt II K 428/20	Wyrok SR w Lwówku Śląskim z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie sygn. akt II K 428/20	30 31
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
-----	-----	-----	-----
2. OCENA DOWODÓW			

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Karta karna (dane o karalności, odpisy wyroków wraz z obliczaniem kary)	Dowód nie był kwestionowany przez samego skazanego, obrońcę nie budził wątpliwości Sądu, treść dowodu pokrywa się z informacjami zawartymi w informacji o pobytach i orzeczeniach dot. skazanego,	
	Opinie o skazanym	Dowód nie budził wątpliwości Sądu, gdyż sam skazany we wniosku o wydanie wyroku łącznego wskazał, że jego opinia w jednostce penitencjarnej jest pozytywna co pokrywa się z treścią obu opinii zawartych w aktach postępowania,	
	Informacja o pobytach i orzeczeniach	Dowód nie był kwestionowany przez samego skazanego, obrońcę nie budził wątpliwości Sądu, treść dowodu pokrywa się z informacjami zawartymi w karcie karnej,	
	Wyrok SR w Jeleniej Górze z dnia 15 października 2021 roku w sprawie sygn. akt II K 678/21	Dowód nie był kwestionowany przez samego skazanego, obrońcę nie budził wątpliwości Sądu, pokrywa się z informacjami zawartymi w karcie karnej,	

	Wyrok SR w Lwówku Śląskim z dnia 8 lutego 2019 roku w sprawie sygn. akt II K 680/18	Dowód nie był kwestionowany przez samego skazanego, obrońcę nie budził wątpliwości Sądu, pokrywa się z informacjami zawartymi w karcie karnej,	
	Wyrok SR w Lwówku Śląskim z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie sygn. akt II K 287/21	Dowód nie był kwestionowany przez samego skazanego, obrońcę nie budził wątpliwości Sądu, pokrywa się z informacjami zawartymi w karcie karnej,	
	Wyrok SR w Lwówku Śląskim z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie sygn. akt II K 428/20	Dowód nie był kwestionowany przez samego skazanego, obrońcę nie budził wątpliwości Sądu, pokrywa się z informacjami zawartymi w karcie karnej,	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</p> <p>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
-----	-----	-----	-----

3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
1.	Wyrok SR w Jeleniej Górze z dnia 15 października 2021 roku w sprawie sygn. akt II K 678/21	Kara 5 miesięcy pozbawienia wolności	
2.	Wyrok SR w Lwówku Śląskim z dnia 8 lutego 2019 roku w sprawie sygn. akt II K 680/18	Kara 1 roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym, zamieniona na mocy Postanowienia Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 02.09.2021 w sprawie sygn. akt II Ko 1069/20 na zastępczą karę w wymiarze 6 miesięcy pozbawienia wolności.	
3.	Wyrok SR w Lwówku Śląskim z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie sygn. akt II K 287/21	Kara łączna 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności	
4.	Wyrok SR w Lwówku Śląskim z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie sygn. akt II K 428/20	Kara łączna 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności	

<p>Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej</p>	
<p>Podstawa prawna art. 85 § 1 i 2 k.k.</p> <p>J. M. został skazany trzema wyrokami na kary tego samego rodzaju (zasadnicze kary pozbawienia wolności w sprawach : S.R. w L. o sygn. II K 287/21 i sygn. akt II K 428/20 i S.R. w J. o sygn. akt II K 678/21,) których dotąd nie wykonał , gdzie wszystkie przestępstwa zostały popełnione przed wydaniem pierwszego z tych wyroków , a więc przed dniem 24.06.2021 r. , wobec czego sąd wymierzył wobec skazanego J. M. karę łączną pozbawienia wolności. Zdaniem Sądu w skład kary łącznej nie mogła „wejść” kara 6 miesięcy pozbawienia wolności , gdyż jest to kara innego rodzaju albowiem jest to zastępcza kara pozbawienia wolności orzeczona wskutek nie wykonania kary ograniczenia wolności.</p> <p>W związku z czym , Sąd na podstawie art. 568 a § 1 pkt. 2 kpk. , art. 85 § 1 i 2 kk. i art. 86 § 1 kk. połączył skazanemu J. M. wyroki opisane w pkt. 1,3, i 4 części wstępnej wyroku w zakresie kar</p>	

pozbawienia wolności , a na podstawie art. 572 kpk. postępowanie o wydanie wyroku łącznego w zakresie wyroku opisanego w pkt. 3 części wstępnej wyroku - umorzył.

4. WYMIAR KARY

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Sąd na podstawie art. 86 § 1 k.k. wymierzając karę łączną 4 lat pozbawienia wolności uwzględnił:

1. Wysokość wymierzonych kar w wyrokach jednostkowych;

2. Rodzaj popełnianych przestępstw – przede wszystkim były to przestępstwa podobne , bo przestępstwa przeciwko mieniu oraz z art. 190 § 1 k.k. 178 b. kk i art. 224 § 2 kk. art. 209§ 1 a kk. ;

3. Stosunkowo krótki okres czasu w jakim popełnione zostały wszystkie przestępstwa objęte wyżej wskazanymi wyrokami jednostkowymi – niewiele ponad rok – (luty 2020 r. – marzec 2021 r.)

4. Lekceważący stosunek do porządku prawnego;

5. Popełnianie przestępstw przeciwko mieniu w warunkach recydywy

<p>6. Pozytywna opinia jednostki penitencjarnej o skazanym;</p> <p>7. Deklarowany negatywny stosunek do popełnionych przestępstw;</p> <p>Zdaniem Sądu orzeczona wobec skazanego J. M. kara łączna pozbawienia wolności odpowiada dyrektywom zawartym w art. 53 k.k. Kara w tym wymiarze spełni wobec skazanego cele z zakresu prewencji indywidualnej i kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Orzeczona kara łączna stanowić będzie dla skazanego dolegliwość odpowiednią do stopnia zawinienia i stopnia szkodliwości społecznej popełnionych czynów.</p>	
<p>5. WYMIAR ŚRODKA KARNEGO</p>	
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego</p>	
<p>-----</p>	<p>-----</p>
<p>6. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU ŁĄCZNYM</p>	
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku</p>	

łącnego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III.	<p>Kara pozbawienia wolności orzeczona wyrokiem Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 24.06.2021 roku w sprawie sygn. akt II K 287/21, wobec skazanego J. M. jest obecnie wykonywana.</p> <p>Część dotychczas odbytej kary pozbawienia wolności podlegała zaliczeniu na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności na podstawie art. 63 § 1 k.k.</p>	
7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV.	Z uwagi na sytuację materialną skazanego, stosunkowo długi okres czasu do odbycia kary pozbawienia wolności, w niniejszej sprawie istnieją podstawy do zwolnienia od ponoszenia kosztów sądowych.	
8. PODPIS		