

Sygn. akt II K 680/21

o Ds. 267.2021

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 kwietnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący **SSR Roman Chorab**

Protokolant Joanna Gaweł - Wojciechowska

po rozpoznaniu w dniu 22.04.2022 r.

sprawy T. R.

ur. (...) L.

syna M. i A. z d. S.

oskarżonego o to, że:

w dniu 14 września 2021 roku w miejscowości R., w powiecie (...), nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Lubaniu dożywotniego zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi wszystkich kategorii sygn. akt II K 464/18 z dnia 4 marca 2019 roku, a nadto pomimo wydanej przez Starostę (...) decyzji nr KD.5430. (...).2019.AK z dnia 08 sierpnia 2019 roku o cofnięciu uprawnień kategorii AM, B1,B kierował na drodze publicznej, w ruchu lądowym, samochodem osobowym marki S. (...) o nr rej (...)

tj. o czyn z art. 244 kk i art. 180 a kk w zw. z art. 11 § 2 kk

I. oskarżonego T. R. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 244 kk i art. 180 a kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 244 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 42 § 1 a pkt 2 kk orzeka wobec oskarżonego T. R. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 5 (pięciu) lat;

III. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych i nie wymierza opłaty.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE

Formularz UK 1

Sygnatura akt

II K 680/21

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	T. R.	w dniu 14 września 2021 r. w miejscowości R. w powiecie (...), nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Lubaniu dożywotniego zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi wszystkich kategorii sygn. akt II K 464/18 z dnia 4 marca 2019 roku , a nadto pomimo	

		wydanej przez Starostę (...) decyzji nr KD.5430. (...)2019.Ak z dnia 08 sierpnia 2019 r. o cofnięciu uprawnień kat. AM,B1,B kierował na drodze publicznej , w ruchu lądowym samochodem osobowym marki S. (...) o nr rej. (...).	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
I. naruszenie zakazu i niestosowanie się do decyzji	1. Notatka urzędowa	k. 1	
2. Odpis wyroku Sądu Rejonowego w Lubaniu z dnia 04.03.2019 , sygn. akt II K 464/18	k. 2 , k.14		
3. wyjaśnienia oskarżonego: T. R.	k. 69 v- w części		
4. Decyzja (...) z dnia 08.08.2019- KD.5430. (...)2019.Ak	k. 3, k. 17		
II. Uprzednia karalność oskarżonego T. R.	5. Karta karna	k. 15	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
I.	1. Wyjaśnienia oskarżonego T. R. – k. 40v.	<p>Co do przedmiotu postępowania – oskarżony T. R. przyznał się , że w dniu 14 września 2021 r. w godzinach wieczornych , w miejscowości R. w powiecie (...), nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Lubaniu dożywotniego zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi wszystkich kategorii , a nadto pomimo wydanej przez Starostę (...) decyzji o cofnięciu uprawnień kat. AM,B1,B kierował na drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem osobowym. Swoj czyn usprawiedliwił koniecznością odebrania 5-letniego syna z imprezy urodzinowej z miejscowości C. i brakiem innej możliwości odebrania dziecka. Jak wyjaśnił konkubina jego była w pracy , a brat kończył pracę o godz. 20</p> <p>Wyjaśnienia te zasługują na wiarygodność , gdyż znajdują pełne</p>	

		potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym.	
4. Karta karna	Dowód nie kwestionowany przez żadną ze stron postępowania. W ocenie Sądu brak było podstaw do odmówienia wiarygodności danym o karalności oskarżonego.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2			
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	T. R.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
W ocenie Sądu nie może budzić wątpliwości, kwalifikacja prawna czynu			

zarzucanego oskarżonemu
T. R..

Zgodnie z treścią
przepisu art. 244 kk.
odpowiedzialności karnej
podlega osoba , która
m.in. nie stosuje się
do orzeczonego przez
sąd zakazu prowadzenia
pojazdów. Wobec osk. T.
R. takie orzeczenie wydał
Sąd Rejonowy w Lubaniu
w dniu 4 marca 2019 r. w
sprawie o sygn. akt II K
464/18.

Natomiast zgodnie z
treścią przepisu art. 180a
kk. odpowiedzialności
karnej podlega osoba ,
która prowadzi pojazd
mechaniczny nie stosując
się do decyzji właściwego
organu o cofnięciu
uprawnień do kierowania
pojazdami.

Taka zaś decyzja została
wydana przez Starostę
(...) w dniu 8 sierpnia
2019 roku o nr KD.5430.
(...).2019.AK.

Zastosowanie art. 11 §
2 kk. uzasadnia fakt ,
że T. R. kierując
samochodem m-ki S.” w
ruchu lądowym wyczerpał
znamiona określone w
dwóch przepisach ustawy
karnej powyżej
wskazanych.

Zwięźle o powodach
przyjętej kwalifikacji
prawnej

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. R.	I i II	I i II	Sąd uznał, że wymierzenie oskarżonemu T. R. na podstawie art. 244 kk. w zw. z art. 11 § 2 kk. kary ośmiu miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości popełnionego przez niej czynu – przy czym spełni w stosunku do oskarżonego rolę wychowawczą i zapobiegawczą, czyniąc nadto zadość prewencji ogólnej , a nadto

uwzględnia uprzednią wielokrotną karalność oskarżonego , pomimo stosunkowo młodego wieku.

Podkreślić należy bowiem , że osk. T. R. pomimo stosunkowo młodego wieku (30 lat) był już ośmiokrotnie karany za przestępstwa umyślne.

Mało tego zaledwie niespełna trzy miesiące przed zdarzeniem z dnia 14.09.2021 r. został on w dniu 22.06.2021 r. skazany przez Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim dokładnie za takie samo przestępstwo. Nie sposób zatem nie zauważyć , że osk. T. R. jest osobą lekceważącą orzeczenia sądowe i mającą za nic kolejne wyroki skazujące wobec jego osoby. W ocenie Sądu powód dla którego osk. T. R. zdecydował się na kierowanie pojazdem był całkowicie błahy i w żaden sposób nie usprawiedliwiający podjętego przez niego działania. Zdaniem Sądu jedyną okolicznością łagodzącą było przyznanie się osk. T. R. do zarzucanego mu czynu , lecz nie można tego faktu przeceniać skoro oskarżony ten został zatrzymany na „gorącym uczynku” Zatem zdaniem Sądu kara za kolejne przestępstwa umyślne nie może być karą wolnościową.

			Na podstawie art. 42 § 1a pkt. 2 kk. , Sąd orzekł wobec oskarżonego T. R. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów w ruchu lądowym na okres 5 lat , jako obligatoryjne orzeczenie takie środka za popełnienie przestępstw z art. 244 kk. i z art. 180a kk.
5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. INNE ZAGADNIENIA			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę			
-			

7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III.	<p>Oskarżony T. R. nie posiada żadnego majątku , w chwili obecnej nie pracuje i będzie miał do odbycia karę pozbawienia wolności , w związku z czym , Sąd uznał iż istnieją podstawy do zwolnienia go od ponoszenia kosztów sądowych i nie wymierzania mu opłaty , na podstawie art. 624 § 1 kpk. i art. 17 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych.</p>	
8. PODPIS		