

Sygn. akt II K 458/20

1 Ds. 428.2020

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 kwietnia 2021 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący **SSR Roman Chorab**

Protokolant Joanna Gaweł - Wojciechowska

po rozpoznaniu w dniu 12.04.2021 r.

przeciwko

**Ł. S.**

synowi T. i M. z d. B.

urodz. (...) w L.

oskarżonemu o to, że

w dniu 10 lipca 2020 roku w L., w powiecie (...), województwa (...), będąc pod wpływem alkoholu z wynikiem 0,62mg/l dla I badania oraz z wynikiem 0,64 mg/l dla II badania alkoholu w wydychanym powietrzu, kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem osobowym marki F. (...) o nr rej. (...)

**tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.**

I. oskarżonego Ł. S. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 178 a § 1 kk i za to na podstawie art. 178 a § 1 kk wymierza mu karę 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych grzywny przyjmując, że jedna stawka dzienna stanowi równowartość kwoty 10 (dziesięciu) złotych;

II. na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego Ł. S. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 ( trzech ) lat;

III. na podstawie art. 63 § 4 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonego zakazu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 10 lipca 2020r.;

IV. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w wysokości 5000 zł ( pięciu tysięcy złotych ) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

## UZASADNIENIE

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 458/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	Ł. S.	w dniu 10 lipca 2020 r. w L. w powiecie (...), województwa (...) będąc pod wpływem alkoholu z wynikiem 0,62 mg/l dla I badania, oraz 0,64 mg/l dla II badania	

		alkoholu w wydychanym powietrzu , kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem osobowym m-ki F. (...) o nr rej. (...) 06.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
I. Kierowanie pojazdem mechanicznym po drodze publicznej w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości	1. Notatka urzędowa	k. 1	
2. Protokół badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu	k. 2		
3. wyjaśnienia oskarżonego: Ł. S.	k. 46v		
4. zeznania świadka : M. R. 5. zeznania świadka : R. M.	k. 46v-47 k. 54v		
II. Niekaralność oskarżonego Ł. S.	6. Karta karna	k. 23	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

<b>2. OCENA DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	<p>1. Wyjaśnienia oskarżonego Ł. S. – k. 23</p> <p>2. zeznania świadka M. R. –k. 46v-47.</p> <p>3. zeznania świadka R. M. –k. 54v-55</p>	<p>Co do przedmiotu postępowania – oskarżony Ł. S. przyznał się , że znajdując się w stanie nietrzeźwości, albowiem będąc pod wpływem alkoholu z wynikiem 0,62 mg/l dla I badania, oraz 0,64 mg/l dla II badania alkoholu w wydychanym powietrzu , kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem osobowym m-ki F. (...) o nr rej. (...) 06.</p> <p>Wyjaśnienia zasługują na wiarygodność , gdyż znajdują potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym.</p> <p>Zeznania zasługują na wiarygodność , gdyż znajdują potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym i wzajemnie uzupełniają się z wyjaśnieniami oskarżonego Ł. S. i świadka R. M..</p> <p>Zeznania zasługują na wiarygodność , gdyż znajdują potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym w sprawie</p>	

		materiale dowodowym i wzajemnie uzupełniają się z wyjaśnieniami oskarżonego Ł. S. i świadka M. R..	
3. Karta karna	Dowód nie kwestionowany przez żadną ze stron postępowania. W ocenie Sądu brak było podstaw do odmówienia wiarygodności danym o karalności oskarżonego.		
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	Ł. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
W ocenie Sądu nie może budzić wątpliwości, kwalifikacja prawna czynu			

<p>zarzucanego oskarżonemu Ł. S..</p> <p>Zgodnie z treścią przepisu art. 178 a § 1 kk. odpowiedzialności karnej podlega osoba , która prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego.</p> <p>Zatem Ł. S. będąc pod wpływem alkoholu z wynikiem 0,62 mg/l dla I badania, oraz 0,64 mg/l dla II badania alkoholu w wydychanym powietrzu , kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym w L. samochodem osobowym m-ki F (...) o nr rej. (...) O6.</p>			
	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			

	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Ł. S.	I	I	Sąd uznał, że wymierzenie oskarżonemu Ł. S. na podstawie art. 178a § 1 kk. kary 120 stawek dziennych grzywny przy przyjęciu jednej stawki w kwocie 10 złotych jest adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości popełnionego przez niej czynu – przy czym spełni w stosunku do oskarżonego rolę wychowawczą i zapobiegawczą, czyniąc nadto zadość prewencji ogólnej , a nadto

			<p>kwota jednej stawki odpowiada możliwościom majątkowym oskarżonego.</p> <p>Oskarżony jest osobą uprzednio niekaraną sądownie.</p>
<p><b>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-Ł. S.	-II i III	-	<p>-na podstawie art. 42 § 2 kk. Sąd orzekł wobec oskarżonego Ł. S. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres trzech lat. Orzeczenie tego środka w przypadku skazania za czyn z art. 178a§ 1 kk. jest obligatoryjny , a najkrótszy okres czasu to trzy lata.</p> <p>Na poczet tego zakazu Sąd zaliczył okres zatrzymania prawa jazdy osk. Ł. S. od dnia 10.07.2020 r.</p> <p>- na podstawie art. 43 a § 2 kk. Sąd orzekł od oskarżonego Ł. S. świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 złotych na rzecz Funduszy Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.</p>



		Orzeczenie tego świadczenia pieniężnego w przypadku skazania za czyn z art. 178a § 1 kk. również jest obligatoryjny, a najniższa kwota to 5.000 zł.
<b>6. INNE ZAGADNIENIA</b>		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
-		
<b>7. KOSZTY PROCESU</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV.	Oskarżony Ł. S. wprawdzie posiada pracę, ale ma na utrzymaniu dwoje dzieci w związku z czym, Sąd uznał iż istnieją podstawy do zwolnienia go od ponoszenia kosztów sądowych i nie wymierzania mu opłaty na podstawie art. 624 § 1 kpk.	

	i art. 17 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych.	
<b>8. PODPIS</b>		