

Sygn. akt II K 648/19

1 Ds. 666.2019

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 stycznia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący **SSR Roman Chorab**

Protokolant Joanna Gawel -Wojciechowska

po rozpoznaniu w dniu 27.01.2020 r.

sprawy **A. Z.**

ur. (...) w L.

syna Z. i H. z d. T.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 05 września do 04 grudnia 2019 roku w Ś. powiatu (...), znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją żoną W. Z. w ten sposób, iż wyzywał ją słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, poniżał, popychał, szarpał za odzież, ośmieszał, uderzał po całym ciele, a nadto w dniu 26 listopada 2019 roku uderzył ją w głowę butelką powodując ranę okolicy ciemieniowej skutkujące rozstrojem zdrowia na okres poniżej 7 dni, czym czynu tego dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Lwówku Ś. dnia 21 listopada 2017 roku o sygn. II K 368/17 za czyn z art. 207 § 1 kk i art. 157 § 2 kkw zw. z art. 11 § 2 kk na karę jednego roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od dnia 21 marca 2018 roku do dnia 24 marca 2019 roku

tj. o czyn z art. 207 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

I. oskarżonego A. Z. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 207 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 207 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk i w zw. z art. 64 § 1 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego A. Z. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 70,00 złotych i na podstawie art. 2 ust 1 pkt 3 Ustawy z dnia 23.06.1973 r o opłatach w sprawach karnych wymierza mu opłatę w kwocie 180 złotych.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 648/19
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku		

dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE
FAKTÓW**

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
-	-	-	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
-	-	-	

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu	
-----	-----------	-----------------------------	--

		(ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
-	-	-	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-	-	-	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
-	-	-	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
-	-	-	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

x	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Czyn nr 1 - art. 207 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.	A. Z.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>W okresie od 05 września do 04 grudnia 2019 roku w Ś. znęcał się psychicznie i fizycznie nad swoją żoną W. Z. w ten sposób, iż wyzywał ją słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, poniżał, popychał, szarpał za odzież, ośmieszał. Uderzał po całym ciele. tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. oskarżony swoim zachowaniem wypełnił wszystkie znamiona przestępstwa określonego powyżej, przyznał się do ich popełnienia, nie kwestionował treści postawionego mu zarzutu ani jego kwalifikacji prawnej.</p> <p>Nadto w dniu 26 listopada 2019 roku uderzył żonę – W. Z. w głowę butelką powodując ranę okolicy ciemieniowej skutkującą rozstrojem zdrowia na okres poniżej 7 dni – tj. o czyn z art. 157 § 2 k.k. – oskarżony w opisany powyżej sposób naruszył czynności narządu ciała swojej żony W. Z. na czas nie dłuższy niż 7 dni czym wypełnił znamiona czynu z art. 157 § 2 k.k.</p>			

W ten sposób jednym czynem wyczerpał znamiona dwóch przepisów ustawy karnej, z uwagi na co zgodnie z treścią art. 11 § 2 k.k. sąd skazuje za jedno przestępstwo na podstawie wszystkich zbiegających się przepisów.

Skazany A. Z. wyrokiem Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim w dniu 21 listopada 2017 roku sygn. akt II K 368/17 został skazany za czyn z art. 207 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od dnia 21 marca 2018 roku do dnia 24 marca 2019 roku (wyrok – k. 65; karta karna – k. 18-19) co stanowi w świetle niniejszej sprawy powrót do przestępstwa określony w art. 64 § 1 k.k.

Oskarżony A. Z. nie kwestionował swojej winy w niniejszym postępowaniu. Konsekwentnie przyznawał się do zarzucanego mu czynu. Przyjęta kwalifikacja prawna nie budziła wątpliwości Sądu.

	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	-	-
--	--	---	---

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
-			
	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	-	-
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
	3.4. Umorzenie postępowania	-	-
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
-			
	3.5. Uniewinnienie	-	-
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
-			
4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. Z.	Czyn I	Pkt I	<p>Kara wymierzona na podstawie art. 343 § 1 k.p.k. w zw. z art. 335 § 1 k.p.k.</p> <p>Sąd uwzględnił wniosek Prokuratora o wydanie wyroku skazującego i orzekł karę uzgodnioną przez prokuratora z oskarżonym w dniu 5 grudnia 2019 roku – gdzie to oskarżony złożył wniosek o skazanie go na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności i obciążenie go kosztami i opłatami sądowymi. Wniosek został własnoręcznie podpisany przez oskarżonego. (k. 62 akt postępowania)</p>
<p>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-	-	-	-
<p>6. INNE ZAGADNIENIA</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii</p>			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę</p>		
-		
7. KOSZTY PROCESU		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>Pkt II</p>	<p>Oskarżony A. Z. posiada średnie wykształcenie, pracuje jako pracownik budowlany i osiąga comiesięczne dochody w wysokości 2500 złotych. Nie posiada nikogo na utrzymaniu. Zdaniem Sądu brak było podstaw do zwolnienia oskarżonego od kosztów sądowych.</p>	
8. PODPIS		