

Sygn. akt II K 358/19

PR 2 Ds. 247.2019

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 stycznia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący **SSR Justyna Krzysztofik - Skrzydłowska**

Protokolant Marek Kisilewicz

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu w dniu 29.01.2020 r

sprawy **P. S.**

urodz. (...) w J.

córki A. i D. zd. S.

oskarżonej o to, że:

I. w dniu 26 lutego 2014 roku, w G., w powiecie (...) działając wspólnie i w porozumieniu z dwoma nieustalonymi osobami, z marketu (...) dokonała kradzieży artykułów spożywczych i alkoholu o łącznej wartości 549,87 PLN na szkodę (...) S.A.

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk**

II. w dniu 8 maja 2014 roku w miejscu jak w pkt I, działając wspólnie i w porozumieniu z nieustalonymi osobami, dokonała kradzieży artykułów spożywczych i alkoholu o łącznej wartości 620,24 PLN na szkodę (...) S.A.

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk**

I. oskarżoną P. S. uznaje za winną popełnienia czynów opisanych w pkt I i II części wstępnej wyroku stanowiących występki z art. 278 § 1 kk i przyjmując, że oskarżona działała w ciągu przestępstw z art. 91 § 1 kk na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka od oskarżonej na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. z siedzibą w K. obowiązek zapłaty kwoty 1 170,11# zł (jednego tysiąca stu siedemdziesięciu złotych i 11/100) tytułem równowartości wyrządzonej szkody;

III. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżoną w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

IV. na podstawie art. 29 ust 1 ustawy Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata Ł. M. kwotę 1200 złotych i dalsze 276 złotych podatku VAT tytułem udzielonej z urzędu pomocy prawnej.

## UZASADNIENIE

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 358/19						
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem.</p> <p>Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie</p>								

do informacji zawartych w częściach 3-8 formularza.								
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>								
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>								
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)						
	S. P.	1. w dniu 26 lutego 2014 roku, w G., w powiecie (...) działając wspólnie i w porozumieniu z dwoma nieustalonymi osobami, z marketu (...) dokonała kradzieży artykułów spożywczych i alkoholu						

		<p>o łącznej wartości 549,87 PLN na szkodę (...) S.A.</p> <p>2. w dniu 8 maja 2014 roku, w miejscu jak w pkt I, działając wspólnie i w porozumieniu z dwoma nieustalonymi osobami, z marketu (...) dokonała kradzieży artykułów spożywczych i alkoholu o łącznej wartości 620,24 PLN na szkodę (...) S.A.</p>						
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty						
Czyn nr 1 -	1. zeznania świadka W. C.	4-6, 80 verte, 187 verte 31-32, 82 verte, 188						

	<p>2. zeznania świadka M. P.</p> <p>3. zeznania świadka G. G.</p> <p>4. zeznania świadka M. M. (1)</p> <p>5. zawiadomienie o kradzieży</p> <p>6. płyta CD z nagraniem Video oraz protokołem oględzin</p>	<p>84-85, 188 verte</p> <p>189</p> <p>9</p> <p>34-36</p>						
Czyn nr 2	zeznania	1. 4-6, 80 verte, 187 verte						
	zeznania	W. C. 187 verte	4-6, 80 verte, 187 verte					
	zeznania	2. 31-32, 82 verte, 188 verte	31-32, 82 verte, 188 verte					
	zeznania	M. P. 188 verte	84-85, 188 verte					
	zeznania	3. 188 verte	84-85, 188 verte					
	zeznania	G. G. 189	34-36					
	zeznania	G. G. 9	10-12					
	zeznania	4. M.	34-36					

<p>zawiadomienie</p> <p>dokumentacja</p>	<p>M. (1)</p> <p>5.</p> <p>o kradzieży</p> <p>6.</p> <p>plyta CD z nagraniami Video oraz protokołem ogłędzin</p> <p>7.</p> <p>fotograficzna</p>							
<p>Czyny 1-2</p> <p>Karalność</p>	<p>1. Dane o karalności</p>	<p>57,70,108-109,122-124, 170-172</p>						
<p>Czyny 1-2</p> <p>Stan zdrowia oskarżonej poczytalność w czasie popelniania czynów, niemożność samodzielnego realizowania prawa do obrony</p>	<p>1. Opinia sądowo psychiatryczna</p>	<p>152-155</p>						
<p><b>1.2.</b> <b>Fakty</b> <b>uznane</b> <b>za</b> <b>nieudowodnione</b></p>								
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany</p>						

		oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)						
1.	S. P.	BRAK						
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty						
<b>2.</b> <b>OCENA</b> <b>DOWODÓW</b>								
<b>2.1.</b> <b>Dowody</b> <b>będące</b> <b>podstawą</b> <b>ustalenia</b> <b>faktów</b>								
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu						
Czyn 1	1. zeznania świadka W. C.	Dowód nie kwestionowany przez strony i w pełni korespondujący z dalszymi dowodami w postaci zeznań świadków oraz						

		dowodami nieosobowymi.					
2. zeznania świadka M. P.	Dowód nie kwestionowany przez strony i w pełni korespondujący z dalszymi dowodami w postaci zeznań świadków oraz dowodami nieosobowymi.						
3. zeznania świadka G. G.	Dowód nie kwestionowany przez strony i w pełni korespondujący z dalszymi dowodami w postaci zeznań świadków oraz dowodami nieosobowymi.						
4. zeznania świadka M. M. (1)	Dowód nie kwestionowany przez strony i w pełni korespondujący z dalszymi dowodami w postaci zeznań świadków oraz						



	dowodami nieosobowymi.														
zawiadomienie o kradzieży	5. Dowód nie kwestionowany przez strony i w pełni korespondujący z dalszymi dowodami														
6. płyta CD z nagraniem Video oraz protokołem oględzin	Dowód nie kwestionowany przez strony i w pełni korespondujący z dalszymi dowodami														
Czyn 2	<table border="1"> <tr> <td>1. zeznania świadka W. C.</td> <td>Oceniono powyżej Oceniono powyżej Oceniono powyżej</td> </tr> <tr> <td>2. zeznania świadka M. P.</td> <td>Oceniono powyżej Dowód nie kwestionowany przez strony i w pełni korespondujący z dalszymi dowodami</td> </tr> <tr> <td>3. zeznania świadka G. G.</td> <td>Oceniono powyżej</td> </tr> <tr> <td>4. zeznania</td> <td></td> </tr> </table>	1. zeznania świadka W. C.	Oceniono powyżej Oceniono powyżej Oceniono powyżej	2. zeznania świadka M. P.	Oceniono powyżej Dowód nie kwestionowany przez strony i w pełni korespondujący z dalszymi dowodami	3. zeznania świadka G. G.	Oceniono powyżej	4. zeznania							
1. zeznania świadka W. C.	Oceniono powyżej Oceniono powyżej Oceniono powyżej														
2. zeznania świadka M. P.	Oceniono powyżej Dowód nie kwestionowany przez strony i w pełni korespondujący z dalszymi dowodami														
3. zeznania świadka G. G.	Oceniono powyżej														
4. zeznania															

zawiadomienie	świadka M. M.	Dowód nie kwestionowany przez strony i w pełni korespondujący z dalszymi dowodami					
	5. o kradzieży						
Dokumentacja fotograficzna	6. płyta CD z nagraniami Video  oraz protokołem oględzin						
	7.						
Czyny od 1 do 2	1. opinia sądowo psychiatryczna	Wiarygodność nie budzi wątpliwości Sądu, nie kwestionowana przez strony.					
2. Dane o karalności	Wiarygodność nie budzi wątpliwości Sądu, dowody nie kwestionowane przez strony.						
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione</b>	Dowód						

<p><b>przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>								
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>		<p>Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>						
<p>Czyn 1, 2</p>	<p>Zeznania świadka M. S.</p>	<p>Dowód nieprzydatny do czynienia ustaleń faktycznych wobec braku wiedzy świadka w zakresie okoliczności czynów zarzuconych oskarżonej.</p>						
<p>Czyn 1,2</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonej P. S.</p>	<p>Wersja oskarżonej, która zasłaniała się niepamięcią wobec treści wiarygodnych zeznań świadków i</p>						

		utrwalonego przebiegu zdarzeń, pozostaje odosobniona i jako taka nie była przydatna do czynienia ustaleń faktycznych w sprawie.						
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku							
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Oskarżony						
x	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	<b>Czyn nr 1</b> – art. 278 § 1 k.k. <b>Czyn nr 2</b> – art. 278 § 1 k.k. Pozostające w ciągu przestępstwa z art. 91 § 1 k.k.	S. P.					

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej						
<p><b>Czyny 1-2</b></p> <p>Dokonując każdorazowo kradzieży artykułów spożywczych i alkoholu oskarżona wyczerpała ustawowe znamiona przestępstwa z art. 278 § 1 k.k.</p> <p>Zważywszy na krótkie odstępy czasu, w jakich oskarżona dopuszczała się przedmiotowych przestępstw kradzieży, dokonywanie czynów przy wykorzystaniu takiej samej sposobności przyjąć należało, że w sprawie zachodzi instytucja ciągu przestępstw</p>	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>					

o jakiej mowa w art. 91 § 1 k.k. Na zasadach określonych we wskazanym przepisie oskarżonej wymierzona została jedna kara.								
	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem							
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej								
	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania							
	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania							
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej								

oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania									
	3.4. Umorzenie postępowania								
	3.4. Umorzenie postępowania								
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania									
	3.5. Uniewinnienie								
	3.5. Uniewinnienie								
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia									
<b>4.</b> <b>KARY,</b> <b>ŚRODKI</b> <b>KARNE,</b> <b>PRZEPADEK,</b>	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku								

<b>ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE</b>								
Oskarżony		Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności					
S. P.	Czyn 1 i 2	Pkt I	Stopień winy i społecznej szkodliwości czynów jest znaczny, gdyż skierowane były one na bezprawne osiągnięcie zysku. Sposób działania był zaplanowany, co wynika z relacji pracowników sklepu i zapisu monitoringu- koszyk z towarem, za który nie dokonano zapłaty i nie udano					



się prze  
linię kas,  
pozostawiony  
został w  
miejscu  
łatwo  
dostępnym  
dla osoby  
wchodzącej  
na teren  
sklepu,  
tak by  
mogła go  
sięgnąć  
sprzed  
drzwi  
wejściowych.

Okolicznością  
obciążającą  
wymiar  
kary była  
uprzednia  
czterokrotna  
karalność  
oskarżonej  
w tym za  
przestępstwa  
przeciwko  
mieniu.

Wobec  
oskarżonej  
była już  
uprzedni  
orzekana  
kara  
pozbawienia  
wolności z  
warunkowym  
zawieszeniem  
jej  
wykonania.

Nadto  
oskarżona  
prowadzi  
nieustabilizowany  
tryb życia,  
wskutek  
nadużywania  
alkoholu i

zażywania  
środków  
psychoaktywnych  
występują  
u niej  
zaburzenia  
o  
charakterze  
psychotycznym.

Stan jej  
zdrowia  
nie ma  
osadzenia  
w  
chorobie  
natury  
psychicznej.

Szkoda  
nie  
została  
naprawiana  
w żadnej  
części.

Okoliczność  
łagodząca  
stanowił  
młody  
wiek  
oskarżonej.

Kara w  
wymiarze  
6 miesięcy  
pozbawienia  
wolności  
jest  
adekwatna  
do stopnia  
zawinienia  
i  
społecznej  
szkodliwości  
czynu  
oraz  
słuszna w  
odczuciu  
społecznym.

Czyn 1 i 2	Pkt II	Z uwagi na charakter czynu i nienaprawienie szkody pokrzywdzonemu w żadnej części, zasadnym było nałożenie na oskarżoną w oparciu o art. 46 § 1 k.k. obowiązku naprawienia szkody zliczając jej wartość stosownie do wysokości wskazanych w poszczególnych zarzutach aktu oskarżenia ( tj. w kwocie 1170,11 zł )..						
<b>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</b>	Punkt 6 z wyroku	Punkt 6 z wyroku						
Oskarżony		Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności					

		do przypisanego czynu						
<b>6. INNE ZAGADNIENIA</b>								
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę								
<b>BRAK</b>								

7. <b>KOSZTY PROCESU</b>	Przytoczyć okoliczności						
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku							
Pkt III i IV	<p>Oskarżona niedawno opuściła zakład karny, nie ma żadnego majątku , przed osadzeniem w innej sprawie nie pracowała zarobkowo toteż na zasadzie słuszności zwolniona została od kosztów sądowych w całości. Koszty sądowe , w tym koszty udzielonej przez adwokata pomocy prawnej z urzędu zostaną pokryte przez Skarb Państwa.</p>						

<b>8.</b> <b>PODPIS</b>						