

Sygnatura akt III RC 191/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 09 października 2015r.

Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze III Wydział Rodzinny i Nieletnich w następującym składzie:

PrzewodniczącySSR Mirosław Rogowski

ProtokolantDorota O.

po rozpoznaniu w dniu 09 października 2015r. w Kamiennej Górze

na rozprawie sprawy z powództwa małoletniego J. J. (1) reprezentowanego przez A. K.

przeciwko M. J. (1)

o alimenty

postanawia;

1. umorzyć postępowanie,
2. nie obciążać pozwanego obowiązkiem zwrotu kosztów sądowych ustalając, że poniesie je Skarb Państwa.

Sygn. IIIRC 191/15

## UZASADNIENIE

A. K. działająca w imieniu małoletniego J. J. (1) domagała się zasądzenia na jego rzecz od pozwanego M. J. (1) kwoty 400 zł miesięcznie tytułem alimentów. Żądanie pozwu uzasadniła tym, że od czasu rozstania się z wymienionym sama wychowuje syna, a pozwany nie łoży na jego utrzymanie.

Na rozprawie w dniu 9. 10. 2015 r. pozwany uznał powództwo do kwoty 200 zł miesięcznie i wniósł jego o oddalenie w pozostałej części, zarzucając, że nie stać go na płacenie wyższych kwot, gdyż nie pracuje i alimentuje jeszcze jedno dziecko.

Bezspornym w sprawie jest, że A. K. i M. J. (2) są rodzicami powoda J. J. (1), który jest dzieckiem półrocznym. Do czerwca 2015 r. zamieszkiwali razem i prowadzili wspólne gospodarstwo domowe, pozwany pracował. Od tego czasu mieszkają oddzielnie. A. K. sama wychowuje powoda. Jest na urlopie macierzyńskim i otrzymuje zasiłek macierzyński w kwocie 1409,50 zł brutto (1155,50 zł netto). Dziecko posiada szczególne potrzeby ze względu na stan zdrowia. Choruje na skazę białkową przez co niezbędne jest odżywianie go specjalnym, drogim mlekiem. Od urodzenia choruje też na zapalenia skóry. Od chwili rozstania się z matką powoda pozwany nie łoży na jego utrzymanie pieniędzy i w inny sposób nie zaspokaja jego potrzeb. Sporadycznie go odwiedza. Utracił pracę, nie rejestrując się jako bezrobotny. Zamierza w najbliższym czasie podjąć zatrudnienie. Zamieszkuje z rodzicami, na ich koszt. Ma jeszcze jedno 7 letnie dziecko pochodzące ze związku z inną kobietą, na które ma zasądzone alimenty w kwocie 400 zł.

Po ujawnieniu powyższych okoliczności strony zawarły na rozprawie w dniu 9. 10. 2015 r. ugode, w której pozwany zobowiązał się łożyć na utrzymanie powoda, zaproponowane przez Sąd, kwoty po 300 zł miesięcznie.

Ugoda tej treści jest zgodna z prawem oraz zasadami współżycia społecznego. Ustalona w niej kwota alimentów, powinna zaspokoić w około połowie potrzeby dziecka, na stopie życiowej możliwej do osiągnięcia przez rodziców. Będzie możliwa też do płacenia przez pozwanego, biorąc pod uwagę, że jest młodym, zdrowym i zdolnym do pracy mężczyzną, który - jako ojciec dwojga dzieci - powinien czynić szczególne starania o uzyskanie odpowiedniego

zatrudnienia. W pozostałej części potrzeby małoletniego J. powinna zaspokajać matka ze swoich dochodów obok osobistych starań o jego utrzymanie i wychowanie. Określenie przez nią tych potrzeb na kwotę 1.000 zł miesięcznie wydaje się być wygórowane.

Nie znajdując negatywnych przesłanek do zawarcia ugody wymienionych w art. 203 § 4 k.p.c. mających odpowiednie zastosowanie w związku z 223 § 2 k.p.c., Sąd umorzył postępowanie - na podstawie art. 355 § 1 k.p.c. - uznając wydanie wyroku za zbędne. Odstąpił od obciążania pozwanego obowiązkiem zwrotu kosztów sądowych z uwagi na to, że aktualnie nie pracuje i obciążony jest obowiązkiem alimentacyjnym wobec dwojga dzieci.