

Sygn. akt. I Co 343/ 16 Dnia 30 listopada 2016 r.

POSTANOWIENIE

Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR Zenon Węclawik

Protokolant: st. sekr. sąd. Marta Pietrukiewicz

po rozpoznaniu w dniu 30 listopada 2016 roku w Kamiennej Górze

sprawy z wniosku wierzyciela (...) Spółka z o.o. w S.

przeciwko dłużnikowi E. G.

o ponowne wydanie tytułu wykonawczego zamiast utraconego

postanawia:

na podstawie art.177 § 1 pkt 5 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. postępowanie w sprawie zawiesić.

sygn. akt **I Co 343/16**

UZASADNIENIE

We wniosku z dnia 11.07.2016 r. (złożonym 12.07.2016 – k. 10 akt) wierzyciel (...) Spółka z o.o. w S. domagał się ponownego wydania tytułu wykonawczego – wyroku zaocznego Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze VII Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w K. z dnia 28.02.2013 r., sygn. akt VII C 86/13, zaopatrzonego w klauzulę wykonalności.

Ustalono:

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze VII Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w K., wydał w dniu 28.02.2013 r. wyrok zaoczny przeciwko E. G., sygn. akt VII C 86/13 (załączone akta sprawy VII C 86/13)

Na pierwszą rozprawę wyznaczoną w dniu 30.11.2016 r. nie stawiła się żadna ze stron – obie zostały prawidłowo wezwane.

Zważono:

Zgodnie z art. 794 k.p.c., ponowne wydanie tytułu wykonawczego zamiast utraconego może nastąpić jedynie na mocy postanowienia sądu wydanego po przeprowadzeniu rozprawy i w postępowaniu tym sąd bada fakt utraty tytułu wykonawczego. Okoliczność utraty tytułu wykonawczego podlega wykazaniu zgodnie z ogólnymi regułami dowodowymi (art. 6 k.c.).

Po myśli art. 177 § 1 pkt 5 k.p.c., sąd może zawiesić postępowanie z urzędu w razie niestawiennictwa obu stron na rozprawie, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, oraz w razie niestawiennictwa powoda, gdy powód nie żądał rozpoznania sprawy w jego nieobecności, a pozwany nie zgłosił wniosku o rozpoznanie sprawy. Wedle art. 13 § 2 k.p.c., przepisy o procesie stosuje się odpowiednio do innych rodzajów postępowań unormowanych w niniejszym kodeksie, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej.

Wobec powyższego, na zasadzie art. 177 § 1 pkt 5 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c., orzeczono jak w postanowieniu.