

Sygn. akt IIK 171/22

2 Ds. 156.2021

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 stycznia 2023r.

Sąd Rejonowy w Lubaniu Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Tulliusz Stabryn

Protokolant: Sandra Staškowiak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Lubaniu: Łukasza Chrapek

po rozpoznaniu w dniach 03.10.2022r., 16.11.2022r., 18.01.2023r. sprawy karnej

przeciwko **M. W.**

s. J. i K. z d. J.

ur. (...) w B.

oskarżonemu o to, że :

I. w okresie od stycznia 2020r. do listopada 2020r. we W., pow. (...), woj. (...), dat dziennych nieustalonych, działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, doprowadził małoletnią poniżej 15 roku życia I. C., mającą wówczas 14 lat do obcowania płciowego, w ten sposób, że co najmniej 10 razy odbył z nią stosunek seksualny poprzez włożenie członka do pochwy oraz poprzez wielokrotne odbycie z nią stosunku oralnego wkładając członka do ust, a także doprowadził wyżej wymienioną do poddania się innym czynnościom seksualnym poprzez dotykanie jej miejsc intymnych i piersi,

tj. o czyn z art. 200 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk

II. w bliżej nieustalonej dacie i miejscu ale najpewniej w okresie roku 2020 i ujawnionym we W., pow. (...), woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, prezentował małoletniej poniżej 15 roku życia I. C., mającej wówczas 14 lat, treści pornograficzne w postaci filmu, na którym jest on widoczny w trakcie onanizowania się oraz w postaci zdjęć prezentujących jego genitalia, przesyłając je pokrzywdzonej za pośrednictwem sieci teleinformatycznej,

tj. o czyn z art. 200 § 3 kk w zw. z art. 12 § 1 kk

I. uznaje oskarżonego M. W. winnym popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt I części wstępnej wyroku, stanowiącego występki z art. 200 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk i za to na podstawie art. 200 § 1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. uznaje oskarżonego M. W. winnym popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt II części wstępnej wyroku, stanowiącego występki z art. 200 § 3 kk w zw. z art. 12 § 1 kk i za to na podstawie art. 200 § 3 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

III. na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego M. W. kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

IV. na podstawie art. 41a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego M. W. środek karny w postaci zakazu zbliżania się na odległość mniejszą niż 100 (sto) metrów oraz kontaktowania się w jakiegokolwiek formie z pokrzywdzoną I. C. w okresie 5 (pięciu) lat od daty uprawomocnienia się wyroku,

V. na podstawie art. 41 § 1a kk orzeka wobec oskarżonego M. W. środek karny w postaci zakazu wykonywania wszelkich zawodów i prowadzenia działalności gospodarczej związanych z wychowaniem, opieką oraz edukacją małoletnich dzieci przez okres 5 (pięciu) lat,

VI. na podstawie art. 29 ust. 1 Ustawy o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. Jakuba Szmigiel kwotę 1.092,24 (jednego tysiąca dziewięćdziesięciu dwóch 24/100) złotych, w tym podatek VAT, tytułem udzielonej nieopłaconej obrony z urzędu oskarżonego M. W.,

VII. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust.1 Ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w niniejszej sprawie i nie wymierza mu opłaty.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 171/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w			

częściach 3 - 8 formularza.				
1. USTALENIE FAKTÓW				
Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano).	Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.
1.1.1	M. W.	Czyn z art. 200 § 1 kk w z z art. 12 § 1 kk	W okresie od stycznia 2020 roku do listopada 2020 roku we W. działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, doprowadził małoletnią poniżej 15 roku życia I. C., mającą wówczas 14 lat do obcowania płciowego, w ten sposób, że co najmniej 10 razy odbył z nią stosunek seksualny poprzez włożenia członka do pochwy oraz przez wielokrotne odbycie z nią stosunku oralnego wkładając członka do ust, a także doprowadził w/w do poddania się innej czynności seksualnej poprzez dotykania jej miejsc intymnych i piersi	<p>Zeznania D. P. k. 231-232, 20-23;</p> <p>Zeznania K. C. k. 232,27-29, 123-124;</p> <p>Zeznania M. K. k. 232, 52-54;</p> <p>Zeznania D. K. (1) k. 232, 75-77;</p> <p>Zeznania D. K. (2) k. 233, 80-82;</p> <p>Zeznania S. K. k. 238, 59-61;</p> <p>Zeznania I. C. k. 238, 33-34 wraz z płytą k. 32;</p> <p>Protokół zatrzymani rzeczy k. 35-39;</p> <p>Protokół oględzin k. 40-41;</p> <p>Materiał fotograficzny k. 43-49;</p>

				<p>Opinia sądowo-psychologiczna k. 69-70;</p> <p>Opinia z zakresu technologii informatycznych k. 84-96;</p> <p>Wywiad środowiskowy podejrzanego k. 132-133;</p> <p>Opinia sądowo-psychiatryczna k. 157-159;</p> <p>Opinia uzupełniająca z zakresu technologii informatycznych k. 168-214;</p> <p>Wyjaśnienia M. W. k. 231, 140-143, 144-145.</p>
1.1.2	M. W.	Czyn z art. 200 § 3 kk w z z art. 12 § 1 kk	W bliżej nie ustalonej dacie i miejscu ale najpewniej w roku 2020, a ujawnionym we W., działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, prezentował małoletniej poniżej 15 roku życia I. C., mającej wówczas 14 lat, treści pornograficzne w postaci filmu, na którym jest on widoczny w trakcie onanizowania się oraz w postaci zdjęć prezentujących jego genitalia, przesyłając	Dowody przetoczone do czynu opisanego w pkt 1.1.1

			je pokrzywdzonej za pośrednictwem sieci teleinformatycznej	
Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano).	Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.

2. Ocena dowodów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Wskazać L.p. odnoszącą się do faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.	
1.1.1 1.1.2	Zeznania D. P. k. 231-232, 20-23;	Matka pokrzywdzonej; Spójne; Logiczne; Brak elementów konfabulacji; Prezentuje w sposób zwięzły zaistniałe okoliczności bez koloryzowania faktów, zarówno te zasłyszane od córki jak i te których sama była świadkiem; Korelują z zeznaniami pokrzywdzonej małoletniej, K. C., M.K., D. K. (1), D. K. (2), S.	

		<p>K., protokołem oględzin telefonu, materiałem fotograficznym, opiniami z zakresu technologii informatycznych;</p> <p>Choć jest bezpośrednio zainteresowana w rozstrzygnięciu niniejszej sprawy na korzyść pokrzywdzonej, nie sposób uznać, iż rzutuje to na jej prawdomówność;</p> <p>Świadek nie był w żaden sposób skonfliktowany z oskarżonym i nie ma powodów do pomawiania jego osoby;</p> <p>Wiarygodne.</p>	
<p>1.1.1</p> <p>1.1.2</p>	<p>Zeznania K. C. k. 232,27-29, 123-124;</p>	<p>Ojciec pokrzywdzonej;</p> <p>Spójne;</p> <p>Logiczne;</p> <p>Brak elementów konfabulacji;</p> <p>Prezentuje w sposób zwięzły zaistniałe okoliczności bez koloryzowania faktów;</p> <p>Korelują z zeznaniami pokrzywdzonej małoletniej, D. P., M.K., D. K. (1), D. K. (2), S. K., protokołem oględzin telefonu, materiałem fotograficznym, opiniami z zakresu technologii informatycznych;</p> <p>Choć jest bezpośrednio zainteresowany w rozstrzygnięciu niniejszej sprawy na korzyść pokrzywdzonej, nie</p>	

		<p>sposób uznać, iż rzutuje to na jego prawdziwość;</p> <p>Świadek nie był w żaden sposób skonfliktowany z oskarżonym i nie ma powodów do pomawiania jego osoby;</p> <p>Wiarygodne.</p>	
<p>1.1.1</p> <p>1.1.2</p>	<p>Zeznania M. K. k. 232, 52-54;</p>	<p>Partnerka ojca oskarżonego;</p> <p>Spójne i logiczne;</p> <p>Przedstawia tylko te informacje, które nie zaszkodzą oskarżonemu, mimo to potwierdza, iż M. W. utrzymywał kontakty z pokrzywdzoną wiedząc, iż jest ona nieletnia;</p> <p>W tym zakresie jej zeznania Sąd uznał za wiarygodne.</p>	
<p>1.1.1</p> <p>1.1.2</p>	<p>Zeznania D. K. (1) k. 232, 75-77;</p>	<p>Spójne;</p> <p>Logiczne;</p> <p>Brak elementów konfabulacji;</p> <p>Prezentuje w sposób zwięzły zaistniałe okoliczności bez koloryzowania faktów;</p> <p>Świadek nie był w żaden sposób skonfliktowany z oskarżonym i nie ma powodów do pomawiania jego osoby;</p> <p>Potwierdza, iż oskarżony zwierzył mu się, iż uprawiał z pokrzywdzoną seks wiedząc, iż jest nieletnia;</p>	

		<p>Jego wersja zdarzeń koreluje z pozostałym materiałem dowodowym tworząc dokładny obraz zaistniałych zdarzeń;</p> <p>Wiarygodne.</p>	
<p>1.1.1</p> <p>1.1.2</p>	<p>Zeznania D. K. (2) k. 233, 80-82;</p>	<p>Spójne;</p> <p>Logiczne;</p> <p>Brak elementów konfabulacji;</p> <p>Prezentuje w sposób zwięzły zaistniałe okoliczności bez koloryzowania faktów;</p> <p>Świadek nie był w żaden sposób skonfliktowany z oskarżonym i nie ma powodów do pomawiania jego osoby;</p> <p>Potwierdza, iż oskarżony zwierzył mu się, iż uprawiał z pokrzywdzoną seks wiedząc, iż jest nieletnia;</p> <p>Jego wersja zdarzeń koreluje z pozostałym materiałem dowodowym tworząc dokładny obraz zaistniałych zdarzeń;</p> <p>Wiarygodne.</p>	
<p>1.1.1</p> <p>1.1.2</p>	<p>Zeznania S. K. k. 238, 59-61;</p>	<p>Spójne;</p> <p>Logiczne;</p> <p>Brak elementów konfabulacji;</p> <p>Prezentuje w sposób zwięzły zaistniałe okoliczności bez koloryzowania faktów;</p>	

		<p>Świadek nie był w żaden sposób skonfliktowany z oskarżonym i nie ma powodów do pomawiania jego osoby;</p> <p>Potwierdza, iż pokrzywdzona zwierzyła mu się, iż uprawiała z oskarżonym seks oraz dostawała od niego zdjęcia pornograficzne i filmiki, na których się masturbował;</p> <p>Jego wersja zdarzeń koreluje z pozostałym materiałem dowodowym tworząc dokładny obraz zaistniałych zdarzeń;</p> <p>Wiarygodne.</p>	
<p>1.1.1</p> <p>1.1.2</p>	<p>Zeznania I. C. k. 238, 33-34 wraz z płytą k. 32;</p>	<p>Małoletnia pokrzywdzona;</p> <p>Przy ocenie wiarygodności świadka sąd nie stracił z pola widzenia opinii sądowo-psychologicznej, z której wynika, iż „zeznania świadka wskazują na elementy wyuczenia i skłonności do tendencyjnego składania zeznań, w których obecne są konfabulacje i zniekształcenia postrzegania”;</p> <p>Jest ona bezpośrednio zainteresowana w rozstrzygnięciu niniejszej sprawy na niekorzyść oskarżonego;</p> <p>Jej relacja jest emocjonalna i nosi cechy wyolbrzymienia zaistniałych zdarzeń, co podyktowane jest</p>	

		<p>poczuciem wykorzystania i odrzucenia przez chłopaka;</p> <p>Mimo to jej twierdzenia korelują z pozostałym materiałem dowodowym, chociażby z zeznaniami D. K. (1) i D. K. (2), którzy przyznali, iż oskarżony mówił im, iż uprawiał z nią seks wiedząc o tym, że jest nieletnia, relacją S. K., który widział na jej telefonie filmik przesłany przez oskarżonego, na którym się masturbował, czy protokołem oględzin rzeczy – telefonu, materiałem fotograficznym oraz opiniami z zakresu technologii informatycznych;</p> <p>Treść korespondencji między pokrzywdzoną a oskarżonym dotycząca ich relacji, potwierdza również, iż M. W. dążył do zbliżeń z nią, przesyłał jej nie tylko swoje nagie zdjęcia ale również nakłaniał ją do przesyłania sobie zdjęć i filmików, na których miała być naga lub się masturbować;</p> <p>Okoliczności te pozwoliły na uznanie jej twierdzeń za wiarygodne.</p>	
<p>1.1.1</p> <p>1.1.2</p>	<p>Protokół zatrzymania rzeczy k. 35-39;</p>	<p>Żadna ze stron nie kwestionowała autentyczności dokumentu i poczynionych w nim ustaleń;</p>	

1.1.1 1.1.2	Protokół oględzin k. 40-41;	Żadna ze stron nie kwestionowała autentyczności dokumentu i poczynionych w nim ustaleń;	
1.1.1 1.1.2	Materiał fotograficzny k. 43-49;	Żadna ze stron nie kwestionowała autentyczności zdjęć; Potwierdzają zeznania małoletniej pokrzywdzonej w zakresie jej relacji z oskarżonym oraz jego oczekiwań wobec niej.	
1.1.1 1.1.2	Opinia sądowo-psychologiczna k. 69-70;	Żadna ze stron nie kwestionowała ustaleń biegłego; Opinia jasna, spójna, kompletna, niebudząca wątpliwości; Biegła wskazała na tendencyjność przy składaniu zeznań, konfabulację czy zniekształcenie postrzegania, co było następstwem stanu emocjonalnego świadka, w jakim się znajdowała takim jak poczucie odrzucenia, żalu, poczucie krzywdy czy złości wobec pokrzywdzonego.	
1.1.1 1.1.2	Opinia z zakresu technologii informatycznych k. 84-96;	Żadna ze stron nie kwestionowała ustaleń biegłego; Opinia jasna, spójna, kompletna, niebudząca wątpliwości;	

1.1.1 1.1.2	Wywiad środowiskowy podejrzanego k. 132-133;	Żadna ze stron nie kwestionowała autentyczności dokumentu i poczynionych w nim ustaleń;	
1.1.1 1.1.2	Opinia sądowo-psychiatryczna k. 157-159;	Żadna ze stron nie kwestionowała ustaleń biegłych; Opinia jasna, spójna, kompletna, niebudząca wątpliwości;	
1.1.1 1.1.2	Opinia uzupełniająca z zakresu technologii informatycznych k. 168-214;	Żadna ze stron nie kwestionowała ustaleń biegłego; Opinia jasna, spójna, kompletna, niebudząca wątpliwości;	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Wskazać L.p. odnosząc się do faktu z pkt 1	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu.	
1.1.1 1.1.2	Wyjaśnienia M. W. k. 231, 140-143, 144-145.	Oskarżony w swoich wyjaśnieniach przyznał się tylko do jednorazowego obcowania płciowego z małoletnią I. C. oraz przesyłania jej treści pornograficznych; Przyjęta przez niego linia obrony nie znajduje odzwierciedlenia	

		<p>w zebranych materiale dowodowym i pozostaje gołosłowna, na co wskazuje głównie treść i zawartość korespondencji ujawnionej w telefonie oraz zeznania świadków;</p> <p>Mając na uwadze dowody ujawnione i przyjęta za podstawę ustalenia stanu faktycznego, trudno uznać, iż twierdzenia oskarżonego są wiarygodne.</p>	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przy każdym czynie wskazać oskarżonego.	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		M. W.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej.			
Czyn opisany w pkt I			
Przepis art. 200 § 1 kk penalizuje zachowanie polegające na obcowaniu płciowym z małoletnim poniżej lat 15 lub dopuszczeniu się wobec takiej osoby innej czynności seksualnej lub doprowadzenia jej do poddania się takim czynnościom albo do ich wykonania. Przez inną czynność seksualną			

należy rozumieć wszelkie zachowania niemieszczące się w pojęciu obcowania płciowego, o seksualnym wyrazie, zmierzające do zaspokojenia popędu płciowego połączone z kontaktem cielesnym i seksualnym zaangażowaniem pokrzywdzonego, polegające np. na dotykaniu miejsc intymnych, organów płciowych, całowaniu. Tym samym zachowanie oskarżonego polegające na odbywaniu z pokrzywdzoną, mającą w chwili zdarzenia 14 lat, stosunku płciowego, seksu oralnego oraz dotykaniu jej po ciele, w okolicy miejsc intymnych i piersi, wyczerpuje znamiona czynu z art. 200 § 1 kk.

Czyn opisany w pkt II

Przepis art. 200 § 3 kk stanowi między innymi, iż każda osoba prezentująca małoletniemu poniżej 15 lat treści pornograficzne podlega odpowiedzialności karnej.

Oskarżonego wielokrotnie przesyłając pokrzywdzonej treści pornograficzne w postaci zdjęć prezentujących jego genitalia oraz film, na którym się onanizował, wyczerpał swoim zachowaniem ustawowe znamiona czynu określonego w art. 200 § 3 kk.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej.			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania.			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania.			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia.			
4. Kary, Środki Karne, Przepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			

Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przytoczyć okoliczności.
M. W.	I	Pkt. I części wstępnej wyroku	<p>Znaczny stopień społecznej szkodliwości zarzucanego mu czynu polegający na braku poszanowania wolności seksualnej drugiej osoby, jej wieku oraz prawidłowego rozwój psychofizycznego, a nadto jej prawa do nietykalności i życia wolnego od stresu związanego z obawą odrzucenia w przypadku odmowy współżycia;</p> <p>Przyzwolenie małoletniej</p> <p>Uprzednia niekaralność;</p> <p>Brak skruchy;</p> <p>Adekwatność kary do stopnia zawinienia oskarżonego i jej realna dolegliwość;</p> <p>Społeczne odczucie sprawiedliwości;</p> <p>Konieczność uzmysłowienie sprawcy grożących konsekwencji w przypadku dalszego zachowania sprzecznego z obowiązującym porządkiem prawnym;</p>
M. W.	II	Pkt. II części wstępnej wyroku	<p>Znaczny stopień społecznej szkodliwości zarzucanego mu czynu polegający na prezentowaniu treści pornograficznych małoletniemu godzących w wolność seksualną</p>

			<p>małoletniej oraz w jej prawidłowy rozwój psychofizyczny;</p> <p>Uprzednia niekaralność;</p> <p>Brak skruchy;</p> <p>Adekwatność kary do stopnia zawinienia oskarżonego i jej realna dolegliwość;</p> <p>Społeczne odczucie sprawiedliwości;</p> <p>Konieczność uzmysłowienie sprawcy grożących konsekwencji w przypadku dalszego zachowania sprzecznego z obowiązującym porządkiem prawnym;</p>
M. W.	III	Pkt. I i II części wstępnej wyroku	<p>Uprzednia niekaralność;</p> <p>Adekwatność wymiaru kary łącznej do zarzucanych mu czynów;</p> <p>Społeczne odczucie sprawiedliwości;</p> <p>Uzmysłowienie sprawcy grożących konsekwencji w przypadku dalszego zachowania sprzecznego z obowiązującym porządkiem prawnym;</p> <p>Brak pozytywnej prognozy jego przyszłego zachowania;</p> <p>Wysoka demoralizacja;</p> <p>Bagatelizowanie jego kryminogennych poczynań i orzeczenie kary łagodniejszej, może doprowadzić tylko i wyłącznie do eskalacji</p>

			niepożądanych zachowań i poczucia bezkarności.
M. W.	IV	Pkt. I i II części wstępnej wyroku	Środek ten winien zapewnić pokrzywdzonej poczucie bezpieczeństwa, spokoju i braku zagrożenia ze strony sprawcy.
M. W.	V	Pkt. I i II części wstępnej wyroku	Środek ten winien uniemożliwić oskarżonemu kontakty z małoletnimi i zapobiec przed popełnieniem przestępstw na ich szkodę.

5. <i>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</i>			
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przytoczyć okoliczności.
M. W.	VI	Pkt. I i II części wstępnej wyroku	Zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy z urzędu adw. Jakuba Szmigiel kosztów nieopłaconej udzielonej obrony z urzędu.
7.6. <i>Omówienie innych zagadnień</i>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego,			

zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę.			
7. Koszty procesu			
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.	
M. W.	VII	Uwzględniając sytuację materialną i rodzinną oskarżonego Sąd uznał, iż poniesienie kosztów sądowych oraz opłaty byłoby dla niego zbyt uciążliwe.	
6. 1Podpis			