

Sygn.akt IIK 347/17

PR 1Ds.474.2017

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 marca 2018r.

Sąd Rejonowy w Lubaniu Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Dariusz Kliś

Protokolant Tomasz Kilarski

przy udziale Prokuratora - Łukasza Chrapek

po rozpoznaniu w dniach 08.11.2017r. , 27.11.2017r., 18.12.2017r., 03.01.2018r., 26.02.2018r. sprawy karnej

K. G.

urodz. (...) w L.

syna E. i H. zd. H.

oskarżonego o to, że: w dniu 06 sierpnia 2017r. w L. woj. (...) przy ulicy (...), doprowadził przemocą i groźbą bezprawną do obcowania płciowego D. T. w ten sposób, że przewrócił ją na ziemię, zdarł z niej bieliznę, uderzył ręką w głowę, przygniótł swoim ciałem do ziemi, groził zabiciem i odbył z nią stosunek płciowy, czym działał na jej szkodę,

tj. o czyn z art. 197§1 k.k.

I. uznaje oskarżonego K. G. za winnego tego, że w dniu 06 sierpnia 2017r. w L. woj. (...) przy ulicy (...) doprowadził przemocą i groźbą bezprawną do obcowania płciowego D. T. w ten sposób, iż uderzył pokrzywdzoną w lewą stronę twarzy oraz groził w/w pozbawieniem życia, czym doprowadził do odbycia wbrew woli pokrzywdzonej stosunku płciowego, działając na szkodę D. T. tj. występku z art. 197§1 k.k. i za to na podstawie art. 197§1 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.41a§1 k.k. orzeka wobec oskarżonego K. G. środek karny w postaci zakazu kontaktowania się z pokrzywdzoną D. T. i zakazu zbliżania się do pokrzywdzonej D. T. na odległość 300 metrów, na okres 2 (dwóch) lat,

III. na podstawie art. 63§1 k.k. zalicza oskarżonemu K. G. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 06.08.2017r. do dnia 27.11.2017r.

IV. na podstawie art. 230§2 k.p.k. zwraca pokrzywdzonej D. T. dowody rzeczowe w postaci:

- sukienki koloru blade-różowego z kwiatkami, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.447/17,

- stanika koloru różowego, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.448/17,

- majtek koloru różowego, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.449/17,

- obuwia damskiego – kłapek na koturnie rozmiar 40, koloru jasno-beżowego, zabezpieczonego na miejscu zdarzenia, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.461/17,

V. na podstawie art. 230§2 k.p.k. zwraca oskarżonemu K. G. dowody rzeczowe w postaci:

- koszulki z krótkim rękawem koloru białego z napisem z przodu (...) z metką z napisem (...), opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.450/17,
- krótkich spodenek koloru granatowego z brązowymi wstawkami na kieszeniach, z metką (...) zapinane na guzik i zamek, rozmiar M, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.451/17,
- 2 sztuk białych skarpet, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.452/17,
- bokserek męskich w kratkę koloru niebiesko-brązowo-białego, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.453/17,
- opaski koloru czarnego nr (...), opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.454/17,
- butów sportowych koloru granatowo-niebieskiego ze sznurówkami niebieskimi marki (...) rozmiar 43, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.455/17,
- napoczętej paczki papierosów PS, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.456/17,
- portfela z dzianiny koloru niebieskiego z napisem (...) opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.457/17,
- bluzy koloru szarego z kapturem obszytym sznurkiem z logo (...)rozpinana na zamek, zabezpieczona na miejscu zdarzenia, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.460/17,

VI. na podstawie art. 624§1 k.p.k. i art. 17 ust.1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w niniejszej sprawie i nie wymierza mu opłaty.

UZASADNIENIE

D. T. w dniu 05.08.2017r. przebywała na dyskotecę w klubie (...) w L.. Tam poznała bawiącego się również na dyskotecę K. G.. Para wspólnie spożywała alkohol, tańczyła, przytulała się, całowała, dotykała w miejsca intymne.

Około godziny 2⁰⁰ dnia 06.08.2017r. D. T. i K. G. opuścili lokal i pieszo udali się w kierunku miejsca zamieszkania pokrzywdzonej. Przechodząc ulicą (...) w L. przy budynku wielorodzinnym nr (...) para udała się w ustronne miejsce, gdzie doszło między nimi do odbycia stosunku seksualnego. Jego przebieg ze swojego miejsca zamieszkania obserwował świadek S. H.. Po upływie około 10 minut D. T. w trakcie odbywania aktu zwróciła się do oskarżonego, aby ten zaprzestał dalszych czynności seksualnych. Powyższe wywołało agresję u K. G., który grożąc pokrzywdzonej pozbawienia życia uderzył w/w pięścią w lewą część twarzy. Wypowiedane przez sprawcę groźby wywołały u D. T. uzasadnione obawy ich spełnienia, w konsekwencji poddanie się wbrew swojej woli dalszym czynnościom seksualnym.

Zachowanie oskarżonego oraz płacz pokrzywdzonej spowodował, że obserwujący przebieg tego czynu świadek S. H. o powyższym telefonicznie zawiadomił Komendę Powiatową Policji w L.. Po upływie około 5 minut od zgłoszenia na miejsce zdarzenia przybyli funkcjonariusze policji. Spłoszony nagłym przyjazdem policji oskarżony po ubraniu bielizny i wierzchniej części garderoby uciekł, przedostając się na teren znajdującego się nieopodal Zakładu (...). Na miejscu przestępstwa oskarżony pozostawił bluzę dresową.

Uciekającego oskarżonego zauważyła przebywająca w tym czasie w miejscu pracy K. J., która będąc przekonana, iż oskarżony może być ewentualnym sprawcą kradzieży mienia, telefonicznie powiadomiła Komendę Powiatową Policji w L.. Przybyli na miejsce funkcjonariusze policji przy użyciu psa tropiącego, na terenie Zakładu (...) ujawnili sprawcę przestępstwa.

Dowód: wyjaśnienia oskarżonego K. G. k. 51-52, 63-64, 202v-203v, zeznania świadka H. G. k. 203v-204, A. L. k. 119, 204-205, A. C. k. 205, K. J. k. 33, 231v-232, M. S. k. 232, B. S. (1) k. 232-232v, P. R. k. 126, 232v-233, B. S. (2) k. 233-233v, P. B. k. 233v-234, P. S. k. 234, R. K. (1) k. 234-234v, R. K. (2) k. 275v, S. H. k. 30-31, 288v-289, H. D. k. 299v,

notatka urzędowa k.1, protokół oględzin miejsca k.2-3, notatka urzędowa k.4, notatka urzędowa k.5, notatka służbowa z użyciem psa służbowego policji k. 6, protokół użycia alkotestu k. 7, protokół zatrzymania rzeczy k. 8-12, karta porady ambulatoryjnej k. 13, protokół użycia alkotestu k. 17, karta porady ambulatoryjnej k. 20, protokół zatrzymania rzeczy k. 21-23, protokół przeszukania osoby k. 24-26, karta karna k. 27-29, 77-79, 96-97, notatka urzędowa k. 38, notatka urzędowa k. 44, tablica poglądowa k. 46, protokół przesłuchania świadka D. T. + płyta CD z przesłuchania k. 55-56, protokoły oględzin rzeczy k. 90-91, 92-93, 94-95, wywiad kuratora sądowego k. 99-102, opinia sądowo-psychiatryczna k. 106-107, protokoły okazania wizerunku k. 121-122, 128-129, płyta CD wraz z protokołem oględzin rzeczy k. 131-133, przesłuchanie D. T. na płycie CD k. 206, karta porady ambulatoryjnej k. 270-271, pismo Komendy Powiatowej Policji w L. z dnia 10.12.2017r. k. 272, opinia sądowo-psychologiczna k. 282-287.

Pokrzywdzona o godzinie 3:39 znajdowała się w stanie nietrzeźwości wynoszącym 1,00 mg/dm³. Oskarżony o godzinie 4:39 znajdował się w stanie nietrzeźwości wynoszącym 0,67 mg/dm³.

Zarówno ubiór pokrzywdzonej, jak również oskarżonego podczas oględzin znajdował się w stanie nieuszkodzonym.

D. T. podczas badania nie posiadała na ciele świeżych oraz zadawnionych obrażeń ciała, czy otarć. Ciało w/w było zabrudzone ziemią na pośladkach i w okolicy kości krzyżowej, jednak bez obrażeń. Przedśionek pochwy bez obrażeń. Zarówno na ubiorze pokrzywdzonej, jak również ciele oskarżonego nie stwierdzono plemników.

K. G. podczas badania nie posiadał na ciele świeżych i zadawnionych obrażeń ciała czy otarć.

Dowód: karta porady ambulatoryjnej k. 20, protokoły użycia alkotestu k. 7, k. 17.

K. G. nie jest osobą chorą psychicznie. Jest osobą uzależnioną od alkoholu i narkotyków. Upośledzony umysłowo w stopniu lekkim. Tempore criminis oskarżony nie miał zniesionej, ani ograniczonej w stopniu znacznym zdolności rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem.

W przeszłości był karany sądownie za przestępstwa przeciwko mieniu. Z miejsca zamieszkania posiada opinię przeciętną.

Dowód: wyjaśnienia oskarżonego K. G. k. 51-52, 63-64, 202v-203v, karta karna k. k. 27-29, 77-79, 96-97, opinia sądowo-psychiatryczna k. 106-107, wywiad kuratora sądowego k. 99-102.

Słuchany w trakcie postępowania przygotowawczego oskarżony K. G. nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa. W swoich pierwotnych wyjaśnieniach oświadczył, iż w dniu 05.08.2017r. przebywał na dyskotecę w klubie (...) w L., gdzie spożywał alkohol, bawił się z dziewczynami, w tym z pokrzywdzoną D. T.. Wspólnie z w/w tańczył, rozmawiał, spożywał alkohol i około godziny 2⁰⁰ opuścił lokal.

Jak stwierdził, po opuszczeniu lokalu „urwał mu się film”. Wie, że spał gdzieś w krzakach, został wybudzony przez policjantów, którzy „skuli go” i zawieźli na „dołek”.

Słuchany w trakcie posiedzenia w przedmiocie rozpoznania wniosku o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania oskarżony dodał, że tego dnia tj. 05.08.2017r. w godzinach przedpołudniowych przebywał w klubie z dziewczynami w miejscowości L., gdzie uprawiał seks. Następnie około godziny 21⁰⁰-22⁰⁰ udał się na dyskotekę do klubu (...) w L., gdzie spożywał alkohol, tańczył. Ze sobą posiadał bluzę dresową, która później została odnaleziona przez funkcjonariuszy policji na miejscu przestępstwa. Tego dnia zażywał również leki psychotropowe (...). Dodał, iż podczas zabawy na dyskotecę jakaś dziewczyna poprosiła go, żeby odprowadził ją do domu, który znajduje się w okolicach miejsca zamieszkania pokrzywdzonej.

Słuchany kolejny raz w trakcie rozprawy sądowej oskarżony w dalszym ciągu nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Podtrzymał dotychczas składane wyjaśnienia. Jak stwierdził po opuszczeniu lokalu nagle stracił pamięć i odzyskał ją dopiero podczas zatrzymania przez policję.

Zaprzeczył jednak kategorycznie, aby krytycznej nocy uprawiał seks z pokrzywdzoną D. T..

Sąd zważył co następuje:

Wyjaśnienia oskarżonego K. G. nie zasługiwały na uwzględnienie. Zdaniem Sądu orzekającego prezentowana przez oskarżonego wersja, w której zaslaniał się niepamięcią co do samego przebiegu inkryminowanego czynu, w świetle pozostałych jego wyjaśnień zmierzała jedynie do ochrony w/w przed poniesieniem konsekwencji karnych jego działań.

Oskarżony bowiem z jednej strony w sposób mniej lub bardziej szczegółowy w składanych wyjaśnieniach opisywał przebieg swojego pobytu na dyskotecę w klubie (...) w L., aby nagle na stawiane pytania stwierdzić, iż utracił pamięć w momencie opuszczania klubu i odzyskał ją dopiero podczas zatrzymania go na terenie firmy (...) przez funkcjonariuszy policji.

Zdaniem Sądu orzekającego ta rzekoma, a prezentowana przez oskarżonego utrata pamięci stanowiła swego rodzaju linię obrony K. G..

Nie ulegało bowiem wątpliwości, iż właśnie w tym okresie doszło do popełnienia przestępstwa zgwałcenia na szkodę pokrzywdzonej D. T..

Co także istotne w dużej części wyjaśnienia oskarżonego, w których opisywał swój pobyt w klubie (...) w L. zostały potwierdzone nie tylko przez pokrzywdzoną, ale również niezależnych i bezstronnych świadków A. C., A. L., M. S., B. S. (1) i P. R.. Osoby te przebywały w dniu zdarzenia w lokalu (...) w L. z uwagi na wykonywane obowiązki służbowe.

Świadkowie powyżsi potwierdzili, iż krytycznej nocy K. G. i D. T. podczas pobytu w lokalu (...) wspólnie spożywali alkohol, rozmawiali, tańczyli, przytulali się, całowali, dotykali w miejsca intymne, po czym około godziny 2⁰⁰ wspólnie opuścili lokal i pieszo udali się w kierunku ul. (...), gdzie później doszło do przestępczego działania oskarżonego.

Twierdzenia prezentowane przez świadków potwierdziła również w swoich kolejnych zeznaniach sama pokrzywdzona i chociaż zarówno wersja D. T. oraz K. G. co do ich udziału i pobytu w klubie częściowo różniły się od tych prezentowanych przez opisanych wyżej świadków to nie można stracić z pola widzenia, iż zarówno pokrzywdzona, jak również oskarżony znajdowali się pod znacznym działaniem alkoholu. D. T. badana o godzinie 3:39 posiadała w wydychanym powietrzu 1,00 mg/dm³ alkoholu, zaś K. G. badany o godzinie 4:39 posiadał 0,67 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu.

Konkludując, za bezsporne należało uznać, iż K. G. i D. T. wspólnie bawili się na dyskotecę, po czym około godziny 2⁰⁰ dnia 06.08.2017r. opuścili ją udając się pieszo w kierunku miejsca zamieszkania pokrzywdzonej.

Niewątpliwie również para przemieszczając się dotarła na ul. (...) w L. w okolice budynku wielorodzinnego oznaczonego nr 3, gdzie między w/w doszło do aktu seksualnego.

Za tak prezentowaną tezę przemawiają bowiem zeznania również bezstronnego i naocznego świadka S. H. mieszkańca bloku, przy którym doszło do stosunku płciowego. Świadek ten zeznał bowiem, iż około godziny 3⁰⁰ dnia 06.08.2017r. paląc w miejscu zamieszkania papierosa nagle usłyszał odgłosy, które jego zdaniem świadczyły o tym, iż w okolicach budynku dochodzi do aktu, po czym zauważył w odległości kilku metrów od budynku uprawiającą seks parę. Jak dalek zeznał świadek zdarzenie to obserwował przez kolejne 10 minut i jego zdaniem z zachowania osób nie wynikało, aby pomiędzy nimi w trakcie stosunku dochodziło do przemocy czy to psychicznej, czy też fizycznej. Dopiero po upływie wspomnianego wyżej czasu świadek usłyszał podniesiony głos oskarżonego oraz uniesioną i zaciśniętą w pięść prawą rękę sprawcy oraz zamach, który – zdaniem świadka – mógł świadczyć o zadanym uderzeniu. W tym czasie usłyszał również płacz kobiety. Na skutek powyższego – jak zeznał w/w – telefonicznie poinformował dyżurnego Komendy Powiatowej Policji w L..

Wersja prezentowana przez S. H. pokrywa się z częściowymi twierdzeniami pokrzywdzonej, która będąc słuchana w trakcie prowadzonego postępowania sądowego oświadczyła, iż chociaż nie pamięta całego przebiegu aktu seksualnego to jednak w pewnym momencie kategorycznie zażądała przerwania stosunku, na co oskarżony zareagował agresją, grożąc jej pozbawieniem życia, po czym uderzył ją zaciśniętą pięścią w lewy policzek. To zachowanie w/w wywołało u pokrzywdzonej obawę spełnienia wypowiedzianych gróźb i w konsekwencji poddanie się wbrew swojej woli czynnościom seksualnym.

Jak nadto zeznał S. H., po upływie kilku minut od wykonanego połączenia telefonicznego, na miejsce zdarzenia przybył zmotoryzowany patrol policji. Spłoszony nagłym przyjazdem funkcjonariuszy oskarżony po ubraniu bielizny i spodenek uciekł w kierunku znajdującego się nieopodal Zakładu (...). Również w tej części zeznania świadka S. H. jawią się jako wiarygodne bowiem potwierdzała je zarówno D. T., ale także w szczególności słuchani w trakcie rozprawy sądowej funkcjonariusze policji B. S. (2), P. B. i P. S..

Opisani wyżej świadkowie zeznali, iż po przyjeździe na miejsce czynu w okolicach bloku przy ul. (...) zastali zapłakaną pokrzywdzoną, która oświadczyła, iż bezpośrednio przed przybyciem funkcjonariuszy policji była ofiarą zgwałcenia. Na miejscu czynu funkcjonariusze zabezpieczyli również bluzę dresową należącą do oskarżonego, którego zatrzymali po penetracji zakładu (...).

Co także ważkie prezentowany wyżej opis znalazł potwierdzenie w relacji świadka K. J., która krytycznej nocy przebywała w miejscu pracy na terenie firmy (...) i jak zeznała bezpośrednio przed przyjazdem pierwszego patrolu policji również poinformowała organy ścigania o fakcie pobytu na terenie zakładu nieustalonego mężczyzny, którym później okazał się zatrzymany przez funkcjonariuszy policji oskarżony K. G..

Oceniając ponadto wersję przedstawioną przez pokrzywdzoną w trakcie postępowania sądowego nie można było stracić z pola widzenia, iż zdaniem biegłego z zakresu psychologii była ona wiarygodna, spójna, logiczna, bez cech konfabulacji.

Powyższe również przekonywało, iż krytycznego dnia oskarżony K. G. dopuścił się przestępstwa, o którym wyżej mowa.

Tak zaprezentowane dowody osobowe w sposób jednoznaczny świadczyły, iż krytycznej nocy doszło do popełnienia przez oskarżonego zarzucanego mu czynu opisanego w treści art. 197§1 k.k.

Równocześnie należało zważyć, iż popełnione przez sprawcę przestępstwo nie miało szczególnie drastycznego przebiegu. Świadczyły o tym nie tylko zeznania świadka S. H., ale także protokoły oględzin ubrań zarówno pokrzywdzonej oraz oskarżonego, które były bez uszkodzeń, a w szczególności kart porad ambulatoryjnych dotyczących w/w, z których jednoznacznie wynikało, iż z jednej strony pokrzywdzona na skutek tego czynu nie odniosła żadnych obrażeń ciała, zaś z drugiej brak było też na ciele oskarżonego urazów, z których wynikałoby, iż D. T. w szczególny sposób się broniła.

Niezależnie od powyższego – zdaniem Sądu orzekającego – wina i sprawstwo K. G. w zakresie zarzucanego mu przestępstwa były niewątpliwe i bezsporne.

K. G. w dniu 06 sierpnia 2017r. w L. woj. (...), działając z zamiarem bezpośrednim, przy ulicy (...) doprowadził przemocą i groźbą bezprawną do obcowania płciowego D. T. w ten sposób, iż uderzył pokrzywdzoną w lewą stronę twarzy oraz groził w/w pozbawieniem życia, czym doprowadził do odbycia wbrew woli pokrzywdzonej stosunku płciowego, działając na szkodę D. T.. Swym działaniem wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego opisanego w treści art. 197§1 k.k.

Oskarżony jest osobą upośledzoną w stopniu lekkim. Uzależnioną od alkoholu i narkotyków. Tempore criminis nie miał zniesionej, ani ograniczonej poczytalności w stopniu znacznym. W przeszłości był karany za przestępstwa przeciwko mieniu. Z miejsca zamieszkania posiada opinię przeciętną.

Uwzględniając z jednej strony opisane wyżej okoliczności podmiotowe czynu, zaś z drugiej sposób działania sprawcy, niskie pobudki kierujące oskarżonym, wykorzystanie stanu nietrzeźwości pokrzywdzonej, brak skruchy, należało zważyć, iż stopień winy oraz stopień społecznej szkodliwości czynu, którego dopuścił się K. G. były znaczne.

Wobec powyższego Sąd orzekający wymierzył oskarżonemu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności.

Nadto dla zabezpieczenia pokrzywdzonej przed ewentualnymi przestępczymi działaniami sprawcy w przyszłości – na podstawie art. 41a§1 k.k. - orzeczono wobec oskarżonego K. G. środek karny w postaci zakazu kontaktowania się z pokrzywdzoną D. T. i zakazu zbliżania się do w/w na odległość 300 metrów – na okres 2 (dwóch) lat.

Nadto na podstawie art. 63§1 k.k. zaliczono oskarżonemu K. G. na poczet wymierzonej kary 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 06.08.2017r. do dnia 27.11.2017r.

Ponadto na podstawie art. 230§2 k.p.k. orzeczono zwrot pokrzywdzonej D. T. dowodów rzeczowych w postaci:

- sukienki koloru blado-różowego z kwiatkami, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.447/17,
- stanika koloru różowego, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.448/17,
- majtek koloru różowego, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.449/17,
- obuwia damskiego – kłapek na koturnie rozmiar 40, koloru jasno-beżowego, zabezpieczonego na miejscu zdarzenia, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.461/17,

Ponadto na podstawie art. 230§2 k.p.k. orzeczono zwrot oskarżonemu K. G. dowodów rzeczowych w postaci:

- koszulki z krótkim rękawem koloru białego z napisem z przodu (...) z metką z napisem (...), opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.450/17,
- krótkich spodenek koloru granatowego z brązowymi wstawkami na kieszeniach, z metką (...) zapinane na guzik i zamek, rozmiar M, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.451/17,
- 2 sztuk białych skarpet, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.452/17,
- bokserek męskich w kratkę koloru niebiesko-brązowo-białego, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.453/17,
- opaski koloru czarnego nr (...), opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.454/17,
- butów sportowych koloru granatowo-niebieskiego ze sznurówkami niebieskimi marki (...) rozmiar 43, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.455/17,
- napoczętej paczki papierosów PS, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.456/17,
- portfela z dzianiny koloru niebieskiego z napisem (...), opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.457/17,
- bluzy koloru szarego z kapturem obszytym sznurkiem z logo (...) rozpinana na zamek, zabezpieczona na miejscu zdarzenia, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz.460/17.

Oskarżony nie pracuje zarobkowo. Utrzymuje się z renty socjalnej w wysokości 700 zł miesięcznie.

W świetle powyższego na podstawie art. 624§1 k.p.k. i art. 17 ust.1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych zwolniono oskarżonego K. G. od ponoszenia kosztów sądowych w niniejszej sprawie i nie wymierzono mu opłaty.