

Sygn. akt II K 405/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

24 września 2020r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący Sędzia Wojciech Grzebień

Protokolant Karolina Bujko - Rodzińska

po rozpoznaniu w dniu 24-09-2020r.

S. B.

syna P. i K. zd. B.

urodzonego (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w dniu 02 lutego 2020 roku w K. woj. (...) na ulicy (...) prowadził samochód osobowy marki V. (...) o numerach rejestracyjnych (...), nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze wyroku sygn. akt. II K 889/18 z dnia 23.08.2018 roku zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym, obowiązującego w okresie od 31.08.2018 roku do 31.07.2023 roku

to jest o czyn z art. 244 k.k.

I. oskarżonego **S. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 244 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 244 k.k. w zw. z art. 37a wymierza mu karę 1 (roku) ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na podstawie art. 42 § 1a pkt 2 k.k. orzeka wobec tego oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 (jednego) roku;

III. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia tego oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 405/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku			

objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3 – 8 formularza.

UZASADNIENIE

1. USTALENIE FAKTÓW

Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano).	Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.
1.1	S. B.	Czyn z a/o	- kierowanie przez oskarżonego S. B. samochodem marki V. (...) o nr rej. (...) w dniu 02.02.2020r. w K. na ul. (...), na drodze publicznej, mimo obowiązywania w stosunku do tego oskarżonego zakazu	- wyjaśnienia oskarżonego k. 7 - odpis prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 23.05.2018r. w sprawie IIK 889/18 k. 3

			(czynny zakaz) prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym, orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 23.08.2018r. w sprawie o sygn.. IIK 889/18	- decyzja Stroty (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami k. 4-5 - policyjna notatka urzędowa z zatrzymania oskarżonego do kontroli drogowej k. 1
2. <u>OCena DOWOdów</u>				
2.1. <u>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</u>				
Wskazać L.p. odnoszącą się do faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.		
2.1	-wyjaśnienia oskarżonego	Wyjaśnienia spójne, przekonujące, zgodne z resztą zebranego w sprawie materiału dowodowego, a w tym z notatką urzdową z zatrzymania oskarżonego do kontroli oraz z dokumentami potwierdzającymi obowiązywanie w stosunku do oskarżonego w chwili popełnienia zarzucanego mu przestępstwa czynnego zakazu; dowód wyraźnie wskazujący na sprawstwo		

		oskarżonego w zakresie zarzucanego mu czynu	
2.1	Odpis wyroku w sprawie IIK 889/18 z dnia 23.08.2018r.	Dowód w pełni wiarygodny i przekonujący, niekwestionowany również przez strony, potwierdzający naruszenie przez oskarżonego czynnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych; dowód wyraźnie wskazujący na sprawstwo oskarżonego w zakresie zarzucanego mu czynu	
2.1	Decyzja Starosty (...) o cofnięciu uprawnień do kirowania pojazdami mechanicznymi	Dowód w pełni wiarygodny i przekonujący, niekwestionowany również przez strony, potwierdzający naruszenie przez oskarżonego czynnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych; dowód wyraźnie wskazujący na sprawstwo oskarżonego w zakresie zarzucanego mu czynu	

2.1	Policyjna notatka urzędowa z dnia 02.02.2020	Dowód w pełni wiarygodny i przekonujący, niekwestionowany również przez strony, potwierdzający naruszenie przez oskarżonego czynnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych; dowód wyraźnie wskazujący na sprawstwo oskarżonego w zakresie zarzucanego mu czynu		
3. <u>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</u>				
	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przy każdym czynie wskazać oskarżonego.		
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	pkt. I z części dyspozycyjnej wyroku	S. B.	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej.				
Przyjęcie przez Sąd kwalifikacji prawnej z art. 244 kk, albowiem oskarżony				

w dniu 02.02.2020r.
w K. woj. (...)
na ulicy (...)
prowadził samochód
osobowy marki V.
(...) o numerach
rejestracyjnych (...),
nie stosując się
do orzeczonego
przez Sąd Rejonowy
w Jeleniej Górze
wyroku o sygn..
akt. IIK 889/18
z dnia 23.08.2018r
zakazu prowadzenia
wszelkich pojazdów
mechanicznych w
ruchu lądowym,
obowiązującego od
31.08.2018r. do
31.07.2023r.
Powołanie przez
Sąd art. 4 §1
kk wobec przyjęcia
przez Sąd ustawy
względniejszej dla
oskarżonego, wobec
zmiany
obowiązujących
przepisów.

4. **KARY,**
Środki Karne,
PRzepadek,
Środki
Kompensacyjne i
środki związane
z poddaniem
sprawcy próbie

Wskazać
oskarżonego.

Wskazać punkt
rozstrzygnięcia
z wyroku.

Wskazać punkt
z wyroku odnoszący
się
do przypisanego
czynu.

Przytoczyć
okoliczności.

S. B.	pkt. I i II części dyspozycyjnej wyroku	pkt. I i II części dyspozycyjnej wyroku	<p>a.okoliczności obciążające dla oskarżonego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysoki stopień szkodliwoci społecznej zarzucanego oskarżonemu czynu przejawiający się nagminnością tego rodzaju występków tak na tutejszym terenie jak i w skali całego kraju - uprzednia karalność sądowa tego oskarżonego <p>b. okoliczności łagodzące dla oskarżonego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przyznanie się przez S. B. do zarucanego mu czynu - stosunkowo młody wiek tego oskarżonego. <p>Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, uznanie przez Sąd, że odpowiednią karą zasadniczą dla tego oskarżonego będzie kara 1 roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku</p>	
-------	---	---	---	--

		<p>miesięcznym (przy zastosowaniu art. 37a kk). Kara w takiej właśnie wysokości spełni swoją rolę społeczną. Kara taka dostosowana będzie do stopnia zawinienia i szkodliwości społecznej zarzucanego mu czynu.</p> <p>Za współmierny, dostosowany do stopnia zawinienia, obligatoryjny środek karny Sąd uznał zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 roku (orzeczony w oparciu o przepis art. 42 § 1a pkt. 2 kk. Zastosowanie przez Sąd ustawy względniejszej dla oskarżonego wobec zmiany przepisów-art. 4 § 1 kk. W obu przypadkach (kara zasadnicza i środek karny) uzgodnione w trybie dpo przez strony, zaakceptowane przez Sąd.</p>
7. <u>Koszty procesu</u>		
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.

S. B.	pkt. III z części dyspozycyjnej wyroku	Zwolnienie oskarżonego przez Sąd z kosztów i opłaty z uwagi na trudną sytuację materialną tego oskarżonego	
5. <u>Podpis</u>			