

Sygn. akt II K 1587/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

10 lutego 2020 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący sędzia Aleksandra Grzelak - Kula

Protokolant Dagmara Nowicka – Bemś

po rozpoznaniu 10 lutego 2020 r.

sprawy **M. T.**

PESEL: (...)

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 11 sierpnia 2019 r. w S. na ul. (...), woj. (...), działając umyślnie, publicznie, z oczywiście błahego powodu poprzez jednokrotne uderzenie w twarz J. B. spowodował u niego obrażenia ciała w postaci złamania ściany przedniej prawej zatoki szczękowej z przemieszczeniem odłamów, które to spowodowały naruszenie czynności narządów ciała na okres powyżej siedmiu dni, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,

to jest o czyn z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k.

2. w dniu 11 sierpnia 2019 r. w S. na ul. (...), woj. (...), działając umyślnie, publicznie, z oczywiście błahego powodu kopnął trzymany przez M. J. w ręku telefon marki H. (...) powodując jego upadek i zniszczenie w postaci pęknięcia i wygięcia wyświetlacza powodując straty w wysokości 300 zł a następnie uderzył kilkukrotnie pięścią w twarz pokrzywdzonego, czym spowodował u niego obrażenia ciała w postaci stłuczenia twarzoczaszki, które to spowodowały naruszenie czynności narządów ciała na okres poniżej siedmiu dni i zniszczył w wyniku zadawanych uderzeń oprawki okularów pokrzywdzonego o wartości 240 zł, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,

to jest o czyn z art. 157 § 2 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k.

I. oskarżonego **M. T.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt 1 części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. i za to na podstawie art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego **M. T.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt 2 części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 157 § 2 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. i za to na podstawie art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. i w zw. z art. 57a § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 § 1 i § 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego **M. T.** w pkt I i II kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 6 (sześciu) pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 i § 4 k.k. w związku z art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie kary pozbawienia wolności w stosunku do oskarżonego **M. T.** warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

V. na podstawie art. 57a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego **M. T.** nawiązkę na rzecz pokrzywdzonego J. B. w kwocie 2000 złotych;

VI. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego **M. T.** obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego M. J. kwoty 540 złotych;

VII. na podstawie art. 72 § 1 pkt 2 k.k. zobowiązuje oskarżonego **M. T.** do przeproszenia pokrzywdzonych na piśmie w terminie miesiąca od uprawomocnienia się wyroku;

VIII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego **M. T.** od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1587/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. <u>USTALENIE FAKTÓW</u>			
<i>Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.1.1.	M. T.	11 sierpnia 2019 r. w S. na ul. (...), woj. (...), działając umyślnie, publicznie, z oczywiste błahego powodu poprzez jednokrotne uderzenie w twarz J. B. spowodował u niego obrażenia ciała w postaci złamania ściany przedniej prawej zatoki szczękowej z przemieszczeniem odłamów, które to spowodowały naruszenie czynności narządów ciała na okres powyżej siedmiu dni, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
zaczepki bez powodu, a następnie atak M. T. przy sklepie w S. przy ul. (...) na J. B. i M. J.	wyjaśnienia M. T.	36, 55v	
zeznania J. B.	3-5, 55		
zeznania M. J.	9-11, 55v		
nagranie	18		
uderzenie J. B. przez oskarżonego w twarz i spowodowanie obrażeń w postaci złamania ściany przedniej prawej zatoki szczękowej z przemieszczeniem odłamów, które to spowodowały naruszenie	wyjaśnienia M. T.	36, 55v	

czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni			
zeznania J. B.	3-5, 55		
opinia biegłego	20		
zeznania M. J.	9-11, 55v		
rehabilitacja J. B. przez 2 miesiące po zdarzeniu, przebywanie na zasiłku chorobowym, dojazdy do szpitala oddalonego o 30 km od miejsca zamieszkania; miesięczne zarobki J. B. 3200 zł netto.	zeznania J. B.	55	
1.1.2.	M. T.	11 sierpnia 2019 r. w S. na ul. (...), woj. (...), działając umyślnie, publicznie, z oczywiste błahego powodu kopnął trzymany przez M. J. w rękę telefon marki H. (...) powodując jego upadek i zniszczenie w postaci pęknięcia i wygięcia wyświetlacza powodując straty w wysokości 300 zł a następnie uderzył kilkakrotnie pięścią w twarz pokrzywdzonego, czym spowodował u niego obrażenia ciała w postaci stłuczenia twarzoczaszki, które to spowodowały naruszenie czynności narządów ciała na okres poniżej siedmiu dni i zniszczył w wyniku zadawanych uderzeń oprawki okularów pokrzywdzonego o wartości 240 zł, okazując przez to rażące	

		lekceważenie porządku prawnego	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
zaczepki bez powodu, a następnie atak M. T. przy sklepie na J. B. i M. J.	wyjaśnienia M. T.	36, 55v	
zeznania J. B.	3-5, 55		
zeznania M. J.	9-11, 55v		
bicie M. J. przez M. T. pięścią po twarzy i spowodowanie stłuczenia twarzoczaszki skutkujące naruszeniem czynności narządów ciała na okres poniżej 7 dni.	wyjaśnienia M. T.	36, 55v	
zeznania J. B.	3-5, 55		
zeznania M. J.	9-11, 55v		
opinia biegłego	19		
nagranie	18		
kopnięcie przez oskarżonego w telefon H. trzymany w ręce przez M. J. i pęknięcie wyświetlacza w wyniku upadku telefonu na asfalt, uszkodzenie okularów w wyniku uderzenia pokrzywdzonego w twarz. Łączna wartość szkody 540 zł.	zeznania M. J.	9-11	

wyjaśnienia M. T.	36		
nagranie	18		
dotychczasowa niekaralność M. T.	dane o karalności	40	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. <u>OCena DOWOdów</u>			
2.1. <u>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</u>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	wyjaśnienia oskarżonego, zeznania J. B., M. J.	relacje wszystkich tych osób są zgodne ze sobą, a ponadto znajdują potwierdzenie w nagraniu zdarzenia na monitoringu sklepu, przed którym do niego doszło. Co do rehabilitacji, leczenia i utraty zarobku przez J. B. brak jest podstaw, by te zeznania kwestionować.	

opinie lekarskie, dane o karalności, nagranie	dokumenty pochodzące od uprawnionych osób, sporządzone we właściwej formie. Opinie lekarskie są jasne, pełne i nie zawierają sprzeczności		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. <u>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</u>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. T.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony działał bez żadnego powodu, kierowany niechęcią do turystów, publicznie, na głównej ulicy (...), wśród innych osób, a zatem w sposób chuligański, o jakim mowa w art. 57a § 1 k.k. Pobił pokrzywdzonego powodując u niego dość			

<p>poważne obrażenia, które skutkowały naruszeniem czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni. Jego zachowanie wypełniło znamiona przestępstwa z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	II	M. T.
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Oskarżony działał bez żadnego powodu, kierowany niechęcią do turystów, publicznie, na głównej ulicy (...), wśród innych osób, a zatem w sposób chuligański, o jakim mowa w art. 57a 1 k.k. Pobił pokrzywdzonego powodując u niego obrażenia skutkujące naruszeniem czynności narządów ciała na okres poniżej 7 dni oraz niszcząc mu okulary. Kopnął także w trzymany przez pokrzywdzonego telefon, który upadł na podłogę i uległ uszkodzeniu. Łączna wartość szkód to 540 zł. Jego zachowanie wypełniło znamiona przestępstwa z art. 157 § 2 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k.</p>			
#	<p>3.3. Podstawa prawna skazania albo</p>		

	warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Związłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.4. Warunkowe umorzenie postępowania		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.5. Umorzenie postępowania		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.6. Uniewinnienie		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
4. <u>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</u>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

M. T.	1	I	<p>Oskarżony działał umyślnie, ciosy skierował w najwrażliwszą część ciała człowieka, spowodował u pokrzywdzonego dość poważne obrażenia, które skutkowały niemożnością pracy przez okres dwóch miesięcy, dolegliwościami bólowymi. Działał bez żadnego powodu, zareagował impulsywnie i zaatakował spokojnie zachowującą się osobę. Stopień społecznej szkodliwości tego przestępstwa jest wysoki. Mimo wcześniejszej niekaralności sąd zdecydował o najsurowszym rodzaju kary i wymierzył ją z obostrzeniem wynikającym z art. 57a § 1 k.k. Jako okoliczność łagodzącą sąd potraktował postawę M. T. polegającą na przyznaniu się do popełnienia zarzucanych czynów i wyrażeniu skruchy. W powiązaniu z dotychczasową niekaralnością postawa ta pozwala uznać, że był to incydent, którego oskarżony szczerze żałuje.</p> <p>Kara 6 miesięcy pozbawienia wolności stanowi właściwą reakcję na dokonane rażące naruszenie prawa i norm społecznych, jest dostosowana zarówno do stopnia społecznej szkodliwości, jak i winy oskarżonego.</p>
-------	---	---	---

M. T.	2	II	<p>Aktualne pozostają powyższe ogólne uwagi odnoszące się do dotychczasowego trybu życia.</p> <p>Społeczna szkodliwość czynu przypisanego oskarżonemu w pkt II wyroku również jest wysoka. M. T. okazał rażące lekceważenie zasad, zaatakował pokrzywdzonego, który zachowywał się spokojnie. Skierował swoje działanie przeciwko zdrowiu (cios pięścią w twarz) i mieniu pokrzywdzonego (kopnięcie w telefon). Wyrządził szkodę o niewielkiej wartości, tj. 540 zł i lekkie obrażenia ciała. W tym wypadku sąd również uznał, że kara 6 miesięcy pozbawienia wolności jest karą słuszną. Nie można bowiem pobłażać sprawcom tego rodzaju przestępstw, popełnianych w publicznym miejscu, bez żadnego powodu, nacechowanych agresją.</p>
M. T.		III	<p>Biorąc pod uwagę zbieżność czasową obu zdarzeń sąd ocenił, że kara łączna 6 miesięcy pozbawienia wolności stanowić będzie odpowiednią dolegliwość dla oskarżonego, uświadomi mu doniosłość popełnionych naruszeń i powstrzyma na przyszłość.</p>

M. T.		IV	<p>Okoliczności popełnionych przestępstw i postawa oskarżonego, jak również jego dotychczasowy tryb życia uzasadniały warunkowe zawieszenie wykonania kary. Mimo że jest to instytucja wyjątkowa w odniesieniu do sprawcy występku o charakterze chuligańskim, sąd wyraża przekonanie, że M. T. będzie przestrzegał prawa, zaś orzeczone wobec niego środki kompensacyjne i obowiązek związany z okresem próby zmotywują do życia zgodnego z prawem. Dolegliwość kary z warunkowym zawieszeniem wykonania oraz dodatkowe rozstrzygnięcia odniosą wobec M. T. lepszy skutek wychowawczy niż osadzanie go w zakładzie karnym. Sąd uznał, że 2-letni okres próby jest wystarczający, żeby zweryfikować, czy założenie to było słuszne.</p>
M. T.		V	<p>Pokrzywdzony J. B. oświadczył, że zarabia 3200 zł, a przez 2 miesiące, w związku z przebywaniem na zwolnieniu lekarskim, otrzymywał 80% tej kwoty. Jest to więc szkoda, jaką poniósł, w kwocie 1280 zł, ponieważ w związku z obrażeniami nie mógł pracować. Ponadto opisał dolegliwości cielesne, jakie odczuwał w związku z urazem, podał, że miał 5-6</p>

			wizyt u lekarza, do którego musiał dojeżdżać z miejsca zamieszkania. Zasadą jest orzeczenie nawiązki w razie skazania za czyn o charakterze chuligańskim, która obejmuje zarówno poniesioną szkodę, jak i krzywdę pokrzywdzonego. Kwota 2000 zł wynika z faktów przytoczonych przez J. B. oraz okresu, przez jaki borykał się z negatywnymi następstwami działania oskarżonego.
M. T.		VI	M. J. poniósł wyłącznie szkodę materialną w kwocie 540 zł i dlatego orzeczono na jego rzecz obowiązek jej naprawienia.
M. T.		VII	Charakter zdarzenia uzasadniał nałożenie na oskarżonego obowiązku przeproszenia obu pokrzywdzonych. Oskarżony jest zobowiązany uczynić to na piśmie, w terminie miesiąca od uprawomocnienia się wyroku, zgodnie z wymaganiami art. 74 § 1 k.k.
5. <u>1Inne</u> <u>ROZSTRZYGNIECIA</u> <u>ZAwarte w WYROKU</u>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<u>6. inne zagadnienia</u>			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. <u>Koszty procesu</u></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>VIII</p>	<p>Oskarżony utrzymuje się z renty socjalnej w kwocie 925 zł, jest niezdolny do pracy, a zatem poniesienie przez niego kosztów postępowania byłoby dla niego nadmiernie uciążliwe.</p>	
<p>6. <u>1Podpis</u></p>		