

Sygn. akt II K 1494/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

03 marca 2020r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący Sędzia Wojciech Grzebień

Protokolant Karolina Bujko - Rodzińska

po rozpoznaniu w dniu 03 marca 2020 roku

sprawy Ł. K. (1)

syna J. i I. zd. M.

urodzonego (...) w J.

oskarżonego o to, że:

w dniu 20 sierpnia 2019 roku w J. usiłował pomóc Ł. M. (1) w zbyciu telefonu komórkowego marki S. (...) pochodzącego z przestępstwa rozboju dokonanego przez Ł. M. (2) w dniu 20 sierpnia 2019 roku w J., co do którego na podstawie towarzyszących okoliczności powinien i mógł przypuszczać, że został uzyskany za pomocą czynu zabronionego, w ten sposób, że usiłował zastawić go w lombardzie w J. i uzyskać w ten sposób pieniądze dla Ł. M. (1), ale zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowę przyjęcia telefonu przez pracownika lombardu

to jest o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 292 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

I. oskarżonego **Ł. K. (1)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku przy ustaleniu, że oskarżony ten usiłował pomóc innej osobie tj. występku z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 292 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 292 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza temu oskarżonemu okres tymczasowego aresztowania od dnia 20 sierpnia 2019 roku od godz. 23:10 do dnia 3 września 2019 roku do godz. 23:10 przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od tego oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa przypadające od tego oskarżonego koszty sądowe w kwocie 848,30 złotych, w tym 60 złotych opłaty.

IV. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. K. W. kwotę 720 (siedemset dwadzieścia) złotych tytułem nieopłaconych kosztów obrony z urzędu oraz kwotę 165,60 (sto sześćdziesiąt pięć złotych 60/100) złotych tytułem podatku od towarów i usług;

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 1494/19		
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3 – 8 formularza.</p>				
<p>1. <u>USTALENIE</u> <u>FAKTÓW</u></p>				
<p><i>Fakty uznane za udowodnione</i></p>				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano).	Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.

1.1.1	Ł. K. (1)	Pkt. 1 z a/o	<p>Zabór w celu przywłaszczenia w dniu 20.08.019r. po doprowadzeniu sprzedawczyni Lombadu przy ul. (...) w J. do stanu bezbronności przez ustaloną osobę m.in. telefonu komórkowego marki S. (...) o wartości 1350 zł.;</p> <p>Spotkanie w dniu 20.08.2019r. przez oskarżonego Ł. K. (1) z inną, ustaloną osobą w J.;</p> <p>ustalenia między oskarżonym a inną w/w osobą udzielenia pomocy przez Ł. K. w zbyciu w/w osobie w/w telefonu marki S. (...) w zamian za kwotę 100 zł. (twierdzenia w/w ustalonej osoby, że nie posiada dowodu osobistego);</p> <p>- Pójście oskarżonego Ł. K. ze sprawcą w/w rozboju do innego kantoru o nazwie (...) należącego do P. T., a obsługiwanego przez T. W. (1), którego znał oskarżony Ł. K.</p> <p>- odmowa przez T. W. kupna w/w telefonu marki S. (...). Twierdzenia obu oskarżonych do</p>	<p>- zeznania świadka M. A. k. 6-7, 43-44, 105-106;</p> <p>- Wyjaśnienia oskarżonego Ł. M. (1) k. 150-151, policyjna notatka urzędowa k. 3;</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego . K. k. 66-69, 73, 114-116, 160</p> <p>zeznania świadka T. W. k. 39-40</p>
-------	-----------	--------------	--	---

			T. W., że telefon nabyli w kasynie gier.
2. <u>OCena DOWODów</u>			
2.1. <u>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</u>			
Wskazać L.p. odnoszącą się do faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.	
1.1.1	Wyjaśnienia oskarżonego Ł. K.	Danie przez Sąd wiary wyjaśnieniom tego oskarżonego, w których przyznaje się on do popełnienia zarzucanego mu czynu. Wyjaśnienia te korespondują z innymi dowodami, a w tym wyjaśnieniami oskarżonego Ł. M. oraz z zeznaniami świadka T. W., a przy tym są przekonujące.	
1.1.1	Zeznania świadka T. W.	Zeznania spójne, logiczne, konsekwentne. Korespondujące z innymi dowodami, a w tym wyjaśnieniami oskarżonego Ł. K. i oskarżonego Ł. M.. Brak podstaw do kwestionowania wiarygodności zeznań tego świadka	

1.1.1	Wyjaśnienia Ł. M.	Wyjaśnienia spójne, logiczne, korespondujące z innymi dowodami w sprawie, a w tym wyjaśnieniami Ł. M. i zeznaniami świadka T. W.	
1.1.1	Policyjne notatki urzędowe	Dokumenty rzetelne, dokładne, brak podstaw do kwestionowania ich wiarygodności i rzetelności.	
3. <u>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</u>			
	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przy każdym czynie wskazać oskarżonego.	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Pkt. 1 wyroku (odnosi się do zarzutu stawianego w a/o)	Ł. K. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej.			
Dopuszczenie się przez Ł. K. występku z art. 13 par. 1 kk w zw. z art. 292 par. 1 kk w zw. z art. 64 par. 1 kk. Oskarżony Ł. K. bowiem na podstawie towarzyszących okoliczności (tj.			

brak dokumentów telefonu Samsung S9, futerału, propozycji 100 zł za pomoc w zbyciu tego telefonu w lombardzie, brak dowodu osobistego sprzedającego ten telefon, zwrócenie się przez sprzedawcę telefonu do Ł. K. o pomoc w zbyciu telefonu, mimo iż obaj mężczyźni wcześniej nie znali się), powinien i mógł przypuszczać, że sprzedawany telefon uzyskany został przez sprzedawcę przy pomocy czynu zabronionego. Mimo to oskarżony usiłował w/w ustalonym mężczyźnie pomóc w zbyciu tego telefonu. Czyn ten został popełniony przez Ł. K. w warunkach powrotu do przestępstwa, w rozumieniu art. 64 par. 1 kk opisanych w a/o. Przyjęcie w części dyspozycyjnej wyroku kwalifikacji o usiłowaniu przez oskarżonego Ł. K. udzielenia pomocy innej, ustalonej osobie, albowiem w stosunku do innej ustalonej osoby nie zakończyło się prawomocnie

postępowanie w sprawie.				
4. <u>KARY,</u> <u>Środki Karne,</u> <u>PRzepadek,</u> <u>Środki</u> <u>Kompensacyjne i</u> <u>środki związane</u> <u>z poddaniem</u> <u>sprawcy próbie</u>				
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przytoczyć okoliczności.	
L. K.	Pkt. 1 części dyspozycyjnej wyroku	Pkt. 1 części dyspozycyjnej wyroku	<p>a) Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wysoki stopień szkodliwości społecznej zarzucanego mu czynu, przejawiający się nagminnością tego rodzaju czynów tak na tutejszym terenie jak i w skali całego kraju; - uprzednia sądowa karalność oskarżonego i jego działanie w warunkach powrotu do przestępstw rozumieniu art. 64 par. 1 kk; <p>b) okoliczność łagodząca</p> <ul style="list-style-type: none"> - przyznanie się przez tego oskarżonego do popełnienia zarzucanego mu 	

			<p>czynu i złożenie wniosku w trybie DPO;</p> <p>Biorąc pod uwagę wszystkie powołane wyżej okoliczności uznanie przez Sąd, że współmierną, odpowiadającą zasadom słuszności dla tego oskarżonego będzie kara 3 miesięcy pozbawienia wolności (wymiar kary uzgodniony w trybie DPO między stronami postępowania, a zaakceptowany przez Sąd). Kara w takiej właśnie wysokości spełni swoją odpowiednią rolę społeczną.</p>	
5.	<i>Inne</i>			
<u>ROZSTRZYGNIECIA</u>				
<u>Zawarte</u>	<u>w</u>			
<u>WYROKU</u>				
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przytoczyć okoliczności.	
Ł. K.	Pkt. 2 części dyspozycyjnej wyroku	Pkt. 1 i 2 części dyspozycyjnej wyroku	Zaliczenie oskarżonemu przez Sąd na mocy art. 63 par. 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okresu tymczasowego aresztowania w sprawie.	

<u>7 Koszty procesu</u>			
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.	
Ł. K. (1)	Pkt. 3 i 4 części dyspozycyjnej wyroku	Zasądzenie przez Sąd od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kosztów postępowania w sprawie w trybie art. 627 kpk według obowiązujących stawek; Zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy z urzędu kosztów obrony z urzędu oskarżonego według norm przypisanych na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o Adwokturze	
<u>8.Podpis</u>			