

*Sygn. akt II K 1395/19*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

21 lipca 2020r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

**Przewodniczący Sędzia Wojciech Grzebień**

**Protokolant Karolina Bujko - Rodzińska**

po rozpoznaniu w dniu 27.02.2020r., 10.03.2020r. i 21.07.2020r.

**sprawy Ł. W.**

syna R. i H. zd. S.

urodzonego (...) w K.

**oskarżonego o to, że:**

1. w dniu 26 marca 2019 roku na terenie Leśnictwa P. Oddział (...). J.

(...), woj. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z G. Z.

zabrał w celu przywłaszczenia wyrąbane drewno jaworowe w ilości 2,3 metrów sześciennych i wartości łącznej 573,84 zł czym działał na szkodę Nadleśnictwa L., przy czym zarzucanemu mu czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa, będąc uprzednio skazany, wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 22.10.2015 roku sygnatura akt IIK-1791/14 za czyn z art. 279 § 1 kk popełniony w dniu 13.01.2014 roku i skazanym na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby wynoszący 4 lata, który następnie został objęty wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 12.06.2018 roku sygnatura akt II K 434/18 i skazanym na karę łączną 9 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od dnia 19.07.2018 roku do dnia 27.02.2019 roku, na poczet kary zaliczono okresy od dnia 12.08.2015 roku do dnia 13.08.2015 roku i dzień 28.12.2017 roku

**to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

2. w dniu 26 marca 2019 roku w miejscowości D. gm. M. , woj. (...) pomimo wydania polecenia zatrzymania samochodu przez funkcjonariuszy Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w J. w osobach sierż. sztab. Ł. F. i sierż. K. W. poruszających się oznakowanym radiowozem, przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych nie zatrzymał niezwłocznie pojazdu, którym się poruszał marki F. (...) nr rej. (...) i kontynuował dalszą jazdę

**to jest o czyn z art. 178b k.k.**

I. oskarżonego **Ł. W.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt 1 części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. oskarżonego **Ł. W.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt 2 części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 178b k.k. i za to na podstawie art. 178b k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

III. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy orzeczone wobec tego oskarżonego kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 290 § 2 k.k. orzeka o oskarżonego na rzecz strony pokrzywdzonej Nadleśnictwo L. kwotę 1.147,66 (jeden tysiąc sto czterdzieści siedem złotych 66/100) tytułem podwójnej wartości skradzionego drewna;

V. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza temu oskarżonemu okres zatrzymania od dnia 26.03.2019r. o godz. 20:00 do dnia 27.03.2019r. do godz. 15:25 przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

VI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 1395/19	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3 – 8 formularza.</p>			
<b>UZASADNIENIE</b>			

<b>1. <u>USTALENIE</u></b>				
<b><u>FAKTÓW</u></b>				
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano).	Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.
1.1.1	Ł. W.	Czyn 1 z a/o	Zabór w dniu 26.03 2019r. przez oskarżonego Ł. W. wspólnie i w porozumieniu z inną osobą z terenu L. P. oddział (...) Gmina J. wyrąbanego drewna jaworowego w ilości 2,3m3 i wartości 573,84 zł na szkodę Nadleśnictwa L. przy czym czynu tego oskarżony dopuścił się w warunku powrotu do przestępstwa w w rozumieniu art. 64 § 1 kk opisanego w a/o	- wyjaśnienia oskarżonego 36-38, 180-181, 207 - zeznania świadka R. L. 29-31, Z. G. k. 24-26 - wykaz strat Nadleśnictwa L. k. 27
1.1.2	Ł. W.	Czyn 2 z a/o	Niezatrzymanie się przez oskarżonego w dniu 26.03 2019r w miejscowości D. Gmina M., kierującego samochodem marki F. (...) o nr rej. (...) pomimo wyraźnych sygnałów dźwiękowych i świetlnych	wyjaśnienia oskarżonego 36-38, 180-181, 207 - zeznania świadka R. L. 29-31, Z. G. k. 24-26 - wykaz strat Nadleśnictwa L. k. 27

			wysyłanych przez funkcjonariuszy KMP w J. do zatrzymania a kierowanych do oskarżonego	- policyjne notatki urzędowe k. 1 i 2 - protokół z zatrzymania osoby k. 4
<b>2. OCena DOWOdów</b>				
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>				
Wskazać L.p. odnoszącą się do faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.		
2.1.1	Wyjaśnienia oskarżonego przyznającego się do popełnienia obu zarzucanych mu czynów	Wyjaśnienia oskarżonego w odniesieniu do obu zarzucanych mu czynów uznane przez Sąd za w pełni wiarygodne, spójne i przekonujące. Korespondują przy tym z innymi dowodami w sprawie, a w tym z znaniami świadków Z. G. i R. L., a także wykazem strat Nadleśnictwa L. i notatką urzędową. Dowody te w sposób wyraźny wskazują na sprastwo i winę oskarżonego w zakresie zarzucanych mu czynów		
2.1.1	Zeznania świadków Z. G. i T. L. dotyczące 1 z zarzucanych	Dowody te uznane przez Sąd jako w pełni wiarygodne, spójne i logiczne.		

	oskarżonemu czynów	Korespondują z innymi dowodami w sprawie, a w tym wyjaśnieniami oskarżonego, policyjną notatką urzędową i wykazem strat poniesionych przez Nadleśnictwo L.. Dowody te w sposób wyraźny wskazują na sprawstwo i winę oskarżonego w zakresie zarzucanych mu czynu	
2.1.1	Policyjne notatki urzędowe	Dokumenty publiczne uznane przez Sąd jako w pełni wiarygodne i przekonujące, brak podstaw do kwestionowania ich wiarygodności	
2.1.1	Wykaz strat Nadleśnictwa L.	Wykaz w pełni wiarygodny i przekonujący dowodzący wysokości strat poniesionych przez Nadleśnictwo w wyniku działań oskarżonego. Wskazują na sprawstwo i winę oskarżonego w zakresie zarzucanego mu czynu.	
<b>2.2.</b>	<b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</i></b>		

<b>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Wskazać L.p. odnoszącą się do faktu z pkt 1	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu.	
2.2.1	Dowody z zeznań świadków G. B. i Ł. K.	Uznanie przez Sąd zeznań tych dwóch świadków jako nieistotne dla sprawy. Dotyczą one zagadnień niekwestionowanych przez strony.	
<b>3. <u>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</u></b>			
	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przy każdym czynie wskazać oskarżonego.	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej.			
Ad. Czyn 1 z a/o  - przyjęcie przez Sąd kwalifikacji prawnej			

z art. 278§ 1kk w zw. z art. 64 § 1 kk albowiem oskarżony działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą dokonał na szkodę Nadleśnictwa L. zaboru drewna wyrąbanego w kwocie 573,84 zł działając w warunkach powrotu do przestępstwa w rozumieniu art. 64§ 1 kk opisanych w a/o

Ad. Czyn 2 z a/o

- przyjęcie przez Sąd kwalifikacji z art. 178b kk wobec ewidentnie celowego niezatrzymania się przez oskarżonego do kontroli drogowej prowadzonej przez funkcjonariuszy z KMP w J., którzy wysyłali w stronę oskarżonego sygnały dźwiękowe i świetlne do zatrzymania i poruszających się oznakowanym radiowozem

4. **KARY,**  
**Środki Karne,**  
**PRzepadek,**  
**Środki**  
**Kompensacyjne i**  
**środki związane**  
**z poddaniem**  
**sprawcy próbie**

Wskazać oskarżonego.

Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.

Wskazać punkt z wyroku odnoszący się

Przytoczyć okoliczności.

		do przypisanego czynu.	
Ł. W.	Pkt. I, II, III, IV z części dyspozycyjnej wyroku	Pkt. I, II, III, IV z części dyspozycyjnej wyroku	<p>a) Okoliczności obciążające</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wysoki stopień szkodliwości społecznej obu zarzucanych oskarżonemu czynów, przejawiający się nagminnością tego rodzaju czynów tak na tutejszym terenie jak i w skali całego kraju</li> <li>- uprzednia kilkukrotna karalność sądowa tego oskarżonego</li> </ul> <p>b) okoliczności łagodzące</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyznanie się tego oskarżonego do obu zarzucanych mu czynów</li> <li>- posiadanie przez tego oskarżonego na utrzymaniu nieletniego dziecka.</li> </ul> <p>Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności uznanie przez Sąd, że współmierną karą zasadniczą dla tego oskarżonego będzie kara 4 miesięcy pozbawienia wolności za czy 1 z a/o, zaś za czyn 2 z a/o kara 3 miesięcy pozbawienia wolności. Za</p>



			<p>współmirna karą łączną pozbawienia wolności, birąc pod uwagę stopień szkodliwości społecznej obu czynów i stopień zawinienia oskarżonego Sąd uznał karę 5 miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>Orzeczenie przez Sąd na rzecz strony pokrzywdzonej Nadleśnictwa L. kwoty 1.147.66 zł tytułem nawiązki w oparciu o przepis art. 290 § 2 kk ( podwójna wartość skradzionego drewna). Brak orzeczenia w wyroku w wyniku przeoczenia obligatoryjnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w stosunku do tego oskarżonego w oparciu o przepis art. 42 § 1a pkt. 1 kk wysokość zakazu – 1 rok uzgodniona między obrońcą oskarżonego a prokuratorem (k. 207 akt sprawy)</p>
5. <b><i>Inne</i></b> <b><u>ROZSTRZYGNIECIA</u></b> <b><u>ZAwarte w</u></b> <b><u>WYROKU</u></b>			
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia	Wskazać punkt z wyroku odnoszący	Przytoczyć okoliczności.

	z wyroku.	się do przypisanego czynu.		
E. W.	Pkt. V wyroku	Pkt. V wyroku	Zaliczenie oskarżonemu, w oparciu o przepis art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okresu jego zatrzymania w s;rawie	
<b><u>6. Omówienie innych zagadnień</u></b>				
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę.				
Brak orzeczenia w wyroku w wyniku przeoczenia obligatoryjnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w stosunku do tego oskarżonego w oparciu o przepis art. 42 § 1a pkt. 1				

kk wysokość zakazu – 1 rok uzgodniona między obrońcą oskarżonego a prokuratorem (k. 207 akt sprawy)			
7. <b><i>Koszty procesu</i></b>			
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.	
Ł. W.	Pkt. VI wyroku	Zwolnienie oskarżonego od kosztów sądowych z uwagi na jego trudną sytuację materialną	
6. <b><i>Podpis</i></b>			