

Sygn. akt II K 396/19

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący Sędzia Wojciech Grzebień

Protokolant Karolina Bujko Rodzińska

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Małgorzaty Kopczyńskiej

po rozpoznaniu w dniu 28 listopada 2019r.

sprawy **M. G.**

syna J. i E. zd. W.

urodzonego w dniu (...) w K.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 22.10.2018r. w sprawie sygn. akt II K 993/18 za przestępstwo z art. 270 § 1 k.k. popełnione dnia 15.11.2016r. na podstawie art. 270 § 1 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;

2. Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 07.12.2018r. w sprawie sygn. akt II K 1280/18 za przestępstwo z art. 178a § 4 k.k. popełnione dnia 22.05.2018r. na podstawie art. 178a § 4 k.k. na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności

I. na mocy art. 572 kpk umarza postępowanie w zakresie wydania wyroku łącznego dotyczącego wyroków opisanych w pkt 1 i 2 części wstępnej wyroku;

II. na mocy art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego, zaś na mocy art. 29 ust 1 Ustawy Prawo o Adwokaturze zasadza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. B. koszty w kwocie 420 zł plus 96,60 zł tytułem VAT, za obronę z urzędu skazanego M. G.

Sygn. akt II K 396/19

UZASADNIENIE

W wyniku przewodu sądowego ustalono następujący stan faktyczny. M. G. został skazany 2 prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze.

- w sprawie IIK 993/18 z dnia 22.10.2018r. za przestępstwo z art. 270 § 1 kk na karę

10 miesięcy pozbawienia wolności (z dniem 26.11.2019r skazany M. G.

zakończył odbywanie tej kary)

- w sprawie IIK 1280/18 z dnia 07.12.2018r na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności

za przestępstwo z art. 178a § 1 kk.

Mocą tego drugiego wyroku w oparciu o przepisy art. 42 § 3 kk orzeczono wobec niego środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, zaś w oparciu o przepis art. 43a § 2 kk zasądzono od niego kwotę 10.000 zł na rzecz FPPoPP.

Dowód:

- odpisy prawomocnych wyroków w aktach sprawy IIK 993/18 i IIK 1280/18 Sądu

Rejonowego w Jeleniej Górze

- dane o karalności skazanego k. 8-9 akt sprawy

- opinia o skazanym z Zakładu Karnego k. 11-16.

Skazany M. G. wniósł o wydanie wyroku łącznego z wyżej wymienionych spraw, przy przyjęciu jak najkorzystniejszej opcji.

Opinia Dyrektora Zakładu Karnego, w którym skazany odbywa karę jest umiarkowana.

Dowód:

- opinia o skazanym k. 11-16.

Sąd stwierdził co następuje;

Zgodnie z treścią art. 572 kpk, jeżeli brak jest warunków do wydania wyroku łącznego, Sąd wydaje orzeczenie o umorzeniu postępowania. Taka sytuacja zaistniała właśnie w realiach tej sprawy. Jak wynika bowiem z nadesłanego przez Dyrektora Zakładu Karnego w L. obliczenie kary tego skazanego (oraz danych o karalności M. G.) przed wydaniem przez Sąd orzeczenia w przedmiotowej sprawie IIK 396/19 o wydanie wyroku łącznego, skazany ten w jednej ze spraw, o połączenie których wnosił skazany, nastąpiło wykonanie kary (w sprawie IIK 993/18 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze – 10 miesięcy pozbawienia wolności z dniem 26.11.2019r.). Tak więc do wykonania skazanemu pozostało tylko 4 miesiące pozbawienia wolności z sprawy IIK 1280/18 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze – kara ta nie podlega jakiegokolwiek łączeniu i jest wykonywana osobno i w pełnym wymiarze. W tych okolicznościach Sąd z uwagi na brak warunków do wydania wyroku łącznego, w oparciu o przepis art. 572 kpk umorzył postępowanie w sprawie (o co wnosił na rozprawie również obrońca skazanego).

Orzeczenie o kosztach Sąd wydał w oparciu o przepis art. 624 § 1 kpk, zaś w oparciu o przepis art. 29 ustęp 1 ustawy Prawo o Adwokaturze orzekł o kosztach obrony z urzędu.