

Sygn. akt II K 1213/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 stycznia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący Sędzia Beata Chojnacka Kucharska

Protokolant Grzegorz Kosowski

po rozpoznaniu w dniach: 15.10.2019 r. i 16.01.2020 r.

s p r a w y **M. Ś.**

syna J. i W. z domu K.

urodzonego w dniu (...) w C.

oskarżonego o to, że:

w dniu 7 września 2018 r. w S. uderzył pokrzywdzonego L. S. reklamówką, w której znajdowały się fragmenty szkła z rozbitej butelki, w wyniku czego spowodował u niego obrażenia ciała w postaci dwóch ran ciętych okolicy jarzmowej prawej, otarć skóry okolicy podżuchwowej prawej, powierzchniowego nacięcia skóry okolicy czołowej, skutkujących naruszeniem czynności narządów ciała na okres poniżej 7 dni,

tj. o czyn z art. 157 § 2 k.k.

I. oskarżonego **M. Ś.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 157 § 2 k.k. i za to na mocy art. 157 § 2 k.k. wymierza mu karę 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na 10 (dziesięć) złotych;

II. na mocy art. 628 pkt 1 i 2 k.p.k. zasądza od oskarżonego **M. Ś.** na rzecz oskarżyciela prywatnego L. S. poniesione przez niego koszty procesu, na które składa się kwota 300 zł. uiszczona tytułem zryczałtowanych kosztów postępowania prywatnoskargowego oraz zasądza na rzecz Skarbu Państwa na mocy art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych opłatę w wysokości 50 złotych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1213/18	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć			

<p>uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3 – 8 formularza.</p>				
<p>1. <u>USTALENIE FAKTÓW</u></p>				
<p>1.1. <i>Fakty uznane za udowodnione</i></p>				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano).	Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.
1	M. Ś.	W dniu 7.09.2018r. w S. uderzył pokrzywdzonego L. S. reklamówką, w której znajdowały się fragmenty szkła z rozbitej butelki, w wyniku czego spowodował u niego obrażenia ciała w postaci dwóch ran ciętych okolicy	<p>1. Uderzenie pokrzywdzonego L. S. reklamówką z zawartością potłuczonego szkła.</p> <p>2. Spowodowanie obrażeń ciała skutkujących naruszeniem czynności narządów</p>	<p>Ad. 1 i 2</p> <p>- zeznania świadka L. S. k. 42v.-43,</p> <p>- zeznania świadka F. S. k. 52-52v.,</p> <p>- zeznania świadka B. S. k. 52v.,</p> <p>- dokumentacja medyczna k. 5 akt o</p>

		<p>jarzmowej prawej, otarć skóry okolicy podżuchwowej prawej, powierzchniowego nacięcia skóry okolicy czołowej, skutkujących naruszeniem czynności narządów ciała na okres poniżej 7 dni.</p>	<p>ciała na okres poniżej 7 dni.</p>	<p>sygn. II K 1214/18 (poprzednio)</p> <p>- opinia lekarska k. 51.</p>
<p>2.1. Fakty uznane za nieudowodnione</p>				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano).	Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.
1	M. Ś.	Jak w pkt 1.1	Oskarżony nie uderzył pokrzywdzonego, a w związku z tym nie spowodował u niego obrażeń ciała.	wyjaśnienia oskarżonego M. Ś. k. 42-42v.
<p>2. OCena DOWOdów</p>				
<p>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>				
Wskazać odnoszącą się	L.p.	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.	

do faktu z pkt 1.1			
Oba : 1 i 2	wszystkie wymienione dowody	<p>Dowody z zeznań wszystkich świadków, w tym pokrzywdzonego, są ze sobą spójne, wzajemnie się uzupełniają, nie zawierają żadnych sprzeczności.</p> <p>Wszyscy świadkowie to świadkowie naoczni, których relacje korespondują ze sobą. Nadto dowody z osobowych źródeł dowodowych w pełni korespondują z dokumentacją medyczną wskazującą na umiejscowienie obrażeń ciała i ich charakter, w szczególności istnienie ran ciętych, których powstanie następuje w efekcie przecięcia narzędziem ostrym, do których zaliczyć można szkło, a które znajdowało się w reklamówce oskarżonego, którą uderzył pokrzywdzonego.</p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za</p>			

niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Wskazać L.p. odnosząc się do faktu z pkt 1	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu.	
	wyjaśnienia oskarżonego	Pozostają w sprzeczności z uznanymi za wiarygodne zeznaniami wszystkich naocznych świadków zdarzenia, a także z dokumentacją medyczną, która w sposób obiektywy wskazuje na powstanie u pokrzywdzonego obrażeń ciała. Ich powstanie mogło obiektywnie zaistnieć w sposób i okolicznościach opisanych przez świadków.	
3. <u>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</u>			
	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przy każdym czynie wskazać oskarżonego.	
	3.1. Podstawa prawna skazania	Pkt I wyroku	M. Ś.

	albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej.				
Oskarżony celowo zamachiwał się w kierunku pokrzywdzonego trzymaną w dłoni reklamówką, gdzie znajdowało się szkło z rozbitych butelek, a uderzając nią w pokrzywdzonego spowodował u pokrzywdzonego obrażenia ciała - głowy. Charakter obrażeń, ich rozległość świadczy o naruszeniu czynności narządów ciała pokrzywdzonego na okres poniżej 7 dni.				
	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej.				

	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania.				
	3.4. Umorzenie postępowania			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania.				
	3.5. Uniewinnienie			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia.				
4. <u>KARY,</u> <u>Środki Karne,</u> <u>PRzepadek,</u> <u>Środki</u> <u>Kompensacyjne i</u> <u>środki związane</u> <u>z poddaniem</u> <u>sprawcy próbie</u>				

Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przytoczyć okoliczności.	
M. Ś.	Pkt I wyroku	-	<p>Stopień społecznej szkodliwości wysoki, zważywszy na powstanie obrażeń na twarzy i ryzyko powstania poważniejszych obrażeń, skoro do uderzeń dochodziło reklamówką z rozbitym szkłem. Zachowanie bez żadnego powodu, motywowane zadawnionym sporem sąsiedzkim z pokrzywdzonym i jego rodzicami na tle użytkowania części wspólnych nieruchomości.</p> <p>Stopień winy wysoki z uwagi na celowość działania i brak racjonalnego powodu do jakiegokolwiek agresji. Uprzednia niekaralność.</p> <p>Wysokość stawki dziennej grzywny ustalona w oparciu o wysokość i rodzaj dochodów oraz ograniczone możliwości zarobkowe z uwagi na wiek.</p>	

<p>5. <i>Inne</i> <u>ROZSTRZYGNIECIA</u> <u>ZAwarte w</u> <u>WYROKU</u></p>				
<p>Wskazać oskarżonego.</p>	<p>Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.</p>	<p>Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.</p>	<p>Przytoczyć okoliczności.</p>	
<p><u>6. Omówienie</u> <u>innych</u> <u>zagadnień</u></p>				
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę.</p>				
<p>7. <i>Koszty</i> <u>procesu</u></p>				

Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.	
M. Ś.	Pkt II wyroku	<p>Na rzecz oskarżyciela prywatnego koszty przez niego poniesione- 300 zł. uiszczone przy wniesieniu prywatnego aktu oskarżenia.</p> <p>Na rzecz Skarbu Państwa – opłata od orzeczonej kary grzywny – 50 zł. Pozostałe koszty objęte ryczałtem 300 zł.</p>	
6. <i>Podpis</i>			