

Sygn. akt II K 31/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

21 lipca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący Sędzia Wojciech Grzebień

Protokolant Karolina Bujko - Rodzińska

po rozpoznaniu w dniach 16.02.2018r., 10.04.2018r., 15.05.2018r., 10.07.2018r., 09.10.2018r., 18.12.2018r., 19.02.2019r., 25.04.2019r., 14.06.2019r., 26.09.2019r., 17.12.2019r., 23.12.2019r., 20.02.2020r., 28.04.2020r., 07.07.2020r.

sprawy H. M. (1)

syna E. i A. zd. Ł.

urodzonego (...) w P.

sprawy I. R. (1)

córki A. i O. zd. J.

urodzonej (...) w J.

sprawy J. R. (1)

córki W. i I. zd. D.

urodzonej (...) w J.

oskarżonych o to, że:

1. W dniu 19 marca 2017 r. w J. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu dokonali pobicia Ł. M. (1) w ten sposób, że H. M. (1) trzymał pokrzywdzoną za twarz i za głowę a I. R. (1) i J. R. (1) uderzały pokrzywdzoną po głowie i po ciele czym narazili pokrzywdzoną na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia powodując u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci drobnych otarć czoła po stronie lewej, powierzchownych otarć skóry nosa po stronie prawej, obrzęk i pojedyncze śródskórne wybroczyny okolicy jarzmowej i policzka lewego, bolesność miejscową okolicy przedniej i bocznej szyi, podbiegnięcie krwawe okolicy bocznej ramienia lewego 2x3 cm oraz podbiegnięcie krwawe okolicy dalszej uda i kolana prawego 6x1 cm, które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała lub rozstrój zdrowia na okres poniżej dni siedmiu w rozumieniu art. 157 § 2 k.k., czym działali na szkodę Ł. M. (1);

to jest o czyn z art. 158 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

a nadto H. M. (1) o to, że:

2. W dniu 17 maja 2015 roku w J. przy ul. (...), woj. (...) dokonał pobicia Ł. M. (1) w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu uderzał Ł. M. (1) w głowę i dusił rękami za szyję czym spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci urazu głowy i szyi które naruszyły czynności narządów ciała lub rozstrój zdrowia na okres poniżej dni siedmiu w rozumieniu art. 157 § 2 k.k., czym działał na szkodę Ł. M. (1)

to jest o czyn z art. 157 § 2 k.k.

3. W dniu 07 września 2015 roku w J. przy ul. (...), woj. (...) dokonał pobicia Ł. M. (1) w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu uderzał Ł. M. (1) po głowie i po ciele oraz dusił rękami za szyję czym spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci drobnych podbiegnięć krwawych ramienia i przedramienia prawego które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała lub rozstrój zdrowia na okres poniżej dni siedmiu w rozumieniu art. 157 § 2 k.k., czym działał na szkodę Ł. M. (1)

to jest o czyn z art. 157 § 2 k.k.

I. uznaje oskarżonych **H. M. (1), I. R. (1) i J. R. (1)** za winnych popełnienia zarzucanego im czynu opisanego w pkt 1 części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 158 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 37a k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza im kary grzywny w kwotach po 30 (trzydzieści) stawek dziennych, licząc stawkę dzienną po 20 (dwadzieścia) złotych;

II. uniewinnia oskarżonego H. M. (1) od zarzutów popełnienia czynów opisanych w pkt 2 i 3 części wstępnej wyroku;

III. na podstawie art. 46 § 1 k.k. zasądza od oskarżonych H. M. (1), I. R. (1) i J. R. (1) kwoty po 300 zł od każdego z nich na rzecz pokrzywdzonej Ł. M. (1) tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia wszystkich oskarżonych od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych i nie obciąża ich opłatą sądową, zaś na mocy art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonych H. M. (1), I. R. (1) i J. R. (1) na rzecz pokrzywdzonej Ł. M. (1) kwoty po 935 zł od każdego z nich, stanowiące równowartość 1/3 kosztów procesu poniesionych przez tę pokrzywdzoną (przyjmując, że łączna kwota kosztów procesu pokrzywdzonej Ł. M. (1) wyniosła 2 520 zł).

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 31/18	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych			

konsekwencjach
prawnych czynu,
sąd może ograniczyć
uzasadnienie do
informacji
zawartych w
częściach 3 - 8
formularza.

UZASADNIENIE

1. USTALENIE FAKTÓW

Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano).	Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.
1.1.1	H. M. (1) I. R. (1) J. R. (1)	czyn 1 z a/o zarzucany wszystkim oskarżonym	Konflikt między oskarżonym H. M. (1) i I. R. (1) a pokrzywdzoną Ł. M. (1) na tle nawiązania przez H. M. (1) bliskiej intymnej znajomości z I. R. (1)	- wyjaśnienia oskarżonego H. M. (1) k. 123-124, 186 - wyjaśnienia oskarżonej I. R. (1) k. 118-119, 187 - zeznania świadka Ł. M. (1) 9-10; 70-71. 188-189
1.1.1	H. M. (1) I. R. (1) J. R. (1)	czyn 1 z a/o zarzucany wszystkim oskarżonym	- Wyjście w dniu 19.03.2017r. ok. godz. 20.30 przez Ł. M. (1) z domu jej i H. M. (1) w J. przy ul. (...) w celu przejęcia opieki nad wnukiem, tj. dzieckiem syna pokrzywdzonej G. M. - A. M.	- zeznania świadków Ł. M. (1) 9-10, 70-71, 188-189 - G. M. k. 24-25, 198-199 - opinie lekarskie k. 4, 80

			<p>(lokal G. M. znadował się na tym samym podwuzu, kilkanaście metrów dalej, w innym budynku).</p> <p>- zaatakowanie przez oskarżonych H. M. (1) oraz I. i J. R. pokrzywdzonej Ł. M. (1) i pobicie jej przez całą trójkę w/w oskarżonych po zaciągnięciu jej kilkadziesiąt metrów dale, w stronę ulicy; pobicie jej przez wszystkich oskarżonych poprzez trzymanie jej oraz uderzanie jej po głowie i całym ciele (w sposób opisany w a/o); spowodowanie przez to u oskarżonej obrażeń opisanych w a/o a naruszających czynności narządów ciała na okres poniżej 7 dni w rozumieniu art. 157§ 2 kk</p>	<p>- ustna opinia uzupełniająca dr Z. K. k. 219-220</p> <p>- materiał fotograficzny obrazujący ślady pobicia pokrzywdzonej k. 5</p> <p>- policyjna notatka urzędowa k.22</p>
1.1.1	<p>H. M. (1)</p> <p>I. R. (1)</p> <p>J. R. (1)</p>	<p>czyn 1 z a/o zarzucany wszystkim oskarżonym</p>	<p>Przybycie na miejsce zdarzenia, tuż po jego zaistnieniu M. P. (1) i I. P., które samego zdarzenia nie widziały;</p> <p>Przybycie na miejsce zdarzenia funkcjonariuszy policji M. M. i M. S. a także pogotowia ratunkowego, które to pogotowie</p>	<p>- zeznania świadków M. P. k. 33-34, 200-201, J. P. k. 236</p> <p>- zeznania świadków funkcjonariuszy policji M. M. k. 92-93, 211, M. S. k. 89-90, 201-202</p>

			<p>udzieliło pomocy I. R. (1) na jej prośbę;</p> <p>Spisanie przez przybyłych funkcjonariuszy policji notatki urzędowej</p>	
1.1.1	<p>H. M.</p> <p>I. R. (1)</p> <p>J. R. (1)</p>	<p>czyn 1 z a/o zarzucany wszystkim oskarżonym</p>	<p>Udanie się przez Ł. M. (1) do mieszkania syna G. M. i zrelacjonowanie przez nią synowi przebiegu przedmiotowego zdarzenia w sposób zgodny z treścią zarzutu z pkt. 1 z a/o</p> <p>Stwierdzenie przez G. M. śladów zabrudzeń na ubraniu Ł. M. i śladów pobicia na jej ciele;</p> <p>Zgłoszenie się przez Ł. M. do biegłgo K. T. w dniu 20.03.2017r. – stwierdzenie przez biegłego obrażeń ciała z art. 157§ 2 kk opisanych w a/o, wraz ze stwierdzeniem, że obrażenia mogły powstać w warunkach i okolicznościach podanych przez pokrzywdzoną</p>	<p>- zeznania świadka G. M. k. 24-25, 198-199;</p> <p>- zeznania pokrzywdzonej Ł. M. (1) k. 9-10, 70-71, 188-189;</p> <p>- opinie lekarskie k. 4, 80</p> <p>- ustna opinia uzupełniająca dr Z. K. k. 219-220</p> <p>- materiał fotograficzny obrazujący ślady obrażeń ciała Ł. M., koperta k. 5</p>
1.1.2 i 3	H. M.	czyn. 2 i 3 z a/o	<p>-wieloletni konflikt H. M. (1) z pokrzywdzoną Ł. M. (1) na tle jego bliskiej</p>	<p>- -wyjaśnienia Ł. M. k. 9-10, 70-71, 188-189</p>

			znajomości z I. R. (1); -dwie medyczne karty informacyjne, dotyczące śladów na ciele Ł. M. datowane 17.05.2015 i 07.09.2015r. złożone przez Ł. M. (1) do organów ścigania w związku z jej zgłoszeniem (równolegle ze zgłoszeniem faktu pobicia jej przez trójkę oskarżonych w dniu 17.03.2017), dwukrotnego pobicia jej , według jej twierdzeń przez H. M. w dniach 17.05.2017r i 07.09.2015r.	- medyczne karty informacyjne k. 14-15
Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano).	Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.
1.2	H. M.	czyn 2 i 3 a/o	Pobicie przez H. M. (1) Ł. M. w dniach 17.05.2015r i 07.09.2015r.	- zeznania pokrzywdzonej Ł. M. (1) k. 9-10, 70-71, 188-189 - medyczne karty informacyjne k. 14-15
2. <u>OCena DOWODÓW</u>				

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Wskazać L.p. odnoszącą się do faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.	
2.1.1	Dot. zarzutu z pkt. 1 a/o	<p>Uznanie przez Sąd za w pełni wiarygodne w odniesieniu do zarzutu 1 z a/ o zeznań i wersji pokrzywdzonej Ł. M. (1) co do faktu i okoliczności pobicia jej w dniu 17.03.2017r przez trójkę oskarżonych. Zeznania Ł. M. w tym zakresie są spójne, logiczne. W pełni korespondują z innymi dowodami w sprawie , a w tym z zeznaniami G. M., opiniami sądowo-lekarskimi biegłych K. T., Z. K., policyjną notatką służbową oraz z zasadami doświadczenia życiowego, które wskazują, że to trójka oskarżonych użyła siły fizycznej wobec starszej osoby o drobnej budowie ciała jaką jest Ł. M. (1) a nie na odwót. Pokrzywdzona na gorąco i spontanicznie zrelacjonowała przebieg zdarzenia w pełni obiektywnemu, w ocenie Sądu,</p>	

		<p>świadkowi G. M., co poparte dodatkowo było zabrudzonym, poszarpanym ubraniem i zadrapaniami i śladami na ciele</p>	
2.1.1	Dot. zarzutu 1 z a/o	<p>Uznanie przez Sąd za wiarygodne i przekonujące zeznania świadka G. M.. Świadek w ocenie Sądu wiarygodny i obiektywny, który o zdarzeniu „jego przebiegu dowiedział się od pokrzywdzonej tuż po jego zaistnieniu. Brak jest podstaw do kwestionowania jego wiarygodności i rzetelności. Za jego wersją, oprócz wersji pokrzywdzonej przemawiają też takie dowody jako opinie biegłych K. T. i Z. K., materiał fotograficzny i policyjna notatka urzędowa</p>	
2.1.1	Dot. zarzutu 1 z a/o	<p>Opinie lekarskie biegłych K. T. i Z. K.. Dowody te wskazują na charakter obrażeń ciała Ł. M. w wyniku pobicia w dniu 19.03.2017r. Biegli wskazują, że przedmiotowe obrażenia ciała mogły powstać w warunkach podawanych przez</p>	

		<p>pokrzywdzoną. Opinie te są w pełni wiarygodne i profesjonalne. Z dowodami tymi korespondują inne dowody a w tym zeznania pokrzywdzonej i G. M., policyjna notatka urzędowa oraz materiał fotograficzny</p>	
2.1.1	Dot. zarzutu 1 z a/o	<p>Materiał fotograficzny wskazuje na obrażenia ciała jakie pokrzywdzona doznała w wyniku pobicia w dniu 17.03.2017r. Materiał wiarygodny stanowiący uzupełnienie reszty materiału dowodowego, a w tym opinii biegłych lekarzy oraz zeznań pokrzywdzonej i G. M.</p>	
2.1.1	Dot. zarzutu 1 z a/o	<p>Notatka urzędowa z dnia 17.03.2017r. Dowód przekonujący mający charakter wiarygodnego dokumentu publicznego. Stanowi uzupełnienie łańcucha dowodów powołanych wcześniej</p>	
2.2.	Dowody nieuwzględnione		

<p>przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Wskazać L.p. odnosząc się do faktu z pkt 1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu.</p>	
<p>2.2.1</p>	<p>Dowody z wyjaśnień oskarżonych H. M. (1) I. R. (1), J. R. (1) (dot. zarzutu z pkt. 1 z a/o)</p>	<p>Brak dania wiary przez Sąd wyjaśnieniom oskarżonych H. M. (1), I. R. (1) i J. R., że to Ł. M. (1) zaatakowała (i to prętem I. R. (1)), a ta się tylko broniła. Przeczą temu inne dowody w sprawie jak zeznania świadków Ł. M. (1) i G. M. oraz opinie sądowo-lekarskie, policyjna notatka urzędowa, materiał fotograficzny dotyczący przebiegu przedmiotowego zdarzenia. Przeczą temu zasady doświadczenia życiowego albowiem nie sposób dać wiary, że drobna i zaawansowana już wiekowo pokrzywdzona miałaby się rzucić na wyraźnie młodszą I. R. (1), będącą w towarzystwie silnego</p>	

		<p>mężczyzny oraz bardzo młodej córki. Co do guza na głowie I. R. (1) nie można wykluczyć, że powstał on w wyniku realizowania swojej obrony przez pokrzywdzoną lub w innych okolicznościach nie związanych z przedmiotowym zdarzeniem</p>	
2.2.1	<p>Dowód z zeznań świadków M. P. i B. D. (1) (dot. zarzutu z pkt. 1 z a/o)</p>	<p>Uznanie zeznań tych świadków przez Sąd za nieistotne w sprawie. Świadkowie ci pojawili się na miejscu zdarzenia po jego zaistnieniu, nie widzieli jego przebiegu. W dodatku Sąd podszedł do zeznań tych świadków z dużą dozą ostrożności, albowiem świadek M. P. obwinia Ł. M. (1) o spowodowanie rozpadu jej związku z G. M. ,natomiast świadek B. D. (2) jest siostrą oskarżonej I. R. (1), osobą dla niej bliską ,a więc podmiotem bezpośrednio zainteresowanym w określonym rozstrzygnięciu sprawy przez Sąd</p>	

2.2.1	Dowód z zeznań świadka T. B. (dot. zarzutu z pkt. 1 z a/o)	Zeznania świadka nieistotne w sprawie. Potwierdza ona jedynie fakt, nie kwestionowany przez żadną ze stron, tj. że H. M. i Ł. M. (1) są od wielu lat skonfliktowani.	
2.2.2 i 3	Dowód z zeznań Ł. M. (1) (zarzutu z pkt. 2 i 3 z a/o)	Istotne wątpliwości Sądu co do zarzutu z pkt. 2 i 3 z a/o Ł. M. (1) zgłosiła bowiem sprawę dwóch pobić tj. 17.05 i 07.09. 2015 dopiero po upływie 2 lat i dopiero przy zgłaszaniu zdarzenia z dnia 17.03.2018r. Brak w ocenie Sądu racjonalnego wytłumaczenia tych okoliczności, zwłaszcza że złożone przez pokrzywdzoną dokumenty w tym zakresie nie są opiniami sądowo-lekarskimi a jedynie wskazują na drobne ślady na ciele pokrzywdzonej, zaś oskarżony H. M. nie przyznał się do ich popełnienia. W tych okolicznościach podejście przez Sąd do zarzutu z pkt. 2 i 3 w oparciu o dyrektywę art. 5 § 2 kpk	
3. <u>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</u>			

	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przy każdym czynie wskazać oskarżonego.	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	pkt. 1 i 3 wyroku (dot. zarzutu z pkt. 1 a/o)	H. M. (1) I. R. (1) J. R. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej.			
przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie wykazało, że cała trójka oskarżonych wzięła udział w pobiciu w dniu 17.03.2017r w J. pokrzywdzonej Ł. M. (1) w okolicznościach opisanych w a/o oraz powodując u pokrzywdzonej obrażenia ciała z art. 157 § 2 kk naruszających czynności narządów ciała (opisane w a/o)			
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania.			

	3.5 Uniewinnienie	Pkt. 2 wyroku (zarzut dotyczy pkt. 2 i 3 z a/o)	H. M. (1)	
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia.				
przeprowadzone postępowanie dowodowe nie wykazało w sposób dostateczny sprawstwa H. M. w zakresie zarzutów z pkt. 2 i 3 z a/o. Wątpliwości wynikają z okoliczności późnego zgłoszenia tych dwóch zdarzeń przez pokrzywdzoną do organów ścigania bez w pełni przekonywujących powodów dla sądu. Ponadto dołączone do akt sprawy w tym zakresie dokumenty medyczne wskazują tylko na niewielkie ślady na ciele pokrzywdzonej i nie są opiniami sądowo-medycznymi, zaś sam oskarżony H. M. (1) nie przyznał się do ich popełnienia.				
4. <u>KARY,</u> <u>Środki Karne,</u> <u>PRzepadek,</u> <u>Środki</u> <u>Kompensacyjne i</u>				

Środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przytoczyć okoliczności.	
H. M. (1) I. R. (1) J. R. (1)	pkt. 1 i 3 z części dyspozycyjnej wyroku	pkt. 1 i 3 z części dyspozycyjnej wyroku	a) Okoliczności obciążające (wszystkich trojga oskarżonych) - wysoki stopień szkodliwości społecznej zarzucanego oskarżonym czynu z pkt. 1 a/ o przejawiający się nagminnością tego rodzaju przestępstw tak na tutejszym terenie jak i w skali całego kraju b) Okoliczności łagodzące (dla całej trójki oskarżonych) - dotychczasowa niekaralność sądowa wszystkich oskarżonych - w odniesieniu do oskarżonej J. R. (1) jej stosunkowo młody wiek; Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności uznanie przez Sąd, że właściwymi karami zasadniczymi dla tych oskarżonych będą kary grzywny	

			<p>jako kary zasadnicze. Za współmierne, dostosowane do stopnia zawinienia, szkodliwości społecznej czynu i możliwości majątkowych każdego z oskarżonych Sąd uznał kary grzywny w kwotach po 30 stawek dziennych licząc stawkę dzienną po 20 zł.</p> <p>W oparciu o przepis art. 46§1 kk Sąd zasądził od każdego z oskarżonych kwoty po 300 zł tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę dla pokrzywdzonej Ł. M. (1)</p> <p>Kary w takich wysokościach i świadczenie w trybie art. 46 § 1 kk Sąd uznał za zgodne z zasadmi słuszności i które spełnią właściwą funkcję społeczną.</p>
7. <u>KOszty procesu</u>			
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.	
H. M. (1) I. R. (1) J. R. (1)	Pkt.4 wyroku	Zwolnienie przez Sąd wszystkich oskarżonych od należnych sądowi kosztów w oparciu	

	<p>o przepis art. 624 § 1 kpk wobec ich trudnej sytuacji materialnej, a przy tym konieczności uiszczenia kosztów procesu oskarżycielce posiłkowej Ł. M. (1). Zasądzenie od oskarżonych na rzecz oskarżycielki posiłkowej Ł. M. (1) należnych jej kosztów procesu (po 1/3 od każdego z oskarżonych) w oparciu o przepis art. 627 kpk, według obowiązujących stawek.</p>
5. <u>Podpis</u>	