

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

dnia 10 lutego 2015 roku

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

**Przewodniczący: SSR Jarosław Staszkiwicz**

Protokolant: Anna Walter

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze – Bożeny Różańskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 9 stycznia i 3 lutego 2015 roku sprawy:

**A. B. a,**

syna A. i K. z domu P.,

urodzonego w dniu (...) w R.

**oskarżonego o to, że:**

1. w dniu 23 sierpnia 2014 r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki V. (...) nr rej. (...), przez dostanie się do jego wnętrza w nieustalony sposób, po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia dwóch toreb podróżnych, ubrań damskich i męskich m-ki A. i T. w różnym asortymencie, dwóch kosmetyczek z kosmetykami damskimi i męskimi, w tym perfumami marki H. (...), i marki D. (...), dwóch szczoteczek elektrycznych do zębów m-ki B., suszarki do włosów z lokówką m-ki B., golarki męskiej m-ki P., butów męskich i dziecięcych m-ki A., inhalatora, leków dla dzieci, zabawek dziecięcych, kubków, dwóch koców o łącznej wartości 3000 zł, czym działali na szkodę D. K., przy czym A. B. zarzuconego mu czynu, dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany: wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 18 marca 1999 roku, sygn. akt II K 125/99 za ciąg przestępstw z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 19 lipca 1999 r., sygn. akt II K 769/98 za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, który to wyrok został utrzymany w mocy orzeczeniem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 29 października 1999 r. w sprawie III Ka 243/99, wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 21 lutego 2000 r., sygn. akt II K 634/99 za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. na karę 2 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności, które to wyroki zostały objęte wyrokiem łącznym z dnia 26 kwietnia 2000 r., sygn. akt II K 213/00, którym wymierzono karę 3 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności, którą skazany odbył w okresie od 21 kwietnia 2000 r. do 24 listopada 2000 r., od dnia 29 listopada 2000 r. do dnia 12 stycznia 2003 r., na poczet której zaliczono okresy od 25 lutego 1999 r. do dnia 12 maja 1999 r., od 22 maja 1999 r. do 9 czerwca 1999 r. od 29 czerwca 1999 r. do dnia 16 września 1999 r. od dnia 31 sierpnia 1999 r. do dnia 22 marca 2000 r., wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 9 maja 2003 r., sygn. akt VII K 386/03 za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, zmieniony wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 7 października 2003 r., sygn. akt VI Ka 388/03, którą odbył w okresie od dnia 20 listopada 2003 r. do dnia 20 maja 2004 r., wyrokiem Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z dnia 26 listopada 2003 r., sygn. akt II K 199/03 za czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. na karę 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od dnia 1 sierpnia 2003 r. do dnia 20 listopada 2003 r., od dnia 20 maja 2004 r. do dnia 11 sierpnia 2005 r. oraz od dnia 19 czerwca 2007 r. do dnia 7 lutego 2008 r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z dnia 7 września 2007 r., sygn.

akt II K 180/07 za ciąg przestępstw z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od dnia 7 marca 2014 r. do dnia 18 sierpnia 2014 r., na poczet której zaliczono okresy od dnia 14 grudnia 2006 r. do dnia 19 czerwca 2007 r., od dnia 12 lutego 2008 r. do dnia 18 września 2009 r., od dnia 21 maja 2013 r. do dnia 30 października 2013 r.,

***tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;***

2. w dniu 23 sierpnia 2014r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki F. (...) nr rej. (...), przez wyłamanie zamka w drzwiach przednich lewych powodując szkodę w kwocie 695,08 zł na rzecz Ł. W., po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia dwóch toreb podróżnych, ubrań męskich, kosmetyków męskich, ręczników, ładowarki do telefonu marki N., plecaka turystycznego na laptopa marki B., trzech pendrive'ów marki T. (...), marki G. (...) i marki E. (...), obuwia męskiego, 8 butelek piwa, leków w tym tabletek na alergię C., mapy turystycznej Karkonoszy, kluczy do mieszkania o łącznej wartości 1000 zł, czym działali na szkodę Ł. W., jak również dokonali zaboru w celu przywłaszczenia walizki, odzieży damskiej marki H. i innych, okularów korekcyjnych z etui z nazwą optyka B. Z., biżuterii damskiej, piórnika z długopisami, ręczników, suszarki do włosów i prostownicy marki M., 4 par obuwia damskiego, kosmetyków damskich w różnym asortymencie, parasolki koloru niebieskiego, leków w postaci kwasu omega, (...), ibuprofenu, ładowarki do telefonu A. i aparatu sony, portfela z pieniędzmi w kwocie 25 euro o łącznej wartości 2 591,50 zł na szkodę M. S. (1), przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokami opisanymi w zarzucie I,

***tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;***

3. w dniu 24 sierpnia 2014r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki S. (...) nr rej. (...), przez wyłamanie zamka w drzwiach bagażnika powodując szkodę w wysokości 50 zł na szkodę A. G. (1), po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia 4 toreb podróżnych, 2 kosmetyczek wraz z zawartością w postaci kosmetyków różnego asortymentu, ubrań damskich, męskich i dziecięcych, ładowarki do telefonu S. G. E. i Samsung G. (...), biżuterii damskiej, ręczników, okularów do nurkowania niebieskich w etui, powodując straty o łącznej wartości 8 632,70 zł, czym działali na szkodę A. G. (1) oraz usunęli spod władztwa w/w pokrzywdzonego i ukryli przed nim dokument w postaci książeczki zdrowia dziecka A. G. (2), którym nie mieli prawa wyłącznie rozporządzać, a także dokonali zaboru w celu przywłaszczenia torby podróżnej, aparatu fotograficznego K. (...) z kartą pamięci i torbą na aparat, kosmetyków różnego asortymentu i leków w postaci no-spy, scorbolamidu, ranigastu o łącznej wartości 2 695,00 zł na szkodę M. G., przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokami opisanymi w zarzucie I,

***tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;***

4. w dniu 24 sierpnia 2014r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki A. (...) nr rej. (...), przez dostanie się do jego wnętrza w nieustalony sposób, po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia plecaka turystycznego, odzieży damskiej, kosmetyków w różnym asortymencie, ładowarki do telefonu o łącznej wartości 300 zł na szkodę M. K. oraz torby podróżnej, kosmetyków męskich i kluczyka od samochodu osobowego marki M. o nr rej. (...) czym spowodowali straty w nieustalonej wysokości na szkodę P. S. oraz usunęli spod władztwa w/w pokrzywdzonego i ukryli przed nim dowód rejestracyjny w/w pojazdu, którym nie mieli prawa wyłącznie rozporządzać, przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokami opisanymi w zarzucie I,

***tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;***

5. w dniu 24 sierpnia 2014r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki S. (...) nr rej. (...), przez wyłamanie zamka w

drzwiach przednich lewych powodując uszkodzenie wkładki zamka, jak również uszkodzenia zamku centralnego na szkodę 198,24 zł, po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia 2 atlasów samochodowych o wartości 50 zł, czym działali na szkodę D. L. powodując szkodę o łącznej wartości 248,24 zł, przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokami opisanymi w zarzucie I,

***tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;***

6. w dniu 26 sierpnia 2014r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki B. (...) nr rej. (...), przez wyrwanie zawiasu mocującego tylną prawą uchylną szybę czym spowodowali straty w wysokości 690,50 zł na szkodę M. R. (1), po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia plecaka turystycznego, odzieży męskiej, sandałów męskich, ładowarki do telefonu o łącznej wartości 250 zł, na szkodę M. R. (1) i dokonali zaboru w celu przywłaszczenia dowodu osobistego wydanego na nazwisko A. S., plecaka (...), butów damskich marki J. (...), kłapek damskich, telefonu komórkowego S. (...) X. nr (...) z kartą o numerze abonenckim 888 710 932, telefonu komórkowego marki N. (...) nr (...) z kartą o numerze abonenckim 668 193 055, odzieży damskiej, karty bankomatowej banku (...) o łącznej wartości 585 zł oraz usunęli spod władztwa i ukryli przed osobą uprawnioną dokumenty w postaci prawa jazdy, legitymacji studenckiej, karty bibliotecznej wydanych na nazwisko A. S., którymi nie mieli prawa wyłącznie rozporządzać, na szkodę A. S., przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokami opisanymi w zarzucie I,

***tj. o czyn z art. 279 §1 k.k. i art. 278 § 5 k.k. i art. 275 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;***

7. w dniu 30 sierpnia 2014r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki V. (...) nr rej. (...), przez wyłamanie zamka w drzwiach bagażnika powodując szkodę o wartości 300,00 zł na rzecz J. P., po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia walizki podróżnej na kółkach, torby podróżnej, plecaka, tabletu marki M., odzieży męskiej, damskiej i dziecięcej, kosmetyków w różnym asortymencie, zabawek o łącznej wartości 1.629 zł na szkodę J. P., przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokami opisanymi w zarzucie I,

***tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;***

8. w dniu 30 sierpnia 2014 r. na parkingu przy drodze powiatowej numer (...) pomiędzy S. a Ś. w rejonie R., działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki V. (...) nr rej. (...), przez dostanie się do jego wnętrza w nieustalony sposób, po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 270 zł oraz dwóch telefonów komórkowych marki S. o wartości 30 zł z kartą o numerze stacjonarnym (...) oraz marki S. o wartości 700 zł z kartą o numerze abonenckim 782 453 385 o łącznej wartości 1000,00 zł na szkodę E. Z., przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokami opisanymi w zarzucie I,

***tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.***

I. oskarżonego A. B. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych czynów, opisanych w punktach 1-2, 5 i 7-8 części wstępnej wyroku, przy przyjęciu, iż był on wcześniej skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 9 V 2003 roku w sprawie VII K 386/03, za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 XI 2003 roku do 20 V 2004 roku, a następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z 7 IX 2007 roku w sprawie II K 180/07, za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 28/29 VI do 19 X 2006 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 12 II 2008 roku do 18 IX 2009 roku, to jest występów z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. przy przyjęciu, iż

stanowią one elementy ciągu przestępstw i za to, na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., wymierza mu karę 3 ( trzech ) lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 46 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w części poprzez zapłatę na rzecz: D. K. kwoty 50 ( pięćdziesięciu ) złotych, Ł. W. kwoty 300 ( trzystu ) złotych, M. S. (1) kwoty 800 ( ośmiuset ) złotych, D. L. kwoty 90 ( dziewięćdziesięciu ) złotych, J. P. kwoty 100 ( stu ) złotych, E. Z. kwoty 120 ( stu dwudziestu ) złotych;

III. na podstawie art. 44 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dwóch wkrętałów, kluczyka, dwóch kluczy, noża i dwóch wytrychów, opisanych w wykazach dowodów rzeczowych Drz 874-876/14 Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze;

IV. oskarżonego A. B. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych czynów, opisanych w punktach 3 i 4 części wstępnej wyroku przy przyjęciu, iż był on wcześniej skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 9 V 2003 roku w sprawie VII K 386/03, za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 XI 2003 roku do 20 V 2004 roku, a następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z 7 IX 2007 roku w sprawie II K 180/07, za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 28/29 VI do 19 X 2006 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 12 II 2008 roku do 18 IX 2009 roku, to jest występków z art. 279 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. przy przyjęciu, iż stanowią one elementy ciągu przestępstw i za to, na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., wymierza mu karę 2 ( dwóch ) lat pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 46 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w części poprzez zapłatę na rzecz: A. G. (1) kwoty 2.500 ( dwóch tysięcy pięciuset ) złotych, M. G. kwoty 300 ( trzystu ) złotych oraz M. K. kwoty 150 ( stu pięćdziesięciu ) złotych;

VI. oskarżonego A. B. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu, opisanego w punkcie 6 części wstępnej wyroku przy przyjęciu, iż był on wcześniej skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 9 V 2003 roku w sprawie VII K 386/03, za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 XI 2003 roku do 20 V 2004 roku, a następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z 7 IX 2007 roku w sprawie II K 180/07, za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 28/29 VI do 19 X 2006 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 12 II 2008 roku do 18 IX 2009 roku, to jest występku z art. 279 § 1 k.k. i art. 275 § 1 k.k. i art. 276 k.k. i art. 278 § 5 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i za to, na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., wymierza mu karę roku i 8 ( ośmiu ) miesięcy pozbawienia wolności;

VII. na podstawie art. 46 § 1 k.k., orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w części poprzez zapłatę na rzecz A. S. oraz M. R. (2) kwot po 200 ( dwieście ) złotych dla każdego z nich;

VIII. na podstawie art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 2 k.k., łączy orzeczone wobec oskarżonego w punktach I, IV i VI części dyspozytywnej wyroku kary pozbawienia wolności i wymierza mu łączną karę 3 ( trzech ) lat i 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności;

IX. na podstawie art. 63 § 1 k.k., na poczet orzeczonej wobec oskarżonego łącznej kary pozbawienia wolności zalicza okres jego tymczasowego aresztowania w sprawie od 31 VIII 2014 roku do 10 II 2015 roku;

X. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k., zwraca A. N. (1) portfel, opisany w wykazie dowodów rzeczowych Drz 877/14, plecak, torbę, buty, perfumy, słuchawki, okulary i parasol, dwa telefony i kartę SIM, opisane pod pozycjami 15, 18, 22-27, 29-31 i 33-39 wykazu dowodów rzeczowych Drz 879/14 Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze, D. L. dwa atlasy, opisane w wykazie dowodów rzeczowych Drz 878/14 Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze;

XI. na podstawie art. 231 § 1 k.p.k., składa do depozytu sądowego przedmioty, opisane w wykazie dowodów rzeczowych Drz 879/14 Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze pod pozycjami 1-14, 16-17, 19-21, 28, 32 i 40-102;

XII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k., zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Sygnatura akt II K 1473/14

## UZASADNIENIE

W dniu 23 sierpnia 2014 roku do S. przyjechali A. N. (1) i A. B.. Na parkingu samochodowym przy ul. (...) mężczyzna dostał się do wnętrza zamkniętego wcześniej samochodu marki V. (...) o numerach rejestracyjnych (...) i wyniósł stamtąd dwie torby podróżne, ubrania damskie i męskie marki A. i T. w różnym asortymencie, dwie kosmetyczki z kosmetykami damskimi i męskimi, w tym perfumami marki H. (...), i marki D. (...), dwie szczoteczki elektryczne do zębów m-ki B., suszarkę do włosów z lokówką m-ki B., golarkę męską m-ki P., buty męskie i dziecięce marki A., inhalator, leki dla dzieci, zabawki dziecięce, kubki, dwa koce, o łącznej wartości 3.000 złotych, należące do D. K..

Tego samego dnia udali się oni na inny parking w S., przy ulicy (...), gdzie A. B. dostał się do zamkniętego wcześniej samochodu osobowego marki F. (...) o numerze rejestracyjnym (...), należącego do Ł. W., wyłamując zamek w drzwiach przednich lewych, co wymagało naprawy za kwotę 695,08 złotych, po czym z wnętrza zabrał: dwie torby podróżne, ubrania męskie, kosmetyki męskie, ręczniki, ładowarkę do telefonu marki N., plecak turystyczny na laptopa marki B., trzy pendrive marki T. (...), marki G. (...) i marki E. (...), obuwie męskie, 8 butelek piwa, leki, w tym tabletki na alergię C., mapę turystyczną Karkonoszy, klucze do mieszkania, o łącznej wartości 1000 złotych, należące do Ł. W., a także: walizkę, odzież damską marki H. i innych, okulary korekcyjne z etui z nazwą optyka B. Z., biżuterię damską, piórnik z długopisami, ręczniki, suszarkę do włosów i prostownicę marki M., 4 pary obuwia damskiego, kosmetyki damskie w różnym asortymencie, parasolkę koloru niebieskiego, leki w postaci kwasu omega, (...), ibuprofenu, ładowarkę do telefonu A. i aparatu S., portfel z pieniędzmi w kwocie 25 euro o łącznej wartości 2.591,50 złotych, należące do M. S. (1).

W obu przypadkach A. N. (1) obserwowała okolicę, by ostrzec A. B. przed nadchodzącymi osobami. Pomagała mu nosić część rzeczy z samochodów. Wyniesione przedmioty zatrzymali oni dla siebie.

( dowód: częściowo wyjaśnienia A. B. k. 38 oraz k. 158-161 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

wyjaśnienia i zeznania A. N. (1) k. 59 oraz k. 111-113, 146-148, 250-252 i 360-362 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania A. N. (2) k. 133-133a akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania D. K. k. 4-8 i 368-369 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania Ł. W. k. 15-19 i 309-310 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania M. S. (2) k. 304-305 i 306-307 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

notatki urzędowe k. 1, 2 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

protokoły oględzin k. 9-13 i 20-24 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

protokoły przeszukania k. 74-76, 93-98, 99-101 i 118-132 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

kopia kosztorysu k. 371 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze )

24 sierpnia 2014 roku A. N. (1) ponownie przyjechała z A. B. do S.. Na parkingu przy ulicy (...) mężczyzna wyłamał zamek w drzwiach bagażnika samochodu marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...), należącego do A. G. (1), powodując stratę w wysokości 50 złotych, po czym z wnętrza pojazdu wyniósł: cztery torby podróżne, dwie kosmetyczki

wraz z zawartością w postaci kosmetyków różnego asortymentu, ubrania damskie, męskie i dziecięce, ładowarkę do telefonu S. G. E. i Samsung G. (...), biżuterię damską, ręczniki, okulary do nurkowania niebieskie w etui, powodując straty o łącznej wartości 8.632,70 złotych, należące do A. G. (1), jak również książeczkę zdrowia dziecka A. G. (2), a także wyniósł torbę podróżną, aparat fotograficzny K. (...) z kartą pamięci i torbą na aparat, kosmetyki różnego asortymentu i leki w postaci no-spy, scorbolamidu, ranigastu o łącznej wartości 2.695,00 złotych, należące do M. G..

Tego samego dnia A. N. (1) i A. B. udali się na parking przy ulicy (...) w S.. Tam mężczyzna dostał się do wnętrza dotąd zamkniętego samochodu marki A. (...) o numerze rejestracyjnym (...) i wyniósł stamtąd: plecak turystyczny, odzież damską, kosmetyki w różnym asortymencie, ładowarkę do telefonu, o łącznej wartości 300 złotych, należące do M. K. oraz: torbę podróżną, kosmetyki męskie i kluczyk od samochodu osobowego marki M. o numerze rejestracyjnym (...), należące do P. S., a także jego dowód rejestracyjny owego pojazdu.

Jeszcze tego samego dnia A. N. (1) i A. B. pojechali na parking przy ulicy (...) w S.. Tam mężczyzna wyłamał zamek w przednich lewych drzwiach samochodu marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...), należącego do D. L., co spowodowało straty w kwocie 198,24 złotych, a następnie z wnętrza pojazdu wyniósł dwa atlasy samochodowe o łącznej wartości 50 złotych, należące do D. L..

We wszystkich przypadkach A. N. (1) obserwowała okolice, by ostrzec A. B. przed nadchodzącymi osobami. Pomagała mu nosić część rzeczy z samochodów. Wyniesione przedmioty zatrzymali oni dla siebie.

( dowód: częściowo wyjaśnienia A. B. k. 38 oraz k. 158-161 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, wyjaśnienia i zeznania A. N. (1) k. 59 oraz k. 111-113, 146-148, 250-252 i 360-362 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania A. N. (2) k. 133-133a akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania A. G. (1) k. 26-27 i 284-287 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania M. G. k. 33 i 294-296 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania M. K. k. 35 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania P. S. k. 37 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania D. L. k. 42-46 i 400-401 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania K. M. k. 89-90 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

protokół oględzin k. 28-31 i 48-51 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

notatki urzędowe k. 40 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

protokół przeszukania k. 77-79 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

protokoły przeszukania k. 74-76, 93-98, 99-101 i 118-132 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

protokół oględzin k. 474-475 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze )

W dniu 26 sierpnia 2014 roku A. N. (1) i A. B. przyjechali do S., na parking przy ulicy (...). Tam mężczyzna wyrwał zawias mocujący tylną prawą uchylną szybę w samochodzie marki B. (...) o numerze rejestracyjnym (...), należącym do M. R. (1), co spowodowało straty w wysokości 690,50 złotych. Z pojazdu wyniósł: plecak turystyczny, odzież męską, sandały męskie, ładowarkę do telefonu, o łącznej wartości 250 złotych, należące do M. R. (1), dowód osobisty A. S., plecak (...), buty damskie marki J. (...), klapki damskie, telefon komórkowy S. (...) X. E. o numerze (...) z kartą o numerze abonenckim 888 710 932, telefon komórkowy marki N. (...) o numerze (...) z kartą o numerze abonenckim

668 193 055, odzież damską, kartę bankomatową banku (...), o łącznej wartości 585 złotych jak również prawo jazdy, legitymację studencką, kartę biblioteczną, należące do A. S..

A. N. (1) obserwowała w tym czasie otoczenie, miała ostrzec A. B., gdyby ktoś się pojawił w pobliżu.

( dowód: częściowo wyjaśnienia A. B. k. 38 oraz k. 158-161 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, wyjaśnienia i zeznania A. N. (1) k. 59 oraz k. 111-113, 146-148, 250-252 i 360-362 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania A. N. (2) k. 133-133a akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania A. S. k. 54-55 i 273-274 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania M. R. (2) k. 58-59 i 276-277 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

notatka urzędowa k. 52 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

protokół oględzin k. 60-61 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

protokoły przeszukania k. 74-76, 93-98, 99-101 i 118-132 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

kopia paragonu k. 279 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

kopia faktury k. 282 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze )

30 sierpnia 2014 roku A. N. (1) i A. B. ponownie pojechali do S.. Na parkingu przy ulicy (...) wyłamał zamek w drzwiach bagażnika samochodu marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...), należącego do J. P., co spowodowało szkodę w wysokości 300 złotych. Z pojazdu wyniósł: walizkę podróżną na kółkach, torbę podróżną, plecak, tablet marki M., odzież męską, damską i dziecięcą, kosmetyki w różnym asortymencie, zabawki, o łącznej wartości 1.629 złotych, stanowiące własność J. P..

Tego samego dnia, A. N. (1) i A. B., przyjechali na parking przy drodze powiatowej numer (...) pomiędzy S. a Ś. w rejonie R.. Tam mężczyzna wszedł do wnętrza samochodu marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...), wcześniej otwierając go, po czym wyniósł stamtąd: pieniądze w kwocie 270 złotych oraz dwa telefony komórkowe - marki S. o wartości 30 złotych z kartą o numerze stacjonarnym (...) oraz marki S. o wartości 700 złotych z kartą o numerze abonenckim 782 453 385, należące do E. Z..

W obu przypadkach A. N. (1) obserwowała okolicę, by ostrzec A. B. przed nadchodzącymi osobami. Pomagała mu nosić część rzeczy z samochodów. Wyniesione przedmioty zatrzymali oni dla siebie.

( dowód: częściowo wyjaśnienia A. B. k. 38 oraz k. 158-161 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, wyjaśnienia i zeznania A. N. (1) k. 59 oraz k. 111-113, 146-148, 250-252 i 360-362 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania A. N. (2) k. 133-133a akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania J. P. k. 65-68 i 299-300 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

zeznania E. Z. k. 357-359 i 446-447 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

protokół oględzin k. 69-69a akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

notatka urzędowa k. 63 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

protokoły przeszukania k. 74-76, 93-98, 99-101 i 118-132 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze )

A. B. był wcześniej wielokrotnie karany za przestępstwa. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 9 V 2003 roku w sprawie VII K 386/03, za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., został skazany na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 XI 2003 roku do 20 V 2004 roku, a następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z 7 IX 2007 roku w sprawie II K 180/07, za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 28/29 VI do 19 X 2006 roku, został skazany na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 12 II 2008 roku do 18 IX 2009 roku. Jest uzależniony od metamfetaminy.

( dowód: dane o karalności k. 214-216 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

odpisy orzeczeń k. 390, 392, 394-395 i 402-418 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

kwestionariusz k. 420-430 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze,

opinie k. 318-319 i 484-485 akt sprawy II K 1284/14 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze )

Oskarżony w toku postępowania przygotowawczego przyznał się do popełnienia zarzucanych czynów. Wyjaśnił, iż 18 sierpnia 2014 roku opuścił zakład karny. Zamieszkał u rodziców konkubiny, a potem również w jej wynajętym mieszkaniu w J.. Kradzieży dokonywał, bo nie miał żadnego majątku. Do samochodów włamywał się za pomocą śrubokręta lub wytrychu. Dwa z pojazdów – marki V. (...) i A. (...) -zastał otwarte. Rzeczy z samochodów zabierali ze sobą. Dokumenty wyrzucali po drodze.

Przed Sądem oskarżony także przyznał się do popełnienia zarzucanych czynów. Wyjaśnił, iż od 1 września 2014 roku miał rozpocząć pracę. Do S. po raz pierwszy wybrali się na wycieczkę, bez zamiaru dokonania kradzieży.

Sąd dał wiarę takim wyjaśnieniom oskarżonego, poza twierdzeniami, iż dwa z samochodów, z których zabierał rzeczy, były już otwarte, gdy do nich podchodził. W pozostałym zakresie jego twierdzenia są zgodne z pozostałymi dowodami zebranymi w sprawie, w tym wyjaśnieniami i zeznaniami A. N. (1), zeznaniami pokrzywdzonych i innych osób, a także dokumentacją zgłoszeń kradzieży i poszukiwań utraconych wówczas przedmiotów. W odniesieniu do zakwestionowanego fragmentu, jego wyjaśnienia są natomiast sprzeczne z innymi dowodami, w tym relacją jego konkubiny. Stoją one również w sprzeczności z bezwarunkowym przyznawaniem się do zarzucanych czynów, deklarowanym przez A. B. w czasie postępowania. Stąd jego wyjaśnienia w tym zakresie uznano za niewiarygodne.

Sąd jako zgodne z prawdą ocenił zeznania i wyjaśnienia świadków: A. N. (1), D. K., Ł. W., A. G. (1), M. G., M. K., P. S., D. L., A. S., M. R. (1), J. P., K. M., A. N. (2), M. S. (2) i E. Z.. Opisali oni znane sobie okoliczności, dotyczące działań oskarżonego. Ich zeznania są zgodne z pozostałymi dowodami zebranymi w sprawie, brak jest powodów, by podważać szczerść relacji świadków.

Ustalenia, co do stanu zdrowia psychicznego oskarżonego były oparte o opinie biegłych psychiatrów. Sporządzono je po badaniu A. B., są pełne, jasne i wewnętrznie spójne. Brak było podstaw do kwestionowania zasadności przedstawionych w nich wniosków.

Sąd ustalenia faktyczne oparł także na dowodach z dokumentów: notatek urzędowych, protokołów oględzin, przeszukania, kopii faktury, kosztorysu i rachunku, danych o karalności oskarżonego, odpisów orzeczeń, które go dotyczyły oraz kwestionariusza z zebrania danych przez terapeutę uzależnień. Zostały one sporządzone przez uprawnione podmioty, w przewidzianej prawem formie. Strony nie kwestionowały ich rzetelności.

Oskarżony przyznał, iż to on dostawał się do wymienionych w zarzutach samochodów i wynosił stamtąd różne przedmioty. Potwierdziły to pozostałe dowody zebrane w sprawie. Stąd sprawstwo A. B. w tym zakresie oceniono jako niewątpliwe.



Z ustaleń faktycznych Sądu wynika, iż oskarżony w różnych dniach w drugiej połowie sierpnia 2014 roku dostał się do ośmiu samochodów, parkowanych w S.. Były one zamykane przez właścicieli, a więc dla wtargnięcia do nich konieczne było ich otwarcie. Stanowiło ono włamanie w rozumieniu art. 279 § 1 k.k. Oskarżony czynił tak, by uzyskać dostęp do mienia pozostawionego w pojazdach. Były to przedmioty należące do innych osób, rzeczy dla sprawcy cudze. Wynosząc je z aut i wywożąc do J. dokonywał ich zaboru w celu postępowania z nimi jak właściciel, a więc dla ich przywłaszczenia. Wypełniało to za każdym razem znamiona z art. 279 § 1 k.k.

Nadto, z samochodu M. R. (1) 26 sierpnia 2014 roku oskarżony dodatkowo zabrał dowód osobisty A. S.. Wiedział, że tak uczynił, następnie wyrzucił ten dokument tożsamości. Postąpił jak jego właściciel. Zachowanie to stanowiło zatem kradzież dowodu osobistego innej osoby. Z tego samego auta oskarżony wyniósł kartę bankomatową pokrzywdzonej. Postąpił z nią podobnie, jak z dowodem osobistym. Stanowiło to kradzież tej karty. Z pojazdów należących do A. G. (1), M. K. i M. R. (1) oskarżony zabrał inne dokumenty – odpowiednio książeczkę zdrowia dziecka, dowód rejestracyjny oraz prawo jazdy, legitymację studencką i kartę biblioteczną. Usunął je tym samym spod władztwa uprawnionych osób, nie mając prawa tymi dokumentami rozporządzać. Te elementy jego czynów wypełniały więc znamiona z art. 276 k.k.

W odniesieniu do tych wszystkich zachowań oskarżony współpracował z A. N. (1). W każdym przypadku obserwowano ona otoczenie i miała alarmować, gdyby ktoś pojawił się w pobliżu, niekiedy przenosiła zabrane rzeczy do samochodu konkubenta – uczestniczyła więc w samym zaborze. Następnie brała udział w przeglądaniu mienia, część z niego zatrzymała dla siebie, innymi przedmiotami swobodnie zadysponowała – dopuszczała się w ten sposób przywłaszczenia rzeczy. Jej udział w czynach był na tyle istotny, że należało go ocenić jako działanie wspólnie i w porozumieniu z oskarżonym.

Ustalono również, że A. B. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 9 V 2003 roku w sprawie VII K 386/03, za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., został skazany na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 XI 2003 roku do 20 V 2004 roku, a następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z 7 IX 2007 roku w sprawie II K 180/07, za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 28/29 VI do 19 X 2006 roku, został skazany na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 12 II 2008 roku do 18 IX 2009 roku. Aktualnie ocenianych czynów dopuścił się zatem w okresie krótszym niż 5 lat po odbyciu ponad 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., a ten z kolei popełnił krócej niż 5 lat po odbyciu ponad 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za przestępstwo podobne – występki z art. 278 § 1 k.k. Oznacza to, iż w odniesieniu do obecnie ocenianych czynów działał on w warunkach, o których mowa w art. 64 § 2 k.k.

Oskarżony w czasie opisanych zdarzeń nie znajdował się w sytuacji lub stanie, które wyłączałyby jego swobodę działania lub podejmowania decyzji. Swobody tej nie ograniczał stan jego zdrowia psychicznego, co wynika z opinii biegłych psychiatrów. Stąd jego zdolność do zawinięcia w tym zakresie nie budziła wątpliwości.

Z podanych przyczyn Sąd uznał oskarżonego za winnego tego, że:

- w dniu 23 sierpnia 2014 r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki V. (...) nr rej. (...), przez dostanie się do jego wnętrza w nieustalony sposób, po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia dwóch toreb podróżnych, ubrań damskich i męskich m-ki A. i T. w różnym asortymencie, dwóch kosmetyczek z kosmetykami damskimi i męskimi, w tym perfumami marki H. (...), i marki D. (...), dwóch szczoteczek elektrycznych do zębów m-ki B., suszarki do włosów z lokówką m-ki B., golarki męskiej m-ki P., butów męskich i dziecięcych m-ki A., inhalatora, leków dla dzieci, zabawek dziecięcych, kubków, dwóch koców o łącznej wartości 3000 zł, czym działali na szkodę D. K., przy czym A. B. zarzuconego mu czynu, dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 9 V 2003 roku w sprawie VII K 386/03, za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 XI 2003 roku do 20 V 2004 roku, a następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z 7 IX 2007 roku w sprawie II K 180/07, za czyny

z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 28/29 VI do 19 X 2006 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 12 II 2008 roku do 18 IX 2009 roku, to jest występku z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;

- w dniu 23 sierpnia 2014r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki F. (...) nr rej. (...), przez wyłamanie zamka w drzwiach przednich lewych powodując szkodę w kwocie 695,08 zł na rzecz Ł. W., po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia dwóch toreb podróżnych, ubrań męskich, kosmetyków męskich, ręczników, ładowarki do telefonu marki N., plecaka turystycznego na laptopa marki B., trzech pendrive'ów marki T. (...), marki G. (...) i marki E. (...), obuwia męskiego, 8 butelek piwa, leków w tym tabletek na alergię C., mapy turystycznej Karkonoszy, kluczy do mieszkania o łącznej wartości 1000 zł, czym działali na szkodę Ł. W., jak również dokonali zaboru w celu przywłaszczenia walizki, odzieży damskiej marki H. i innych, okularów korekcyjnych z etui z nazwą optyka B. Z., biżuterii damskiej, piórnika z długopisami, ręczników, suszarki do włosów i prostownicy marki M., 4 par obuwia damskiego, kosmetyków damskich w różnym asortymencie, parasolki koloru niebieskiego, leków w postaci kwasu omega, (...), ibuprofenu, ładowarki do telefonu A. i aparatu sony, portfela z pieniędzmi w kwocie 25 euro o łącznej wartości 2 591,50 zł na szkodę M. S. (1), przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 9 V 2003 roku w sprawie VII K 386/03, za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 XI 2003 roku do 20 V 2004 roku, a następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z 7 IX 2007 roku w sprawie II K 180/07, za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 28/29 VI do 19 X 2006 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 12 II 2008 roku do 18 IX 2009 roku, to jest występku z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;

- w dniu 24 sierpnia 2014r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki S. (...) nr rej. (...), przez wyłamanie zamka w drzwiach bagażnika powodując szkodę w wysokości 50 zł na szkodę A. G. (1), po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia 4 toreb podróżnych, 2 kosmetyczek wraz z zawartością w postaci kosmetyków różnego asortymentu, ubrań damskich, męskich i dziecięcych, ładowarki do telefonu S. G. E. i Samsung G. (...), biżuterii damskiej, ręczników, okularów do nurkowania niebieskich w etui, powodując straty o łącznej wartości 8 632,70 zł, czym działali na szkodę A. G. (1) oraz usunęli spod władztwa w/w pokrzywdzonego i ukryli przed nim dokument w postaci książeczki zdrowia dziecka A. G. (2), którym nie mieli prawa wyłącznie rozporządzać, a także dokonali zaboru w celu przywłaszczenia torby podróżnej, aparatu fotograficznego K. (...) z kartą pamięci i torbą na aparat, kosmetyków różnego asortymentu i leków w postaci no-spy, scorbolamidu, ranigastu o łącznej wartości 2 695,00 zł na szkodę M. G., przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 9 V 2003 roku w sprawie VII K 386/03, za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 XI 2003 roku do 20 V 2004 roku, a następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z 7 IX 2007 roku w sprawie II K 180/07, za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 28/29 VI do 19 X 2006 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 12 II 2008 roku do 18 IX 2009 roku, to jest występku z art. 279 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;

- w dniu 24 sierpnia 2014r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki A. (...) nr rej. (...), przez dostanie się do jego wnętrza w nieustalony sposób, po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia plecaka turystycznego, odzieży damskiej, kosmetyków w różnym asortymencie, ładowarki do telefonu o łącznej wartości 300 zł na szkodę M. K. oraz torby podróżnej, kosmetyków męskich i kluczyka od samochodu osobowego marki M. o nr rej. (...) czym spowodowali straty w nieustalonej wysokości na szkodę P. S. oraz usunęli spod władztwa w/w pokrzywdzonego i ukryli przed nim dowód rejestracyjny w/w pojazdu, którym nie mieli prawa wyłącznie rozporządzać, przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 9 V 2003 roku w sprawie VII K 386/03, za czyn z art. 278 § 1 k.k. w

zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 XI 2003 roku do 20 V 2004 roku, a następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z 7 IX 2007 roku w sprawie II K 180/07, za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 28/29 VI do 19 X 2006 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 12 II 2008 roku do 18 IX 2009 roku, to jest występku z art. 279 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;

- w dniu 24 sierpnia 2014r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki S. (...) nr rej. (...), przez wyłamanie zamka w drzwiach przednich lewych powodując uszkodzenie wkładki zamka, jak również uszkodzenia zamku centralnego na szkodę 198,24 zł, po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia 2 atlasów samochodowych o wartości 50 zł, czym działali na szkodę D. L. powodując szkodę o łącznej wartości 248,24 zł, przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 9 V 2003 roku w sprawie VII K 386/03, za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 XI 2003 roku do 20 V 2004 roku, a następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z 7 IX 2007 roku w sprawie II K 180/07, za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 28/29 VI do 19 X 2006 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 12 II 2008 roku do 18 IX 2009 roku, to jest występku z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;

- w dniu 26 sierpnia 2014r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki B. (...) nr rej. (...), przez wyrwanie zawiasu mocującego tylną prawą uchylną szybę czym spowodowali straty w wysokości 690,50 zł na szkodę M. R. (1), po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia plecaka turystycznego, odzieży męskiej, sandałów męskich, ładowarki do telefonu o łącznej wartości 250 zł, na szkodę M. R. (1) i dokonali zaboru w celu przywłaszczenia dowodu osobistego wydanego na nazwisko A. S., plecaka (...), butów damskich marki J. (...), kłapek damskich, telefonu komórkowego S. (...) X.nr (...) z kartą o numerze abonenckim 888 710 932, telefonu komórkowego marki N. (...) nr (...) z kartą o numerze abonenckim 668 193 055, odzieży damskiej, karty bankomatowej banku (...) o łącznej wartości 585 zł oraz usunęli spod władztwa i ukryli przed osobą uprawnioną dokumenty w postaci prawa jazdy, legitymacji studenckiej, karty bibliotecznej wydanych na nazwisko A. S., którymi nie mieli prawa wyłącznie rozporządzać, na szkodę A. S., przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 9 V 2003 roku w sprawie VII K 386/03, za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 XI 2003 roku do 20 V 2004 roku, a następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z 7 IX 2007 roku w sprawie II K 180/07, za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 28/29 VI do 19 X 2006 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 12 II 2008 roku do 18 IX 2009 roku, to jest występku z art. 279 § 1 k.k. i art. 278 § 5 k.k. i art. 275 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;

- w dniu 30 sierpnia 2014r. w S. przy ul. (...), na parkingu samochodowym, działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki V. (...) nr rej. (...), przez wyłamanie zamka w drzwiach bagażnika powodując szkodę o wartości 300,00 zł na rzecz J. P., po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia walizki podróżnej na kółkach, torby podróżnej, plecaka, tabletu marki M., odzieży męskiej, damskiej i dziecięcej, kosmetyków w różnym asortymencie, zabawek o łącznej wartości 1.629 zł na szkodę J. P., przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 9 V 2003 roku w sprawie VII K 386/03, za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 XI 2003 roku do 20 V 2004 roku, a następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z 7 IX 2007 roku w sprawie II K 180/07, za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 28/29 VI do 19 X 2006 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 12 II 2008 roku do 18 IX 2009 roku, to jest występku z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;

- w dniu 30 sierpnia 2014 r. na parkingu przy drodze powiatowej numer (...) pomiędzy S. a Ś. w rejonie R., działając wspólnie i w porozumieniu z A. N. (1) dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego m-ki V. (...) nr rej. (...), przez dostanie się do jego wnętrza w nieustalony sposób, po czym z wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 270 zł oraz dwóch telefonów komórkowych marki S. o wartości 30 zł z kartą o numerze stacjonarnym (...) oraz marki S. o wartości 700 zł z kartą o numerze abonenckim 782 453 385 o łącznej wartości 1000,00 zł na szkodę E. Z., przy czym A. B. zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 9 V 2003 roku w sprawie VII K 386/03, za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 XI 2003 roku do 20 V 2004 roku, a następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z 7 IX 2007 roku w sprawie II K 180/07, za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 28/29 VI do 19 X 2006 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 12 II 2008 roku do 18 IX 2009 roku, to jest występku z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

Czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. oraz z art. 279 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełnione były w odstępie kilku dni, w podobny sposób. Należały zatem odpowiednio do dwóch ciągów przestępstw, o których mowa w art. 91 § 1 k.k.

Společną szkodliwość czynów oskarżonego uznano za znaczną. Dokonywał on swoich przestępstw w ciągu dnia, w uczęszczanych punktach S. i okolic, choć dbał o to, by jego działania pozostały niedostrzeżone. Zabierał przedmioty o istotnej łącznej wartości, jak również w części przypadków dokumenty pokrzywdzonych. Działal przy tym wspólnie i w porozumieniu z inną osobą.

Stopnia zawinienia sprawy nie obniża powoływana przez niego okoliczność, iż po opuszczeniu zakładu karnego nie miał środków na utrzymanie. Oskarżony wyjaśnił przecież, że mieszkał z konkubinią lub z jej rodziną, dysponował mieniem w postaci samochodu, we wrześniu 2014 roku miał podjąć pracę. Jego sytuacja nie zmuszała go zatem do poszukiwania za wszelką cenę źródła środków na życie, miał je zapewnione na podstawowym poziomie przez A. N. (1).

Istotną okolicznością obciążającą dla oskarżonego był jego dotychczasowy tryb życia. Wielokrotnie był on dotąd skazywany za przestępstwa, również przeciwko cudzemu mieniu. Przypisywano mu już wcześniej działanie w warunkach z art. 64 § 2 k.k. Odbywał wieloletnie kary izolacyjne. Obecnie rozpoznawanych czynów dopuścił się kilka dni po opuszczeniu zakładu karnego. Jest zatem osobą całkowicie zdemoralizowaną, odporną na działanie najsurowszej rodzajowo kary, nie okazującej żadnego szacunku dla cudzego mienia, skłonną do sięgania po nie z błahych powodów, do podejmowania decyzji o kolejnych przestępstwach niemal przypadkiem, widząc niewystarczająco zabezpieczony majątek innych osób. Zasluguje więc na wymierzenie mu bardzo surowej, przy uwzględnieniu wagi czynów, kary pozbawienia wolności.

Na wymiar tej kary pewien wpływ miało zachowanie oskarżonego w toku procesu. Przyznawał się on do popełnienia zarzucanych mu czynów. Było to z pewnością wynikiem jego kalkulacji, lecz dzięki takiej postawie postępowanie mogło być krótkie. Wyjaśnienia oskarżonego, co do motywacji podejmowanych działań, jego własnej sytuacji, były szczere, co również dowodzi, że nie miał on zamiaru ukrywania szczegółów popełnionych czynów. Nie wpływało to w istotny sposób na ocenę osobowości sprawcy i stopnia jego demoralizacji. Należało jednak ten aspekt jego postępowania uwzględnić przy ustalaniu wymiaru orzeczonych kar.

Okolicznością łagodzącą, choć bez decydującego wpływu na wysokość kar wymierzonych oskarżonemu, było odzyskanie części zabranego mienia i utraconych dokumentów przez pokrzywdzonych. Należało mieć na uwadze, że stało się tak nie z woli sprawcy, a wbrew niej, na skutek działań funkcjonariuszy Policji.

Z tych względów oskarżonemu za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. wymierzono karę 3 lat pozbawienia wolności. Jednocześnie orzeczono za nie obowiązek naprawienia szkody w części, w jakiej nie została ona wyrównana przez zwrot zabranych przedmiotów oraz w jakiej nie obciążono tym obowiązkiem A. N. (1). Zobowiązano zatem oskarżonego, na podstawie art. 46 § 1 k.k., do zapłaty na rzecz: D. K. kwoty 50 złotych, Ł. W. kwoty 300 złotych, M. S. (1)

kwoty 800 złotych, D. L. kwoty 90 złotych, J. P. kwoty 100 złotych oraz E. Z. kwoty 120 złotych. Za szkodę wynikającą bezpośrednio z przestępstwa uznano także uszkodzenia samochodów powstałe przy włamywaniu się do nich.

Orzeczono również przepadek przedmiotów służących oskarżonemu do popełnienia przestępstw, na podstawie art. 44 § 2 k.k. Dotyczyło to wkrętek, kluczyka, dwóch kluczy, noża i dwóch wytrychów.

Za czyny z art. 279 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., wymierzono oskarżonemu, z uwagi na wymienione wcześniej okoliczności, karę 2 lat pozbawienia wolności. Orzeczono wobec niego, z powodów już podanych, obowiązek naprawienia szkody w części poprzez zapłatę, na podstawie art. 46 § 1 k.k., na rzecz A. G. (1) kwoty 2.500 złotych, M. G. kwoty 300 złotych oraz M. K. kwoty 150 złotych.

Za czyn z art. 279 § 1 k.k. i art. 276 k.k. i art. 275 § 1 k.k. i art. 278 § 5 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., wymierzono oskarżonemu, przy uwzględnieniu przytoczonych wyżej rozważań, karę roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności. Orzeczono również wobec niego, na podstawie art. 46 § 1 k.k., obowiązek naprawienia szkody w części poprzez zapłatę na rzecz A. S. oraz M. R. (2) kwot po 200 złotych dla każdego z nich.

Wobec skazania oskarżonego za zbiegające się przestępstwa na kary tego samego rodzaju, Sąd zobowiązany był do orzeczenia wobec niego kary łącznej pozbawienia wolności. Przy ustalaniu jej wymiaru wzięto pod uwagę ścisłą zbieżność czasową jego czynów oraz ich podobieństwo, choć nie identyczność przedmiotową. Z tego powodu karę tę orzeczono z zastosowaniem zasad asperacji, znacznie bliższej absorpcji niż kumulacji, w wysokości 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Na jej poczet zaliczono, na podstawie art. 63 § 1 k.k., okres tymczasowego aresztowania w sprawie od 31 sierpnia 2014 roku do 10 lutego 2015 roku.

Na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zwrócono A. N. (1) przedmioty, co do których stanowczo wypowiedziała się, że są jej własnością, które zostały zatrzymane w jednym z jej mieszkań lub w samochodzie oskarżonego, a nie zostały rozpoznane przez pokrzywdzonych. Były zbędne dla postępowania, nie podlegały przepadkowi.

Na podstawie art. 231 § 1 k.p.k. złożono do depozytu sądowego pozostałe przedmioty, przekazane jako dowody rzeczowe wraz z aktem oskarżenia. Nie sposób ustalić, kto jest ich właścicielem, nie podlegały przepadkowi.

Z uwagi na to, że oskarżony jest pozbawiony wolności, nie uzyskuje dochodów i nie posiada istotnego majątku, jest natomiast obciążony obowiązkiem naprawienia szkody, na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolniono go od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.