

Sygn. akt II K 940/14

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 marca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

**Przewodniczący: SSR Aleksandra Grzelak-Kula**

**Protokolant: Dagmara Nowicka**

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze – Włodzimierza Leonczuka

po rozpoznaniu w dniu 19 marca 2015 r.

sprawy **S. P.**

syna Z. i A. z d. R.

ur. (...) w J.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

- 1) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 18.12.1996 r. w sprawie II K 928/96 za czyny z art. 11 § 1 d.k.k. i art. 208 d.k.k. w zw. z art. 58 d.k.k. i art. 60 § 2 d.k.k. popełnione w okresie 18-19 lutego 1996 r. na karę 3 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono mu okres tymczasowego aresztowania od dnia 28 lutego 1996 r. do dnia 18 grudnia 1996 r.;
- 2) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 28.08.2000 r. w sprawie II K 944/00 za czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełniony w nocy z 16 na 17 czerwca 2000 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono mu okres tymczasowego aresztowania od dnia 18 czerwca 2000 r. do dnia 28 sierpnia 2000 r.;
- 3) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 15.01.2001 r. w sprawie II K 1582/00 za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełnione w nocy na 9 września 2000 r. oraz w nocy na 10 września 2000 r. przy zastosowaniu art. 91 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono mu okres tymczasowego aresztowania od dnia 10 września 2000 r. do dnia 15 stycznia 2001 r.;
- 4) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 20.03.2002 r. w sprawie II K 1295/01 za czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełniony w nocy z 31 maja na 01 czerwca 2001 r. na karę 3 lat pozbawienia wolności;
- 5) Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z dnia 18.06.2007 r. w sprawie VI K 270/07 za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełnione w nocy z 15/16 kwietnia 2007 r. na karę 3 lat pozbawienia wolności;
- 6) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 24.08.2011 r. w sprawie II K 877/11 za czyny:
  - a) z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełnione w okresie od 01 stycznia 2011 r. do 16 marca 2011 r. przy zastosowaniu art. 91 § 1 k.k. na karę roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności oraz
  - b) z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony w dniu 15 marca 2011 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

za które wymierzono mu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono okres zatrzymania w dniach 16 marca 2011 r., 17 marca 2011 r., 23 marca 2011, 05 kwietnia 2011 r.;

7) Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 22.09.2011 r. w sprawie II K 462/11 za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. popełnione w okresie od nocy z 31 października na 01 listopada 2009 r. do 29 stycznia 2011 r. na karę 2 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono okres zatrzymania w dniu 30 stycznia 2011 r.;

8) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 20.12.2011 r. w sprawie II K 1854/11 za czyn z art. 244 k.k. popełniony 03 września 2011 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby oraz karę 20 stawek dziennych grzywny po 10 złotych każda; postanowieniem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 22 sierpnia 2012 r. w sprawie Ko 2355/12 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności, a na podstawie art. 71 § 2 k.k. skrócono karę o 20 dni;

9) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 17.04.2012 r. w sprawie II K 315/12 za czyny:

a) z art. 244 k.k. popełniony w dniu 29 stycznia 2012 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

b) z art. 178a § 4 k.k. popełniony w dniu 07 lutego 2012 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

za które wymierzono mu karę łączną roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat próby oraz nałożono środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych wszelkich kategorii na okres 2 lat, a także świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 200 złotych;

10) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 21.05.2012 r. w sprawie II K 500/12 za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony do dnia 09 stycznia 2012 r. na karę roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności;

11) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30.05.2012 r. w sprawie II K 538/12 za czyny:

a) z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełniony w dniu 19 stycznia 2012 r. na karę roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności,

b) z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony w dniu 19 stycznia 2012 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

za które wymierzono mu karę łączną roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono okres zatrzymania w dniach 19 i 20 stycznia 2012 r.

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 9 listopada 2013 r. zmieniono karę 8 miesięcy pozbawienia wolności na karę 30 dni aresztu.

I. na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. umarza postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego obejmującego skazania wyrokami opisanymi w pkt 6 i 7 części wstępnej;

II. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy wymierzone skazanemu **S. P.** wyrokami opisanym w pkt 9, 10 i 11a części wstępnej wyroku kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 577 k.p.k. zalicza skazanemu **S. P.** na poczet orzeczonej w pkt II części dyspozytywnej wyroku kary łącznej okres zatrzymania w dniach 19 i 20 stycznia 2012 r.;

IV. na podstawie art. 572 k.p.k. umarza postępowanie w sprawie wydania wyroku łącznego w zakresie kar pozbawienia wolności opisanych w pkt 1, 2, 3, 4, 5, 8 i 11b części wstępnej wyroku;

V. na podstawie art. 576 § 1 k.p.k. pozostałe, nie podlegające łączeniu, orzeczenia zawarte w wyrokach podlegających połączeniu pozostawia do odrębnego wykonania;

VI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia w całości skazanego **S. P.** od zapłaty kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego obciążając nimi Skarb Państwa.

Sygn. akt II K 940/14

## UZASADNIENIE

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

S. P. został skazany prawomocnymi wyrokami:

12) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 18.12.1996 r. w sprawie II K 928/96 za czyny z art. 11 § 1 d.k.k. i art. 208 d.k.k. w zw. z art. 58 d.k.k. i art. 60 § 2 d.k.k. popełnione w okresie 18-19 lutego 1996 r. na karę 3 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono mu okres tymczasowego aresztowania od dnia 28 lutego 1996 r. do dnia 18 grudnia 1996 r.;

13) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 28.08.2000 r. w sprawie II K 944/00 za czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełniony w nocy z 16 na 17 czerwca 2000 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono mu okres tymczasowego aresztowania od dnia 18 czerwca 2000 r. do dnia 28 sierpnia 2000 r.;

14) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 15.01.2001 r. w sprawie II K 1582/00 za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełnione w nocy na 9 września 2000 r. oraz w nocy na 10 września 2000 r. przy zastosowaniu art. 91 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono mu okres tymczasowego aresztowania od dnia 10 września 2000 r. do dnia 15 stycznia 2001 r.;

15) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 20.03.2002 r. w sprawie II K 1295/01 za czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełniony w nocy z 31 maja na 01 czerwca 2001 r. na karę 3 lat pozbawienia wolności;

16) Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z dnia 18.06.2007 r. w sprawie VI K 270/07 za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełnione w nocy z 15/16 kwietnia 2007 r. na karę 3 lat pozbawienia wolności;

17) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 24.08.2011 r. w sprawie II K 877/11 za czyny:

c) z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełnione w okresie od 01 stycznia 2011 r. do 16 marca 2011 r. przy zastosowaniu art. 91 § 1 k.k. na karę roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności oraz

d) z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony w dniu 15 marca 2011 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, za które wymierzono mu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono okres zatrzymania w dniach 16 marca 2011 r., 17 marca 2011 r., 23 marca 2011, 05 kwietnia 2011 r.;

18) Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 22.09.2011 r. w sprawie II K 462/11 za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. popełnione w okresie od nocy z 31 października na 01 listopada 2009 r. do 29 stycznia 2011 r. na karę 2 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono okres zatrzymania w dniu 30 stycznia 2011 r.;

19) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 20.12.2011 r. w sprawie II K 1854/11 za czyn z art. 244 k.k. popełniony 03 września 2011 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby oraz karę 20 stawek dziennych grzywny po 10 złotych każda; postanowieniem Sadu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 22 sierpnia 2012 r. w sprawie Ko 2355/12 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności, a na podstawie art. 71 § 2 k.k. skrócono karę o 20 dni;

20) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 17.04.2012 r. w sprawie II K 315/12 za czyny:

c) z art. 244 k.k. popełniony w dniu 29 stycznia 2012 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

d) z art. 178a § 4 k.k. popełniony w dniu 07 lutego 2012 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

za które wymierzono mu karę łączną roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat próby oraz nałożono środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych wszelkich kategorii na okres 2 lat, a także świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 200 złotych;

21) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 21.05.2012 r. w sprawie II K 500/12 za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony do dnia 09 stycznia 2012 r. na karę roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności;

22) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30.05.2012 r. w sprawie II K 538/12 za czyny:

c) z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełniony w dniu 19 stycznia 2012 r. na karę roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności,

d) z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony w dniu 19 stycznia 2012 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

za które wymierzono mu karę łączną roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono okres zatrzymania w dniach 19 i 20 stycznia 2012 r.

#### **dowód:**

- wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 18.12.1996 r. w sprawie II K 928/96 k. 44-46,
- wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 28.08.2000 r. w sprawie II K 944/00 k. 47-48;
- wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 15.01.2001 r. w sprawie II K 1582/00 k. 49-50;
- wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 20.03.2002 r. w sprawie II K 1295/01 k. 51-52;
- wyrok Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z dnia 18.06.2007 r. w sprawie VI K 270/07 k. 54-56;
- wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 24.08.2011 r. w sprawie II K 877/11 k. 57-59;
- wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia Lwówku Śląskim z dnia 22.09.2011 r. w sprawie II K 462/11 k. 60-64;
- wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 20.12.2011 r. w sprawie II K 1854/11 k. 65;
- postanowienie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 22.08.2012 r. w sprawie Ko 2355/12 k. 66-67;
- wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 17.04.2012 r. w sprawie II K 315/12 k. 70;
- wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 21.05.2012 r. w sprawie II K 500/12 k. 71;

- wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30.05.2012 r. w sprawie II K 538/12 k. 72;
- postanowienie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 9 listopada 2013 r. w sprawie II K 538/12 k. 73;
- wyrok łączny Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie II K 31/13 k. 74-75
- dane o karalności k. 16-20

Skazany cieszy się pozytywną opinią w czasie odbywania kary pozbawienia wolności. Odbywa ją w systemie programowanego oddziaływania.

#### **dowód:**

- opinia o skazanym z AŚ w J. k. 41-42

#### **Sąd zważył co następuje:**

Sąd wydaje wyrok łączny w stosunku do osoby prawomocnie skazanej wyrokami różnych sądów wówczas, gdy zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej (art. 569 § 1 k.p.k.).

Warunki do orzeczenia kary łącznej spełnione są wówczas, gdy sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierza za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu (art. 85 k.k.).

Potrzeba wydania wyroku łącznego zachodzi wtedy, gdy sprawca przed datą pierwszego wyroku skazującego popełnił więcej przestępstw, ale - z różnych powodów - nie został za nie skazany jednym wyrokiem, lecz wieloma wyrokami. Rodzi to konieczność w wyroku łącznym takiego łączenia kar orzeczonych za poszczególne przestępstwa, jakie miałyby miejsce, gdyby sprawy o te przestępstwa były rozpoznawane w jednym postępowaniu. Oznacza to, że granicą wyznaczającą możliwość łączenia kar w wyroku łącznym jest data wydania pierwszego wyroku skazującego. Przestępstwa popełnione po tej dacie mogą tworzyć odrębny zbieg, skutkujący orzeczeniem odrębnej kary łącznej (tak wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 23.12.2002r. w sprawie II AKa 556/02, OSA 2003/4/31).

Zawarty w art. 85 k.k. zwrot: "zanim zapadł pierwszy wyrok" odnosi się do pierwszego chronologicznie wyroku, który zapadł przed popełnieniem przez sprawcę kolejnego (kolejnych) przestępstw. (zob. uchwałę 7 sędziów Sądu Najwyższego - zasada prawna z dnia 25 lutego 2005 r., I KZP 36/04, OSNKW 2005/2/13).

Mając na względzie powyższe zasady oraz uznając za wiarygodne dowody z dokumentów Sąd ustalił, że możliwe było połączenie skazanemu kar pozbawienia wolności wynikających z wyroków 6 i 7 (tj. Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 24.08.2011 r. w sprawie II K 877/11 i Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 22.09.2011 r. w sprawie II K 462/11). W tym zakresie został już jednak wydany wyrok łączny - wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie II K 31/13 i obecnie sytuacja ta nie uległa zmianie. Nie było zatem możliwe orzekanie na nowo w przedmiocie kary łącznej obejmującej ww. wyroki, ponieważ postępowanie karne przeciwko tej samej osobie zostało prawomocnie zakończone (poprzedni wyrok łączny jest prawomocny). Nie ma możliwości ingerencji w tym zakresie, ponieważ nie uległy zmianie żadne przesłanki. Zbieg przestępstw jest taki sam jak w czasie orzekania w sprawie II K 31/13.

Oprócz tego możliwe było jednak połączenie skazanemu kar pozbawienia wolności wynikających z wyroków 9, 10 i 11a (tj. wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 17.04.2012 r. w sprawie II K 315/12, wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 21.05.2012 r. w sprawie II K 500/12 i Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30.05.2012 r. w sprawie II K 538/12, przy czym w tym ostatnim w zakresie, w jakim jedna z kar jednostkowych nie została skontrawencjonalizowana).

Chronologicznie pierwszym skazaniem powodującym powstanie tego drugiego realnego zbiegu przestępstw był wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 17.04.2012 r. w sprawie II K 315/12. Za czyny te orzeczono wobec S. P. kary 6 i 8 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę łączną roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat próby. Oprócz tych czynów czynami popełnionymi przez skazanego przed dniem 17.04.2012 r. były przestępstwa, za które S. P. został skazany na karę roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 21.05.2012 r. w sprawie II K 500/12 r. popełniony do dnia 9.01.2012 r., a karę łączną orzeczono w wymiarze roku pozbawienia wolności oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30.05.2012 r. w sprawie II K 538/12 na karę roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności za popełnienie występku z art. 279 § 1 k.k. w dniu 19 stycznia 2012 r. oraz na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności za popełnienie przestępstwa z art. 278 § 1 k.k., gdzie orzeczono karę łączną roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Jednostkowa kara 8 miesięcy pozbawienia wolności orzeczona za występki z art. 278 § 1 k.k. została zmieniona na karę 30 dni aresztu, a więc nie podlega łączeniu.

Ustalając wysokość kary łącznej Sąd miał na względzie dyrektywę z art. 86 § 1 k.k., zgodnie z którymi Sąd wymierza karę łączną w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 540 stawek dziennych grzywny, 18 miesięcy ograniczenia wolności albo 15 lat pozbawienia wolności. Przepis art. 86 § 1 k.k. wyznacza zatem granice wymiaru kary łącznej, obowiązujące przy wydaniu wyroku łącznego. Kara łączna nie może być niższa od najwyższej z wymierzonych kar (granica dolna), nie może być wyższa od sumy kar wymierzonych za poszczególne zbiegające się przestępstwa (granica górna). Wobec powyższego Sąd orzekając karę łączną pozbawienia wolności za drugi ze zbiegów mógł poruszać się w granicach od roku i 8 miesięcy (najwyższa kara jednostkowa) do 3 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności (suma kar jednostkowych).

Sąd wymierzając skazanemu karę łączną w wymiarze 2 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności kierował się tym, że kary wymierzone skazanemu w wyrokach podlegających połączeniu dotyczyły przestępstw godzących w różne dobra chronione prawem, tj. mienie, porządek i bezpieczeństwo w komunikacji oraz wymiar sprawiedliwości. Sąd dostrzegł jednak, że czyny te zostały popełnione w bardzo krótkim okresie, tj. na przestrzeni ok. 3 tygodni, Sąd uznał, że wymierzenie skazanemu kary łącznej na zasadzie asperacji jest uzasadnione tymi okolicznościami, a jej wymierzenie w innym wymiarze byłoby dla niego nadmierną dolegliwością.

Na poczet tej kary, na podstawie art. 577 k.p.k., Sąd zaliczył skazanemu okres zatrzymania w sprawie II K 538/12.

Sąd na podstawie art. 572 k.p.k. umorzył postępowanie w sprawie wydania wyroku łącznego w zakresie kar pozbawienia wolności orzeczonych w wyrokach z pkt 1, 2, 3, 4, 5, 8 i 11b (wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 18.12.1996 r. w sprawie II K 928/96, wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 28.08.2000 r. w sprawie II K 944/00, wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 15.01.2001 r. w sprawie II K 1582/00, wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 20.03.2002 r. w sprawie II K 1295/01, wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 20.12.2011 r. w sprawie II K 1854/11 i wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30.05.2012 r. w sprawie II K 538/12 w zakresie kary 8 miesięcy pozbawienia wolności, która została zmieniona na karę 30 dni aresztu) ze względu na brak przesłanek do orzeczenia kary łącznej.

Na podstawie art. 576 § 1 k.p.k. Sąd pozostałe, nie podlegające łączeniu, orzeczenia zawarte w wyrokach podlegających połączeniu pozostawił do odrębnego wykonania.

Sąd obciążył Skarb Państwa kosztami sądowych związanymi z wydaniem wyroku łącznego, bowiem uznał, że ich uiszczenie byłoby dla skazanego zbyt uciążliwe, gdyż nie ma on oszczędności ani nie pracuje zarobkowo.