

Sygnatura akt I C 758/15

## WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Jelenia Góra, dnia 20 sierpnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Paweł Siwek

Protokolant: Małgorzata Sporna

po rozpoznaniu w dniu 20 sierpnia 2015 r. w Jeleniej Górze

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) **sp. z o.o. w J.**

przeciwko **B. K.**

o zapłatę

powództwo oddała

Sygn. akt I C 758/15

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 05 marca 2015 r. (...) sp. z o.o. w J. domagała się zasądzenia od B. K. kwoty 129,75 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu pozwu strona powodowa wskazała, iż dochodzi kosztów postępowania zabezpieczającego.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Postanowieniem z dnia 15 września 2014 r. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze – R. J., w sprawie o sygn. akt Km 2569/14, prowadzonej na podstawie tytułu wykonawczego Sadu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 03 czerwca 2014 r., sygn. akt I Nc 2188/14, ustalił koszty postępowania zabezpieczającego na kwotę 129,75 zł.

(Dowód: - postanowienie z dnia 15.09.2014 r. k. 3)

### **Sąd zważył co następuje:**

Powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie strona powodowa dochodziła od pozwanej zwrotu kosztów postępowania zabezpieczającego.

Jak stanowi art. 745 § 1 k.p.c. o kosztach postępowania zabezpieczającego sąd rozstrzyga w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie, a o kosztach postępowania zabezpieczającego później powstałych rozstrzyga na wniosek strony sąd, który udzielił zabezpieczenia.

Jak się wskazuje w orzecznictwie roszczenie o zwrot kosztów (w tym kosztów postępowania zabezpieczającego) ma ściśle procesowy charakter, wskutek czego nie może być przedmiotem żądania w odrębnej sprawie (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 09 maja 2002 r., II CKN 639/00, Lex nr 55247).

Jak wynika z powyższego strona powodowa winna była dochodzić kosztów postępowania zabezpieczającego w sprawie Km 2569/14, w ramach postępowania o sygnaturze akt I Nc 2188/14, a nie w ramach odrębnego procesu.

I nie stało na przeszkodzie, że sprawa I Nc 2188/14 została prawomocnie zakończona, albowiem w przypadku kosztów postępowania zabezpieczającego jest możliwe rozstrzygnięcie w tym przedmiocie nawet po zakończeniu postępowania.

Stąd też orzeczono jak w sentencji wyroku.