

Sygnatura akt I C 1610/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Jelenia Góra, dnia 22-01-2015 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Jaromir Antoszewski

Protokolant: Anna Kieryluk

po rozpoznaniu w dniu 22-01-2015 r. w Jeleniej Górze sprawy

z powództwa B. A.

przeciwko I. A.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego **I. A.** na rzecz powódki **B. A.** kwotę **15.000,00 zł** (piętnaście tysięcy złotych);

II. zasądza od pozwanego na rzecz powódki kwotę 750,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 1610/14

UZASADNIENIE

Pozwem uzupełnionym dnia 08.09.2014 r. (ponownie zadekretowanym w dniu 22.09.2014r. wobec prawomocnego zarządzenia zwrotu pozwu pierwotnie złożonego w dniu 11.07.2014r.) powódka B. A. wystąpiła przeciwko pozwanemu I. A. o zapłatę kwoty 15 000 zł bez odsetek.

W uzasadnieniu podała, że dochodzi należności z tytułu zachowku za mieszkanie spółdzielcze własnościowe położone w J. przy ul. (...) po zmarłej w dniu (...) mamie J. J. , która mieszkała u niej do końca swoich dni i którą zajmowała się z młodszym bratem P. A.. Nadmieniła, że pozwany I. A. odwrócił się od nich , został poinformowany listem poleconym dnia (...) , iż powódka domaga się zachowku w kwocie 15 000 zł , w terminie 14-u dni. Kwotę roszczenia określiła jako wynikającą z podzielenia wartości mieszkania czyli 90 000 zł na sześć.

Pozwany I. A. w odpowiedzi na pozew z dnia 08.12.2014r. wniósł o oddalenie powództwa , ewentualnie o ugodę możliwą do zaakceptowania przez obie strony. Podniósł zarzut przedawnienia roszczenia.

W uzasadnieniu wskazał , że spadek po babci J. J. zmarłej w dniu (...) w postaci mieszkania położonego w J. przy ul. (...) nabył na podstawie testamentu . W mieszkaniu tym zamieszkiwał razem z babcią przez wiele lat , a jedynie ostatnie osiem miesięcy przebywała ona u powódki z uwagi na lepsze warunki mieszkaniowe. Nadmienił , że mieszkanie jest w starym budownictwie z piecami kaflowymi w złym stanie , zagrzybione , do remontu. Opisał swoją ciężką sytuację materialną, okoliczność utrzymywania się wraz z żoną i jedenastoletnim dzieckiem z jednej pensji, obciążonej wysokim kredytem , z debetem na koncie. Wyraził przekonanie , że żądanie mamy narusza zasady współżycia społecznego (art.5 kc.). , a mama zapewniała ich , że nie będzie niczego od niego żądać.

Na rozprawie w dniu 22.01.2015r. pozwany I. A. uznał roszczenie w części tj. do kwoty 5000 zł .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 21.07.2011 r. (sygn. akt I Ns 721/11) stwierdzono, że spadek po zmarłej w dniu (...) w J. J. J. na podstawie testamentu notarialnego z dnia (...) nabył wnuk I. A. w całości .

Spadkobiercami ustawowymi po J. J. , która zmarła jako osoba rozwiedziona , były jej dzieci B. A. i S. J. .

W skład spadku wchodziło spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego położonego w J. przy ul. (...) o wartości 90 000 zł .

Dowód: postanowienie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia

21.07.2011 r. w aktach sygn. akt I Ns 721/11 ,

odpis aktu zgonu k.3,

wyciąg z aktu urodzenia k.3,

wyciąg z aktu małżeństwa k.3,

przesłuchanie powódki k. 33,

przesłuchanie pozwanego k. 33,

okoliczności bezsporne.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 991 § 1 kc. zstępnym, małżonkowi oraz rodzicom spadkodawcy, którzy byliby powołani do spadku z ustawy, należą się, jeżeli uprawniony jest trwale niezdolny do pracy albo jeżeli zstępny uprawniony jest małoletni - dwie trzecie wartości udziału spadkowego, który by mu przypadła przy dziedziczeniu ustawowym, w innych zaś wypadkach - połowa wartości tego udziału (zachowek).

§ 2. Jeżeli uprawniony nie otrzymał należnego mu zachowku bądź w postaci uczynionej przez spadkodawcę darowizny, bądź w postaci powołania do spadku, bądź w postaci zapisu, przysługuje mu przeciwko spadkobiercy roszczenie o zapłatę sumy pieniężnej potrzebnej do pokrycia zachowku albo do jego uzupełnienia.

W niniejszej sprawie okoliczności faktyczne były bezsporne tak co do osoby pozwanego dziedziczącego na podstawie testamentu po zmarłej J. J., jak i kręgu osób dziedziczących z ustawy oraz przedmiotu i wartości spadku w postaci spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego. Okoliczności te potwierdzone były nadto zgłoszonymi w toku sprawy i dopuszczonymi przez sąd dowodami z dokumentów , w tym w postaci postanowienia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 21.07.2011 r. znajdującego się w aktach sygn. akt I Ns 721/11 , wyciągów z aktów urodzenia i małżeństwa powódki oraz z przesłuchania stron . Na marginesie zauważyć można dodatkowo, iż również z urzędu z akt sprawy I Ns 721/11 sądowi wiadomym było ze znajdującego się tam testamentu z dnia (...) , iż pozwany odziedziczył po babci spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego położonego w J. przy ul. (...) i wchodzącego w skład zasobu mieszkaniowego Spółdzielni (...) w J., zaś z aktów stanu cywilnego i zapewnień spadkowych znane były osoby – dzieci J. J. , które dziedziczyłyby z ustawy.

Odnosząc się do zarzutu przedawnienia roszczenia powódki, zarzut ten ocenić należy jako chybiony . Wg. art. 1007 § 1 kc. roszczenia uprawnionego z tytułu zachowku oraz roszczenia spadkobierców o zmniejszenie zapisów zwykłych i poleceń przedawniają się z upływem lat pięciu od ogłoszenia testamentu. Testament notarialny na podstawie , którego dziedziczył pozwany otwarty i ogłoszony został na rozprawie w dniu 21.07.2011r. w przywoływanej wyżej sprawie o stwierdzenie nabycia spadku po J. J. o sygn. akt I Ns 721/11 . Okres przedawnienia zatem nie upłynął do daty wytoczenia powództwa.

W świetle powyższych okoliczności zważywszy na bezsporną wartość nieruchomości kwocie 90 000 zł i prawo powódki – córki spadkodawczyni, do połowy wartości udziału w spadku, jaki w przypadku dziedziczenia ustawowego przypadłby jej w 1/2 części (art. 931 §1 kc.), powództwo o zapłatę 15 000 zł zasługiwało na uwzględnienie w całości. Sytuacja materialna pozwanego i inne jego zobowiązania nie mogły rzutować na wysokość należnej powódce z tytułu zachowku kwoty, podobnie jak należność ugodzona przez niego w innej sprawie tytułem zachowku na rzecz drugiego spadkobiercy ustawowego S. J..

W świetle powyższych ustaleń i zważań orzeczono jak w pkt. I wyroku.

O kosztach orzeczono w myśl art. 98 §1 kpc. zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu, zasądając od pozwanego na rzecz powódki kwotę 750 zł poniesionej przez nią opłaty od pozwu.