

Sygnatura akt I C 2420/12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Jelenia Góra, dnia 09.12.2013 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze I Wydział Cywilny w następującym składzie:

**Przewodniczący: SSR Jaromir Antoszewski**

**Protokolant: Mariola Olechno**

po rozpoznaniu w dniu 09.12.2013 r. w Jeleniej Górze sprawy

z powództwa Centrum (...) (...) w S.

przeciwko K. G.

**- o zapłatę**

oddala powództwo w całości.

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 02.10.2012 r. powód Centrum (...) (...) w S. ( Centrum (...) (...) w S. ) domagał się zasądzenia od pozwanego K. G. kwoty 513,02 złotych wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 12.06.2012r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu .

W uzasadnieniu pozwu wskazał, że bezsporne jest świadczenie przez powoda na rzecz pozwanego usługi hotelowej w dniach (...) na kwotę 513,02 zł , obejmującą też opłatę klimatyczną . Zaznaczył , że cennik za pobyt gościa wynika z zarządzenia dyrektora (...) ,a pozwany nie uregulowała należności .

Nakazem zapłaty z dnia 16.10.2012 roku ( sygn.. akt I Nc 3832/12) Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze orzekł zgodnie z żądaniem pozwu.

Sprzeciwem z dnia 19.11.2012 r. pozwany K. G. zaskarżył wyżej wymieniony nakaz zapłaty w całości i wniósł o oddalenie powództwa. Zarzucił brak po swojej stronie legitymacji procesowej, kwestionując zawarcie umowy z powodem i swoje zobowiązanie do zapłaty. Przyznał fakt skorzystania z pobytu i noclegu w dniach (...) i podniósł, że pobyt ten związany był z organizacją (...) w (...), kierownik biura (...) K. J. poinformowała członków grupy : lekarzy , ratowników medycznych i kierowców , dla których miały zostać zapewnione noclegi , że noclegi te zostaną zapewnione przez Biuro (...) na około tydzień przed zawodami . Z uwagi na brak informacji M. K. – koordynator kwestii medycznych zadzwonił do D. S. Z-ca Przewodniczącego (...) i powiadomiono go , że za organizację noclegów odpowiedzialna jest I. G. (1) – Kierownik ds. zakwaterowania. W rozmowie telefonicznej z nią M. K. został poinformowany, że noclegi dla grupy zostały zarezerwowane w dwóch hotelach , chyba że grupa znajdzie inny hotel , poinformuje ją o tym , aby mogła zarezerwować miejsca i ustalić warunki pobytu. M. K. znalazł miejsca w innym hotelu i powiadomił o tym I. G. (1). Na dzień przed przyjazdem dostał on telefon od M. F. – pracownika powoda , o braku potwierdzenia rezerwacji z biura zawodów. M. K. zadzwonił do I. G. (1) i został zapewniony , że wszystko zostało załatwione, grupa może przyjechać do hotelu (...) , zgodnie z ustaleniami. Podkreślił , iż po przyjeździe grupy powitała ich M. F. , która na pytanie M. K., czy wszystko zostało załatwione w sprawie noclegów, zapewniła , że tak, dzwoniła I. G. (1) i przekazała , że wszelkie koszty zostaną uregulowane przez organizatora imprezy. Wskazał , że nie potwierdzał dokonanej rezerwacji pobytu , nie podpisywał żadnych dokumentów rezerwacyjnych, nie została poinformowany o kosztach pobytu i noclegu w hotelu , nie otrzymał rachunku w dniu wyjazdu ani nie poinformowano go o obciążeniu kosztami pobytu i noclegu

w przyszłości. Nie wyraziła zgody ani woli na płatność za nocleg . M. K. także nie został powiadomiony o obciążeniu grupy kosztami pobytu i noclegu, nie wyraził na to zgody ani nie deklarował ,że płatność za noclegi nastąpi przez każdego członka grupy indywidualnie .Wszelkie ustalenia dotyczące noclegów , warunków zapłaty za usługę zostały dokonane między powodem a organizatorem imprezy sportowej, nocleg został zamówiony przez tego organizatora tj. (...) Sp. z o.o. w S..

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny :**

W dniach (...) K. G. – jako kierowca karetki, wraz z innymi członkami grupy lekarzy, ratowników medycznych i kierowców przebywał w hotelu (...) w S. w ramach obsługi medycznej (...) , organizowanego przez (...) Sp. z o.o. w S.. Nikt nie uzgadniał z nim ani innymi członkami grupy warunków pobytu , ceny , jego odpłatności ale osoby te po przybyciu na miejsce zostały zapewnione przez pracownika hotelu (...) , iż dokonane rezerwacje zostały potwierdzone przez organizatora imprezy sportowej, z którym załatwi kwestie faktury.

W dniu(...) (...) w S. wystawił fakturę VAT z tytułu konferencji na nazwisko K. G. na kwotę 513,02 zł , z terminem płatności w dniu (...)

K. G. nie zapłacił tej faktury.

Dowód: - faktura k.6,

- zeznania świadka M. F. k. 63,

- zeznania świadka M. K. k.98 ,

- zeznania świadka A. K. k.126 ,

- przesłuchanie pozwanego k. 93,

- okoliczności bezsporne .

### **Sąd zważył, co następuje:**

W przedmiotowej sprawie bezspornym było, że pozwany przebywał w hotelu powoda w S. w dniach (...) jako członek grupy obsługi medycznej (...) , organizowanego przez (...) Sp. z o.o. w S.. Bezspornym jest również wystawienie przez powoda faktury VAT na kwotę dochodzona pozwem w dniu 28.05.2012r. Sporna pozostawała kwestia istnienia umowy między stronami , zgodnie z którą pozwana miałyby zapłacić za swój pobyt.

Zgodnie z art. 6 kc. ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie , która z faktu tego wywodzi skutki prawne.

W toku postępowania sąd dopuścił dowody prawidłowo zawnioskowane przez strony w postaci ww. faktury, informacji (...) Sp. z o.o. w S., zeznań świadków M. F., I. G. (1), M. K. i A. K. oraz przesłuchania pozwanego.

Sąd oddalił wnioski powoda o dopuszczenie dowodów z nakazu zapłaty z dnia 21.11.2012 r. ( I Nc 4669/12 ) oraz postanowienia komornika z dnia 27.06.2013r. – jako spóźnione, nie dotyczące pozwanego i nie istotne dla rozstrzygnięcia oraz wnioski pozwanego o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka D. S. wobec nie wskazania, pomimo wezwania , jego pełnego adresu.

W ocenie sądu powód nie wykazał zasadności swojego roszczenia. Okoliczność pobytu pozwanego w hotelu powoda i wystawienia faktury VAT, zresztą obejmującą kod usługi „konferencje” , nie świadczą o istnieniu umowy między stronami, z której pozwany nie wywiązałby się.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków M. K. i A. K. oraz przesłuchaniu pozwanego. Zeznali oni , iż koszty pobytu członków grupy medycznej obsługującej zawody (...) miał pokryć organizator tej imprezy, który rezerwował pobyt.

Jakkolwiek będący członkami tej grupy – co samo przez się nie podważa ich wiarygodności, świadkowie zgodnie zeznali , iż M. K. uzyskał zapewnienie przedstawicielki organizatora imprezy sportowej o załatwieniu noclegów i pokryciu ich kosztów oraz , że nikt nie informował ich o kosztach noclegów czy indywidualnym obciążeniu za nie. A. K. potwierdziła twierdzenia powoda , iż po przyjeździe do hotelu przedstawicielka hotelu poinformowała ich o uzyskaniu danych do faktury od organizatora. Zeznania te są jasne i logiczne , skoro bowiem pozwany oraz świadkowie mieli stanowić zabezpieczenie medyczne imprezy sportowej organizowanej przez (...) Sp. z o.o. w S. i nikt nie poinformował ich o obowiązku zapłaty za nocleg , warunkach i wysokości kosztów pobytu w ramach tego zabezpieczenia , a zostali powiadomieni przez przedstawiciela organizatora imprezy o pokryciu tych kosztów przez organizatora, który potwierdzał rezerwację miejsc za zgodą powoda i bez żadnych innych wyjaśnień podczas zakwaterowania to naturalnym było, że nie byli zobligowaniu do ponoszenia takich kosztów.

Świadek M. F. – pracownik (...) (...) w S. zeznała , iż nocleg organizowany był przez organizatora imprezy sportowej , której przedstawicielem był świadek K. . Wycofała się następnie z tego ostatniego stwierdzenia. Zeznała zarazem , że rachunki klientom indywidualnym wystawiane są najpóźniej do końca pobytu , a nie było ustalone kto zapłaci za pobyt pozwanego. Nie potrafiła wyjaśnić dlaczego faktura dla niego została wystawiona kilka miesięcy po jego pobycie. Powód jako podmiot profesjonalnie świadczący usługi hotelowe winien był przez swojego przedstawiciela jasno określić zasady ,warunki i odpłatność pobytu poszczególnych członków grupy medycznej jeszcze przed świadczeniem usługi , jeżeli zamierzał indywidualnie obciążyć ich takimi kosztami. Jak wynika z zeznań świadka tymczasem, nie została nawet ustalona podstawowa kwestia – odpłatności , co w kontekście kontaktów w kwestii potwierdzenia rezerwacji przez organizatora zawodów uzasadnia brak podstaw do uznania zawarcia umowy między stronami.

Zeznania świadka I. G. (1) nie stanowiły potwierdzenia roszczeń powoda. Świadek ta zeznała , że nie odpowiadała za zakwaterowanie obsługi medycznej lecz zawodników, trenerów i ekip medycznych oraz nie rezerwowała pobytu pozwanego w hotelu powoda. Nie wiedziała też kto pokrywał jego tam koszty pobytu.

Na marginesie trzeba też zwrócić uwagę, na datę wystawienia faktury tj. ponad trzy miesiące po świadczeniu usługi , gdy zasadą jest wystawianie faktur w terminie świadczenia usługi lub do siedmiu dni od tej usługi ( art. 19 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 11.03.2004r. o podatku od towarów i usług Dz.U.2011.177.1054 j.t.) , co również podważa twierdzenia powoda o łączącym strony od początku stosunku obligacyjnym.

Dodać należy, iż w świetle przedstawionych ustaleń i zważeń informacja (...) Sp. z o.o. w S. z dnia 26.09.2013r. nie zmieniała stanowiska sądu ad. braku wykazania przez powoda zasadności roszczenia. Przyjmując nawet za zgodne z prawdą zawarte tam informacje ( co może wywoływać wątpliwości wobec wskazywania na tę spółkę jako zobowiązaną do pokrycia kosztów noclegu ) , nie wynika z nich odpowiedzialność pozwanego za dochodzone roszczenie.

Z uwagi na powyższe powództwo jako nie uzasadnione podlegało oddaleniu.