

Sygnatura akt VII U 1474/12

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 grudnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący: SSO Liliana Gambal

Protokolant: Kalina Tanaś

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 4 grudnia 2013 r. w J.

odwołania (...) Spółka Cywilna J. L. (1), B. L. w B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 16.10.2012 r., znak: (...) /id- (...)

w sprawie (...) Spółka Cywilna J. L. (1), B. L. w B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z udziałem zainteresowanych F. L. i J. L. (2)

o ustalenie nieistnienia ubezpieczeń społecznych

odwołanie oddała.

Sygn. akt VII U 1474/12

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16.10.2012 r. (znak: (...) /id- (...)) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. stwierdził, że J. L. (2) jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia u płatnika składek (...) S.C. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresie od 10.03.2003 r. do 31.05.2010 r.

(...) Spółka cywilna J. L. (1), B. L. w B. odwołała się od powyższej decyzji, zarzucając organowi rentowemu nieprawidłową ocenę stanu faktycznego i domagając się uchylecia decyzji i stwierdzenia, że z tytułu zawartej w dniu 01.01.1999 r. umowy zlecenia, ubezpieczony J. L. (2), do dnia 31.05.2010 r. nie podlegał obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym. W odwołaniu podniesiono, że w dniu 01.01.1999 r. pomiędzy PHU (...) J. L. (1) a J. L. (2) została zawarta umowa zlecenia przedłużona następnie na czas nieokreślony. W czasie trwania stosunku zlecenia, zleceniodawca PHU (...), dokonał zmiany firmy przedsiębiorstwa na (...), co jednak nie wpłynęło na ważność zawartej umowy zlecenia. Zdaniem strony odwołującej, w przedmiotowej sprawie istotny jest zatem stan prawny, dotyczący zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym przez osoby wykonujące pracę na podstawie umów zlecenia zawartych do dnia 13.01.2000 r., tj. do dnia wejścia w życie nowych przepisów ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych. Tym samym, w ocenie spółki, nie zachodziły przesłanki uzasadniające obowiązek objęcia umowy zlecenia z dnia 01.01.1999 r. ubezpieczeniem społecznym. W dalszym ciągu strona odwołująca wskazała, że w dniu 07.03.2003 r. została zawarta umowa spółki cywilnej (...) s.c.", której współnikami zostali B. L., J. L. (1) oraz F.L.. J. L. (1) wniósł do spółki, jako wkład, prowadzone przez siebie (...). Umowa stanowiła, że spółka rozpoczyna działalność gospodarczą w dniu 10.03.2003 r. Z kolei w dniu 08.03.2003 r. zostało zawarte Porozumienie, którego stronami byli współnicy spółki oraz J. L. (2), w którym postanowiono, że w celu kontynuacji dotychczasowej umowy zlecenia (...) s.c."

przejmie wszelkie prawa i obowiązki wynikające z tej umowy, na potwierdzenie czego sporządzi jako nowy podmiot i płatnik umowę z J. L. (2), mającą jednak wyłącznie charakter deklaratoryjny. Umowa taka została podpisana w dniu 10.03.2003 r. Zostały dokonane również stosowne zgłoszenia do ZUS i spółka (...) s.c.", jako nowy płatnik, zgłosiła J. L. (2) do obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego. Zdaniem odwołującej spółka (...) s.c." weszła zatem we wszelkie prawa i obowiązki z tytułu umowy zlecenia, przy zachowaniu ciągłości świadczenia pracy przez J. L. (2) od 01.01.1999 r., zaś umowa z dnia 10.03.2003 r. nie była nową, odrębną umową zlecenia.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o oddalenie odwołania, podnosząc, że zawarta w dniu 10.03.2003 r. pomiędzy (...) s.c." a J. L. (2) umowa zlecenia nie była aneksem do poprzedniej umowy zlecenia, obejmującej okres od 01.01.1999 r. do 09.03.2003 r., lecz nową umową, stąd od dnia 10.03.2003 r. do dnia 31.05.2010 r. J. L. (2) był objęty obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym, rentowymi i wypadkowym.

Wezwany do udziału w sprawie w charakterze zainteresowanego F. L., były (...) s.c.", w piśmie procesowym z dnia 15.07.2013 r. zgodził się ze stanowiskiem (...) Spółka cywilna J. L. (1), B. L..

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 01.01.1999 r. pomiędzy PHU (...) J. L. (1) w B. (zleceniodawcą) a J. L. (2) (zleceniobiorcą) została zawarta umowa zlecenia, początkowo do dnia 12.01.1999 r. Następnie umowa ta była przedłużona na dalszy okres, zaś na podstawie aneksu z dnia 31.12.1999 r. została przedłużona na czas nieokreślony. W czasie trwania stosunku zlecenia PHU (...), dokonał zmiany firmy przedsiębiorstwa na (...).

W dniu 07.03.2003 r. została zawarta umowa spółki cywilnej (...) s.c.", której współnikami zostali B. L., J. L. (1) oraz F. L.. Zgodnie z § 3 umowy J. L. (1) wniósł do spółki, jako wkład, prowadzone przez siebie (...) w B.. Umowa stanowiła, że spółka rozpoczyna działalność gospodarczą w dniu 10.03.2003 r.

/bezsporne/

W dniu 10.03.2003 r. pomiędzy (...) s.c." J. L. (1), B. L. oraz F. L. w B. (zleceniodawcą) a J. L. (2) (zleceniobiorcą) zawarta została umowa zlecenia, w której określono m. in. przedmiot umowy (dorywcze prace załadunkowe, rozładunkowe oraz prace porządkowe), czas jej trwania oraz wynagrodzenie. Umowa nie zawierała odniesień do umowy zlecenia z dnia 01.01.1999 r. pomiędzy PHU (...) J. L. (1) w B. a J. L. (2). Swoją pracę J. L. (2) wykonywał w siedzibie zleceniodawcy.

Z dniem 10.03.2003 r. J. L. (2) został wyrejestrowany przez (...) z ubezpieczenia zdrowotnego.

Z tytułu wykonywania umowy zlecenia z dnia 10.03.2003 r. spółka (...) s.c." w B. zgłosiła J. L. (2) do ubezpieczenia zdrowotnego w okresie od 10.03.2003 r. do 31.05.2010 r. J. L. (2) nie został natomiast zgłoszony do ubezpieczeń: emerytalnego, rentowych oraz wypadkowego.

Decyzją z dnia 16.10.2012 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. stwierdził, że J. L. (2) jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia u płatnika składek (...) S.C. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresie od 10.03.2003 r. do 31.05.2010 r.

/dowód: umowa z dnia 10.03.2003 r. – k.20;

akta ZUS dot. ubezpieczonego, w tym: zgłoszenia ZUS ZZA, (...) (k.1-

5), decyzja z dnia 16.10.2012 r. (k.10)/

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art.6 ust.1 pkt 4 oraz art.12 ust. 1 ustawy z dnia 30.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz.U. z 2009 r. Nr 205, poz.1585 ze zm.), osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy zlecenia podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym, chorobowemu oraz ubezpieczeniu wypadkowemu. Zgodnie z art.12 ust.3 ww. umowy (w brzmieniu obowiązującym do 31.12.2009 r.) obowiązkowemu ubezpieczeniu wypadkowemu nie podlegały osoby, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4, jeżeli wykonywały pracę poza siedzibą lub miejscem prowadzenia działalności zleceniodawcy. Obowiązek ubezpieczenia, stosownie do treści art.13 pkt 2 ustawy systemowej, istnieje od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia jej wykonywania do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia tej umowy.

Na podstawie powyższych przepisów organ rentowy prawidłowo stwierdził, że J. L. (2) jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia u płatnika składek (...) S.C. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresie od 10.03.2003 r. do 31.05.2010 r.

Nie można zgodzić się ze stanowiskiem prezentowanym przez spółkę (...) s.c.” w odpowiedzi na odwołanie. W ocenie Sądu nie budzi wątpliwości, że z J. L. (2) zawarte zostały dwie odrębne umowy zlecenia, a mianowicie: w dniu 01.01.1999 r., gdy zleceniodawcą był PHU (...) J. L. (1) w B. oraz w dniu 10.03.2003 r., gdy zleceniodawcą była spółka (...) s.c.” J. L. (1), B. L. oraz F. L. w B..

Zdaniem Sądu nie zasługują na wiarę podawane przez stronę skarżącą okoliczności, mające wykazać, że umowa z dnia 10.03.2003 r. miała charakter wyłącznie deklaratoryjny, będąc faktycznie kontynuacją umowy zlecenia z dnia 01.01.1999 r. Podkreślenia wymaga, że okoliczności te strona mogła podnosić już w toku postępowania przed organem rentowym, czego jednak nie uczyniła. Co więcej, w jedynym dokumencie przesłanym wówczas do organu rentowego, tj. w oświadczeniu w imieniu spółki (...) s.c.” z dnia 10.10.2012 r. (k.7 akt ZUS), jednoznacznie oświadczone, że: „spółka zawarła w dniu 10.03.2003 r. umowę zlecenia z J. L. (2). Umowa zlecenia była przedłużana do dnia 31.05.2010 r. poprzez aneksy do umowy zlecenia”. Nie wskazano tutaj zatem w żaden sposób, aby powyższa umowa była jakkolwiek kontynuacją innej umowy, wyraźnie i w sposób jednoznaczny formułując oświadczenie o zawarciu umowy zlecenia w dniu 10.03.2003 r. Powyższej oceny nie zmienia również powoływane przez spółkę (...) pomiędzy J. L. (2) a dotychczasowym oraz nowym zleceniodawcą z dnia 08.03.2003 r., które zdaniem Sądu nie ma dla sprawy żadnego znaczenia, chociażby z uwagi na kateryczne i wyraźne brzmienie samej umowy zlecenia z dnia 10.03.2003 r., w której zapisach nie zawarto żadnych odniesień do przedmiotowego Porozumienia ani też żadnych kwestii związanych z przedłużeniem umowy zlecenia z 1999 r.

Mając powyższe na uwadze Sąd nie znalazł podstaw do uwzględnienia odwołania, co skutkowało jego oddaleniem na podstawie art.477¹⁴ § 1 k.p.c.