

Sygn. akt VI Ko 44/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze w Wydziale VI Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO Klara Łukaszewska (spr.)

Sędziowie SO Waldemar Masłowski

SO Tomasz Skowron

Protokolant Jolanta Kopec

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 8 kwietnia 2015 r.

w sprawie **A. T.**

skazanego z art. 281 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i inne

z urzędu

w przedmiocie wznowienia postępowania

w sprawie o sygn. akt II K 371/13

rozpoznawanej przed Sądem Rejonowym w Jeleniej Górze

zakończoną prawomocnym wyrokiem łącznym z dnia 12 listopada 2013 r.

I. na podstawie art. 542 § 3 k.p.k. w zw. z art. 439 § 1 pkt 4 k.p.k. k. wznawia postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego wobec A. T., zakończone prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 12 listopada 2013 r., sygn. akt II K 371/13;

II. na podstawie art. 547 § 2 k.p.k. uchyla wyrok łączny Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 12 listopada 2013 r., sygn. akt II K 371/13 i sprawę przekazuję do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Jeleniej Górze.

Sygn. akt VI Ko 44/15

UZASADNIENIE

Wyrokiem łącznym z dnia 12 listopada 2013 r. w sprawie sygn. akt II K 371/13 Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze orzekał w przedmiocie połączenia kar orzeczonych wyrokami Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, a także kar orzeczonych wyrokami Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 10 marca 2009 r. sygn. akt III K 149/08 (pkt. 2 części wstępnej wyroku).

Wyroek ten uprawomocnił się w dniu 14 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Sprawa sygn. akt II K 371/13 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze rozpoznana została z rażącym naruszeniem prawa, a to art. 569 § 2 k.p.k.

Zgodnie bowiem z treścią wskazanego przepisu jeżeli w pierwszej instancji orzekały sądy różnego rzędu, wyrok łączny wydaje sąd wyższego rzędu.

Jak wynika z komparycji wyroku łącznego Sądu Rejonowy orzekał w przedmiocie połączenia kar orzeczonych wyrokami Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, a także kar orzeczonych wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 10 marca 2009 r. sygn. akt III K 149/08 (pkt. 2 części wstępnej wyroku). Bez znaczenia przy tym pozostaje, że w zakresie połączenia tych kar – orzeczonych przez Sąd Okręgowy, z innymi karami orzeczonymi wobec skazanego A. T. postępowanie zostało umorzone, skoro było to wynikiem dokonania merytorycznej oceny braku spełnienia przesłanek do ich połączenia, a do takiej oceny Sąd Rejonowy z uwagi na treść art. 569 § 2 k.p.k. nie był uprawniony (por. postanowienie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 27 marca 2015 r. sygn. akt II AKz 17/15).

Skoro zatem naruszenie właściwości sądu wyższego rzędu przez sąd niższego rzędu stanowi bezwzględną przyczynę uchylenia wyroku z art. 439 § 1 pkt. 4 k.p.k. to wyrok łączny Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 12 listopada 2013 r. w sprawie sygn. akt II K 371/13 jest dotknięty rażącym naruszeniem prawa i stosownie do art. 542 § 3 k.p.k. postępowanie prawomocnie zakończone wskazanym orzeczeniem musiało zostać wznowione z urzędu.

Stąd też Sąd Okręgowy na podstawie art. 547 § 2 k.p.k. uchylił prawomocny wyrok łączny Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 12 listopada 2013 r. w sprawie sygn. akt II K 371/13 i sprawę przekazał Sądowi Okręgowemu w Jeleniej Górze jako sądowi właściwemu do ponownego rozpoznania sprawy skazanego A. T..