

Sygn. akt VI Ka 28/24

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 lutego 2024 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze w VI Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Andrzej Tekieli (spr.)

Sędzia Karin Kot

Sędzia Daniel Strzelecki

Protokolant Agnieszka Telega

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze del. do Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze Marcina Piekarskiego

po rozpoznaniu w dniu 23 lutego 2024 r.

sprawy Ł. K. ur. (...) w K.

s. T., B. z d. K.

skazanego wyrokiem łącznym

z powodu apelacji wniesionych przez skazanego i jego obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze

z dnia 23 października 2023 r. sygn. akt II K 50/23

I. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok wobec skazanego Ł. K.;

II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz r. pr. M. K. 240 złotych w tym podatek od towarów i usług tytułem nieopłaconej obrony skazanego z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

III. zwalnia skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	2	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku.	VI Ka 28/24		

Podać liczbę załączników:		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA		
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji		
Wyrok łączny Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z dnia 23 października 2023 r. sygn. akt II K 50/23		
1.2. Podmiot wnoszący apelację		
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
# oskarżyciel posiłkowy		
# oskarżyciel prywatny		
# obrońca		
# oskarżony albo skazany w sprawie o		

wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu		

	przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania	

	środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
1.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
2.1. Ustalenie faktów					
2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
		-----	-----	-----	-----
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
		-----	-----	-----	-----
2.2. Ocena dowodów					

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu	
	-----	-----	-----
2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu	
		-----	-----
STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		

	<p>1.rażącej niewspółmierności kary łącznej polegającej na wymierzeniu oskarżonemu kary bez dostatecznego uwzględnienia celów wychowawczych i zapobiegawczych kary, a także niedocenienie okoliczności łagodzących podczas gdy prawidłowe uwzględnienie celów wychowawczych i zapobiegawczych przemawia za wymierzeniem oskarżonemu kary łagodniejszej (apelacja obrońcy skazanego).</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
	<p>2.brak sformułowanego zarzutu (apelacja skazanego).</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			

Ad. 1

Apelacja obrońcy skazanego dotyczyła wyłącznie pkt. 1 części dyspozytywnej zaskarżonego wyroku, zarzut odnosił się do wysokości orzeczonej kary łącznej. Okazał się on niezasadny.

Zaskarżonym wyrokiem Sąd I instancji połączył skazanemu Ł. K. kary jednostkowe: 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z dnia 22.02.2023 r. w sprawie sygn. akt II K 623/22 za przestępstwo z art. 292 § 1 k.k. i 5 miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z dnia 17.08.2023 r. w sprawie sygn. akt II K 608/22

za przestępstwa
z art. 278 § 1
k.k. i z art. 178
§ 1 k.k. w zw. z
art. 13 § 1 k.k.
popelnione w
ciągu
przestępstw z
art. 91 § 1
k.k. Mając na
uwadze zasady
orzekania kary
łącznej z art.
86 § 1 k.k.
Sąd Rejonowy
mógł wymierzyć
skazanemu karę
łączną w
granicach od 7
miesiący
pozbawienia
wolności do 11
miesiący
pozbawienia
wolności.
Wymierzenie
skazanemu na
zasadzie
aspiracji kary
łącznej 9
miesiący
pozbawienia
wolności nie jest
rażąco surowe,
gdy zważy się
na okoliczności
dostrzeżone i
prawidłowo
ocenione przez
Sąd I instancji.
Sąd Rejonowy
dostrzegł
okoliczności
łagodzące dla
skazanego, takie
jak zasadniczo
niewielki odstęp
czasowy
pomiędzy
przestępstwami

za popełnienie
których
wymierzone
kary podlegały
łączeniu i
podobieństwo
naruszonych
dóbr prawnych
jako że wszystkie
czyny były
przestępstwami
przeciwko
mieniu,
jednakże zwrócił
także uwagę
na opinię o
skazanym z
zakładu
karnego, która
nie jest
jednoznacznie
pozytywna,
dotychczasowe
zachowanie
skazanego
określane jest
jako „zmienne”,
wskazuje się
nie tylko na
przyznawane mu
nagrody
regulaminowe,
ale także kary
dyscyplinarne
(k. 22 – 23). W
tych warunkach
orzeczenie
wobec
skazanego kary
łącznej
najniższej
przewidzianej
przez przepisy
prawa -czego
domaga się
skarżący - nie
jest zasadne.

Ad 2

Skazany Ł. K. w swojej apelacji (pismo p.n. „zażalenie” k. 30 akt), stwierdził jedynie że zaskarża orzeczenie wydane w niniejszej sprawie i że odniesie się do niego szerzej po otrzymaniu pisemnego uzasadnienia, czego nie uczynił mimo doręczenia odpisu wyroku z pisemnym uzasadnieniem (k. 36). Lakoniczną apelację skazanego uznać należało za skierowaną przeciwko całości wyroku, nie zawierającą jednak zarzutów.

Mając powyższe na względzie stwierdzić należy jedynie, że apelacja skazanego nie zasługiwała na uwzględnienie.

Sąd I instancji nie naruszył art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzekając karę łączną a jej wymiar nie jest rażąco surowy,

o czym mowa była powyżej (pkt 1 części dyspozytywnej wyroku), rozstrzygnięcia z pkt. 2 i 3 części dyspozytywnej nie budzą zastrzeżeń, co odnosi się w szczególności do umorzenia postępowania w zakresie objęcia wyrokiem łącznym kar jednostkowych orzeczonych wyrokami opisanymi w pkt. I i II części wstępnej zaskarżonego wyroku (uzasadnienie wyroku Sądu I instancji str. 4, k. 32 odwrót akt).

Wniosek

O zmianę zaskarżonego wyroku poprzez wymierzenie skazanemu kary łącznej w wymiarze 7 miesięcy pozbawienia wolności (apelacja obrońcy skazanego).

zasadny
częściowo zasadny
niezasadny

.Brak wniosku (apelacja skazanego).	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Mając na uwadze całą argumentację przedstawioną powyżej wniosek zawarty w apelacji obrońcy skazanego był niezasadny.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
1.	-----	-----
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
-----		-----
5. ZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		

<p>5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</p>		
<p>1.</p>	<p>Przedmiot utrzymania w mocy</p>	
<p>Sąd Okręgowy utrzymał w mocy zaskarżony wyrok wobec skazanego Ł. K..</p>		
<p>Zwięzłe o powodach utrzymania w mocy</p>		
<p>Mając na uwadze wszystkie okoliczności wskazane powyżej zaskarżony wyrok należało utrzymać w mocy.</p>		
<p>5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</p>		
<p>1.</p>	<p>Przedmiot i zakres zmiany</p>	
<p>-----</p>	<p>-----</p>	

Zwięzłe powodach zmiany	o		

5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia	o		

2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia	o		

3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	

<p>Zwięzle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia</p>		

4.1.	-----	<p># art. 454 § 1 k.p.k.</p>
<p>Zwięzle o powodach uchylenia</p>		

<p>5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</p>		

<p>5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	

<p>6. Koszty Procesu</p>		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III i IV	<p>1.na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o Adwokaturze Sąd Okręgowy zasądził od Skarbu Państwa na rzecz r.pr. M. K. kwotę 240 zł. w tym podatek od towarów i usług tytułem nieopłaconej obrony z urzędu skazanego Ł. K. w postępowaniu odwoławczym;</p> <p>2.na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. Sąd Okręgowy mając na uwadze sytuację materialną skazanego Ł. K. odbywającego karę pozbawienia wolności, zwolnił go od ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze obciążając nimi Skarb Państwa.</p>	
7. PODPIS		

1.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca skazanego		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Rozstrzygnięcie o karze łącznej		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana

1.3. Granice zaskarżenia	
---------------------------------	--

Kolejny numer załącznika	2		
Podmiot wnoszący apelację	Skazany łącznym wyrokiem		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Całość rozstrzygnięcia.		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany		

	w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana