

Sygn. akt VI Ka 73/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 września 2020 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze w VI Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Andrzej Tekieli

Protokolant Sylwia Piliszewska

przy udziale prokurator Prokuratury Rejonowej w B.: U. G.

po rozpoznaniu w dniu 18 września 2020r.

sprawy B. K. urodzonego dnia (...) w B.

syna T. i M. zd. K.

oskarżonego z art. 190 § 1 k.k., art. 288 § 1 k.k.

z powodu apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Bolesławcu

z dnia 25 listopada 2019 r. sygn. akt II K 1128/18

I. zmienia zaskarżony wyrok wobec oskarżonego B. K. w ten sposób, że:

1. w pkt. II części dyspozytywnej w miejsce czynu opisanego w pkt. 2 części wstępnej uznaje oskarżonego B. K. za winnego tego, że w dniu 21 października 2018 r. w W., gm. N., umyślnie uszkodził folię zabezpieczającą silos z kiszonką do produkcji bio-masy, powodując szkodę w kwocie 880 zł, czym działał na szkodę R. S., tj. czynu z art. 288 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 288 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 37a k.k. wymierza oskarżonemu karę 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

2. stwierdza, że kara łączna grzywny z pkt. III części dyspozytywnej wyroku straciła moc i na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 i § 2 k.k. wymierza oskarżonemu B. K. karę łączną 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

3. w pkt. IV części dyspozytywnej w miejsce orzeczonego środka karnego obowiązku naprawienia szkody, na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego B. K. na rzecz pokrzywdzonego R. S. obowiązek naprawienia szkody, zobowiązując go do uiszczenia na rzecz pokrzywdzonego kwoty 880 (osiemset osiemdziesiąt) złotych;

II. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

III. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe za postępowanie odwoławcze w kwocie 140 złotych, w tym opłatę w kwocie 120 złotych za obie instancje.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 73/20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Bolesławcu z dnia 25 listopada 2019 r. sygn. akt II K 1128/18			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie		

	kwalfikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania	

	albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
1.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
2.1. Ustalenie faktów					
2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
1.			.		
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
2.2. Ocena dowodów					

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu	
2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu	
STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
		# zasadny	

		# częściowo zasadny	
		# niezasadny	
	# zasadny		
	# częściowo zasadny		
	# niezasadny		
	# zasadny		
	# częściowo zasadny		
	# niezasadny		
Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Wniosek			
	# zasadny		
	# częściowo zasadny		
	# niezasadny		
	# zasadny		
	# częściowo zasadny		
	# niezasadny		
Zwiąże o powodach uznania wniosku			

za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
1.		
Zwiąże o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Zwiąże o powodach utrzymania w mocy		
5.2. Zmiana wyroku sądu		

pierwszej instancji			
1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle powodach zmiany	o		
5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle powodach uchylenia	o		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle powodach uchylenia	o		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	

Zwiążle o powodach i uchylenia ze umorzenia wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia		
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Wniosek o sporządzenie na	

piśmie i
doreczenie
uzasadnienia
wyroku złożyła
tylko obrońca
oskarżonego B.
K. (wniosek z
dnia 24.09.2020
r.) wskazując
we wniosku
jednoznacznie,
że „uzasadnienie
ma dotyczyć
punktu III
wyroku”. W
pkt III części
dyspozytywnej
wyroku Sądu
Okręgowego w
Jeleniej Górze z
dnia 18.09.2020
r. rozstrzygnięto
o kosztach
sądowych za
postępowanie
odwoławcze, w
związku z czym
na podstawie
art. 423 § 1a
k.p.k. w zw. z art.
457 § 2 k.p.k.
Sąd Okręgowy
ograniczył
zakres
niniejszego
uzasadnienia do
rozstrzygnięcia o
„innych
konsekwencjach
prawnych
czynu” tj.
rozstrzygnięcia o
kosztach
sądowych za
postępowanie
odwoławcze.

W niniejszej
sprawie w
wyniku

rozpoznania apelacji obrońcy doszło do zmiany wyroku Sądu I instancji na korzyść oskarżonego, w związku z czym znajduje zastosowanie art. 634 k.p.k. zgodnie z którym do kosztów procesu za postępowanie odwoławcze mają odpowiednie zastosowanie przepisy o kosztach za postępowanie przed sądem I instancji.

Prawomocny wyrok wydany w niniejszej sprawie jest wyrokiem skazującym, w związku z czym Sąd Okręgowy na podstawie art. 627 k.p.k. zasądził koszty sądowe za postępowanie odwoławcze na rzecz Skarbu Państwa od oskarżonego B. K. ustalając ich wysokość na kwotę 140 zł. Na powyższą kwotę składają się: ryczałt za doręczenia w kwocie 20 zł oraz opłata w kwocie

120 zł (10% od orzeczonej prawomocnie kary grzywny 120 stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 10 zł. – art.3 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych). Oplata powyższa wymierzona została za obie instancje (art. 10 ust.1 wyżej wymienionej ustawy). Sąd Okręgowy nie znalazł podstaw do zastosowania art. 624 § 1 k.p.k. i zwolnienia oskarżonego od uiszczenia kosztów postępowania odwoławczego, tak z uwagi na sytuację rodzinną, majątkową i wysokość dochodów jak i ze względów słuszności.

7. PODPIS

1.3. Granice zaskarżenia

Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonego		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Rozstrzygnięcie o całości wyroku		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany		

	w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana