

Sygn. akt IV Kow 232/16/ wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 13.04.2016r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze IV Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: sędzia SO Dariusz Przemyk

Protokolant: Urszula Rudzik

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze Kazimierza Szczepańskiego

po rozpoznaniu na posiedzeniu wniosku skazanego A. K.

w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia

postanowił

I. na zasadzie art. 77§1, 78§ 1 kk oraz art. 161§1kkw

warunkowo zwolnić **A. K. s. A. i A. zd. (...) ur. (...) w W.**, skazanego prawomocnym wyrokiem:

- Sądu Rejonowego w Opolu z dn. 5.06.2013 r. sygn. akt II K (...)za czyn z art. 178a§1 na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

II. z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na 17.07.2016r.

na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **13.04.2018r.**

III. na zasadzie art. 159 kk w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego /w miejscu

zamieszkania/;

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia

pracy zarobkowej, podjęcia terapii przeciwalkoholowej, powstrzymania się od używania alkoholu, unikania kontaktów z osobami o ujemnej opinii społecznej, niezwłocznego nawiązania kontaktu z kuratorem,

IV. na podstawie art. 9§3 kkw ustalić, iż postanowienie staje się wykonalne z dniem 14.04.2016r.

UZASADNIENIE

Wniosek skazanego o warunkowe zwolnienie zasługuje na uwzględnienie.

Skazany nabył formalnych uprawnień do ubiegania się o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności i po odbyciu znacznej części kary swoją postawą wykazał, iż pomimo nie wykonania kary w całości jej cele zostały już osiągnięte i obecnie rokuje pozytywnie co do readaptacji na wolności. U podstaw warunkowego zwolnienia leży założenie, że kara ma zmienić skazanego i doprowadzić do wykształcenia u niego społecznie akceptowanych postaw. Opinia potwierdza osiągnięcie tego celu. Aktualna postawa skazanego jest

na tyle szczególna iż wskazuje z dużym prawdopodobieństwem, że skazany nie nadużyje udzielonego mu zaufania. W analizowanym okresie był jeden raz wyróżniony nagrodą kodeksową za wykonywanie prac gospodarczych na rzecz pawilonu mieszkalnego. Nie wystąpiła konieczność wystąpienia z wnioskiem o wymierzenie kary dyscyplinarnej. Skazany od początku pobytu deklaruje chęć podjęcia zatrudnienia. Angażował się w prace społeczne. W dniu 21 stycznia 2016r. został zatrudniony nieodpłatnie jako porządkowy na pawilonie mieszkalnym. Z nałożonych obowiązków wywiązuje się dobrze. Jest sumienny i zdyscyplinowany. Skazany w dniu 18 stycznia 2016r. przeszedł do systemu programowanego oddziaływania. Spotyka się z psychologiem. Zgłasza się do wychowawcy ze swoimi problemami. Zadania indywidualnego programu oddziaływania pozostają aktualne, do realizacji. Uczęszcza na (...), oczekuje na kolejne edycje programów zawartych w ipo, m.in. na udział w zajęciach psychokorekcyjnych dla skazanych za jazdę pod wpływem alkoholu.

Proces przystosowania skazanego, który spędził określony czas w zakładzie karnym nie może do końca odbywać się w nienaturalnych warunkach izolacji. Weryfikacja pozytywnych efektów osiągniętych w toku wykonywania kary pozbawienia wolności jest celowa jedynie w warunkach wolnościowych, ponieważ w takich warunkach skazany będzie żył po opuszczeniu jednostki penitencjarnej. Powyższe okoliczności, przy równoczesnym oddaniu pod dozór kuratora i nałożeniu obowiązku pracy zarobkowej pozwalają na przyjęcie dodatkowej prognozy kryminologicznej, że skazany po odbyciu kary w dotychczasowym rozmiarze będzie przestrzegał porządku prawnego, a zwłaszcza nie popełni ponownie przestępstwa.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie:

1. Warunkowo zwolniony obowiązany jest o każdorazowej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adres) zawiadomić sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonania dozoru.
2. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony w okresie próby popełnił przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony w okresie próby naruszył porządek prawny, w szczególności gdy popełnił przestępstwo inne niż wymienione w pkt. 2, albo gdy uchyła się od wykonania nałożonych obowiązków lub od dozoru.
3. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności; nie można również ponownie warunkowo zwolnić skazanego od odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której odwołanie dotyczyło.
4. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.