

Sygn. akt III K 20/14

WYROK ŁĄCZNY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 kwietnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze w III Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO Marek Buczek

Protokolant Joanna Matejkowska

w obecności Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze – Macieja Prabuckiego

po rozpoznaniu w dniu 24 kwietnia 2014 r.

sprawy

M. G. ur. (...) w J.

syna E. i D. z domu M.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30 listopada 2001 r. w sprawie II K 656/01 za przestępstwo z art. 18 § 2 dkk w zw. z art. 205 § 1 dkk i art. 265 § 1 dkk w zw. z art. 10 § 2 dkk w zw. z art. 58 dkk popełnione w dniu 05 grudnia 1995 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata, którą to karę zarządził do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 11 lutego 2005 r.;

2. wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie III K 96/01 za przestępstwo z art. 205 § 1 dkk i inne popełnione w okresie od marca do lipca 1995 r. na karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w kwocie 2.500 zł, za przestępstwo z art. 205 § 1 dkk i inne popełnione w okresie od 19 marca 1996 r. do 06 maja 1996 r. na karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w kwocie 4.000 zł, za przestępstwo z art. 286 § 1 kk i inne popełnione w grudniu 1996 r. na karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w ilości 60 stawek po 40 zł każda, za przestępstwo z art. 286 § 1 kk i inne popełnione w styczniu 1997 r. wymierzono mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i grzywnę 40 stawek dziennych po 40 zł każda, za przestępstwo z art. 286 § 1 kk i inne popełnione w dniu 26 października 1998 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę 20 stawek dziennych po 40 zł każda, za przestępstwo z art. 286 § 1 kk i inne popełnione w okresie od 04 grudnia 1998 r. do 08 grudnia 1998 r. wymierzono mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę 60 stawek dziennych po 40 zł każda, którym to wyrokiem wymierzono mu karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i grzywnę 200 stawek dziennych po 40 zł każda,

które to wyroki połączył wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 09 lutego 2009 r. sygn. akt III K 118/08 wymierzając skazanemu karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

3. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30 listopada 2004 r. w sprawie VII K 765/04 za przestępstwo z art. 286 § 1 kk i inne popełnione w dniu 23 sierpnia 2003 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

4. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 14 czerwca 2005 r. w sprawie II K 238/05 za przestępstwo z art. 278 § 1 kk popełnione w dniu 16 września 2004 r. na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

5. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie II K 710/04 za przestępstwo z art. 291 § 1 kk popełnione w dniu 12 lipca 2004 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
 6. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 27 sierpnia 2007 r. w sprawie II K 497/07 za przestępstwo z art. 278 § 1 kk popełnione w dniu 18 października 2004 r. na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
 7. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 06 lutego 2008 r. w sprawie II K 38/08 za przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, popełnione w dniu 05 sierpnia 2003 r. na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
 8. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 19 sierpnia 2008 r. w sprawie II K 251/08 za przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk, art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniu 13 września 2006 r. na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
 9. wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Lubaniu z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie II K 380/10 za przestępstwo z art. 178a § 1 kk popełnione w dniu 24 kwietnia 2010 r. na karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym, wskazanej przez Prezydenta Miasta J., a na podstawie art. 42 § 2 kk orzeczono wobec M. G. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 roku, a na podstawie art. 49 § 2 kk orzeczono wobec M. G. na rzecz (...) we W. świadczenie pieniężne w kwocie 200 zł ;
 10. wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 11 października 2010 r. w sprawie II K 1553/10 za ciąg przestępstw z art. 178a § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych w dniu 22 kwietnia 2010 r. na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności, a na podstawie art. 42 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk orzeczono wobec M. G. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 4 lat.
- I. na podstawie art. 85, 86 § 1, 87 kk i art. 91 § 2 kk łączy skazanemu M. G. kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności wymierzone w sprawach II K 1553/10 i II K 380/10 Sadu Rejonowego w Jeleniej Górze i wymierza mu karę łączną 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
- II. na podstawie art. 85, 86 § 1 kk i 90 § 2 kk łączy skazanemu M. G. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym i orzeka wobec niego zakaz prowadzenie wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres lat 4 (czterech);
- III. na podstawie art. 572 kpk postępowanie o objęcie wyrokiem łącznym wyroków opisanych w punktach od 1 do 8 części wstępnej wyroku umarza;
- IV. kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

M. G. został skazany prawomocnymi wyrokami:

1. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30 listopada 2001 r. w sprawie II K 656/01 za przestępstwo z art. 18 § 2 dkk w zw. z art. 205 § 1 dkk i art. 265 § 1 dkk w zw. z art. 10 § 2 dkk w zw. z art. 58 dkk popełnione w dniu 05 grudnia 1995 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata, którą to karę zarządzono do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 11 lutego 2005 r.;
2. wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie III K 96/01 za przestępstwo z art. 205 § 1 dkk i inne popełnione w okresie od marca do lipca 1995 r. na karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy

pozbawienia wolności i grzywnę w kwocie 2.500 zł, za przestępstwo z art. 205 § 1 dkk i inne popełnione w okresie od 19 marca 1996 r. do 06 maja 1996 r. na karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w kwocie 4.000 zł, za przestępstwo z art. 286 § 1 kk i inne popełnione w grudniu 1996 r. na karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w ilości 60 stawek po 40 zł każda, za przestępstwo z art. 286 § 1 kk i inne popełnione w styczniu 1997 r. wymierzono mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i grzywnę 40 stawek dziennych po 40 zł każda, za przestępstwo z art. 286 § 1 kk i inne popełnione w dniu 26 października 1998 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę 20 stawek dziennych po 40 zł każda, za przestępstwo z art. 286 § 1 kk i inne popełnione w okresie od 04 grudnia 1998 r. do 08 grudnia 1998 r. wymierzono mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę 60 stawek dziennych po 40 zł każda, którym to wyrokiem wymierzono mu karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i grzywnę 200 stawek dziennych po 40 zł każda,

które to wyroki połączył wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 09 lutego 2009 r. sygn. akt III K 118/08 wymierzając skazanemu karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

3. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30 listopada 2004 r. w sprawie VII K 765/04 za przestępstwo z art. 286 § 1 kk i inne popełnione w dniu 23 sierpnia 2003 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

4. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 14 czerwca 2005 r. w sprawie II K 238/05 za przestępstwo z art. 278 § 1 kk popełnione w dniu 16 września 2004 r. na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

5. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie II K 710/04 za przestępstwo z art. 291 § 1 kk popełnione w dniu 12 lipca 2004 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

6. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 27 sierpnia 2007 r. w sprawie II K 497/07 za przestępstwo z art. 278 § 1 kk popełnione w dniu 18 października 2004 r. na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

7. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 06 lutego 2008 r. w sprawie II K 38/08 za przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, popełnione w dniu 05 sierpnia 2003 r. na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

8. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 19 sierpnia 2008 r. w sprawie II K 251/08 za przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk, art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniu 13 września 2006 r. na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

9. wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Lubaniu z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie II K 380/10 za przestępstwo z art. 178a § 1 kk popełnione w dniu 24 kwietnia 2010 r. na karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym, wskazanej przez Prezydenta Miasta J., a na podstawie art. 42 § 2 kk orzeczono wobec M. G. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 roku, a na podstawie art. 49 § 2 kk orzeczono wobec M. G. na rzecz (...) we W. świadczenie pieniężne w kwocie 200 zł ;

10. wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 11 października 2010 r. w sprawie II K 1553/10 za ciąg przestępstw z art. 178a § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych w dniu 22 kwietnia 2010 r. na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności, a na podstawie art. 42 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk orzeczono wobec M. G. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 4 lat.

W dniu 09 sierpnia 2013 r. skazany M. G. złożył w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze wniosek o wydanie wyroku łącznego, który obejmowałby jego skazania w sprawach III K 7/09 Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, II K 380/10 Sądu Rejonowego w Lubaniu i II K 1553/10 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze. Składając ten wniosek wniósł o wymierzenie mu kary łącznej pozbawienia wolności na zasadzie pełnej absorpcji uzasadniając to tym, iż obecnie ułożył sobie życie, a mianowicie ma narzeczoną w N., z którą ma 1-rocznego syna i z którą ma zamiar zawrzeć związek małżeński.

Analiza wyżej wskazanych spraw, po wzięciu pod uwagę przepisów art. 85 kk i art. 86 § 1 kk prowadzi do wniosku, że zachodzą warunki do wydania wyroku łącznego.

Warunki jakie muszą być spełnione łącznie, określone w art. 85 kk, aby była podstawa do wydania wyroku łącznego to:

- popełnienie przez sprawcę dwóch lub więcej przestępstw,
- popełnienie przestępstw zanim zapadł pierwszy wyrok chociażby nieprawomocny co do któregośkolwiek z tych przestępstw,
- wymierzenie za poszczególne przestępstwa kar tego samego rodzaju albo innych podlegających łączeniu.

Te warunki wskazują, że granicą wyznaczającą możliwość łączenia kar w wyroku łącznym jest data wydania pierwszego wyroku.

Analiza wyżej wskazanych spraw wskazuje możliwość wydania wyroku łącznego, który obejmowałby skazania (...) G. wyrokami Sądu Rejonowego w Lubaniu w sprawie II K 380/10 i Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie II K 1553/10.

Pierwszym wydanym wyrokiem w tych sprawach jest wyrok Sądu Rejonowego w Lubaniu z dnia 25 sierpnia 2010 r. Przestępstwa przypisane skazanemu w sprawie II K 1553/10 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze popełnione zostały 22 kwietnia 2010 r., a więc przed wydaniem wyroku przez Sąd Rejonowy w Lubaniu.

Wymierzając skazanemu karę łączną oraz środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów w ruchu lądowych Sąd miał na uwadze następujące okoliczności:

Z treści art. 86 § 1 kk wynika m.in., że karę łączną /przepis ten stosuje się odpowiednio do środków karnych/ wymierza się w granicach od najwyższej z wymierzonych kar za poszczególne przestępstwa spraw, które objęto wyrokiem łącznym do ich sumy, natomiast z treści art. 87 kk wynika, że w razie skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności wymierza się karę łączną pozbawienia wolności przyjmując, że jeden miesiąc ograniczenia wolności równa się 15 dniom pozbawienia wolności.

Analiza wyżej wskazanych spraw wskazuje, iż występuje podstawa wymierzenia M. G. kary łącznej pozbawiania wolności w granicach od 4 miesięcy pozbawienia wolności – to najwyższa kara jednostkowa wymierzona skazanemu w sprawie II K 1553/10 SR w Jeleniej Górze do 8 miesięcy pozbawiania wolności /to suma wszystkich kar jednostkowych wymierzonych w sprawach objętych wyrokiem łącznym, gdyż w sprawie II K 380/10 wymierzono skazanemu karę 8 miesięcy ograniczenia wolności co zgodnie z treścią art. 87 kk równa się karze 4 miesięcy pozbawienia wolności/.

Analiza wyżej wymienionych spraw wskazuje także, że występuje podstawa wymierzenia M. G. – przy zastosowaniu zasad dotyczących przepisów o karze łącznej – środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym w granicach od 4 lat – to najwyższy wymiar środka karnego wymierzony w sprawie II K 1553/10 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, do 5 lat – to suma środków orzeczonych w wyżej wymienionych sprawach, gdyż w sprawie II K 380/10 wymierzono skazanemu ten środek na okres 1 roku.

Treść art. 86 § 1 kk stwarza podstawy do wymierzenia kary łącznej na zasadzie:

- absorpcji /wymierzenia kary łącznej w wysokości najwyższej kary jednostkowej/,
- kumulacji /wymierzenie kary łącznej w wysokości sumy kar jednostkowych/,
- asperacji /wymierzenie kary łącznej w przedziale od najwyższej kary jednostkowej do sumy kar jednostkowych/.

Zarówno zasada absorpcji jak i kumulacji to rozwiązania o charakterze skrajnym, a więc ich zastosowanie może być uzasadnione wyjątkowymi okolicznościami.

W niniejszej sprawie Sąd przy wymierzaniu kary łącznej pozbawienia wolności zastosował zasadę asperacji, przy czym bliższą zasadzie absorpcji niż kumulacji.

Decydujące znaczenie przy określaniu kary łącznej ma związek podmiotowo – przedmiotowy pomiędzy poszczególnymi przestępstwami oraz odstęp czasu, w jakich zostały one popełnione. Ponadto Sąd bierze pod uwagę sposób zachowania się skazanego po popełnieniu przestępstwa.

Przestępstwa objęte wyrokiem łącznym popełnione zostały w bardzo krótkim odstępie czasu, a mianowicie w przedziale 2 dni – przestępstwa przypisane skazanemu w sprawie II K 1553/10 popełnione zostały w dniu 22 kwietnia 2010 r., a przestępstwo przypisane w sprawie II K 380/10 Sądu Rejonowego w Lubaniu popełnione zostało w dniu 24 kwietnia 2010 r. Przypisane skazanemu w wyżej wymienionych sprawach przestępstwa są tożsame, gdyż są to przestępstwa z art. 178a § 1 kk.

M. G. przebywa od 25 czerwca 2013 r. w zakładzie karnym, gdzie odbywa kary wymierzone mu wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze w sprawie III K 7/09. W zakładzie karnym M. G. posiada pozytywną opinię, m.in. przestrzega obowiązujący porządek wewnętrzny, był kilka razy nagradzany, nie był karany dyscyplinarnie, jest zdyscyplinowany. Krytycznie odnosi się do popełnionych przestępstw. Mając na uwadze powyższe okoliczności, a także uprzednią karalność skazanego, Sąd wymierzył skazanemu karę łączną pozbawienia wolności na zasadzie asperacji – zasadzie bliższej zasady absorpcji, natomiast wymierzając środek karny zastosował zasadę absorpcji.

Brak jest podstaw do wydania wyroku łącznego obejmującego inne skazania za przestępstwa M. G.. W złożonej prośbie skazany wniósł o wydanie wobec niego wyroku łącznego, który obejmowałby jego skazania w sprawach: III K 7/09 Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, II K 380/10 Sądu Rejonowego w Lubaniu, II K 1553/10 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze. Sprawa III K 7/09 to sprawa, w której Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze w dniu 27 maja 2009 r. wydał wyrok łączny dotyczący 8 skazań M. G. – wydając ten wyrok Sąd wziął pod uwagę skazania M. G. następującymi wyrokami:

- wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie II K 656/01;
- wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze w sprawie III K 96/01;
- wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie VII K 765/04;
- wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie II K 238/05;
- wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie II K 710/04;
- wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie II K 497/07;
- wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie II K 38/08;
- wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie II K 251/08.

Brak jest podstaw do wydania wyroku łącznego dotyczących spraw wskazanych w sprawie III K 7/09 Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze i spraw II K 1553/10 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze i II K 380/10 Sądu Rejonowego w Lubaniu.

Art. 85 kk przedstawia warunki, jakie muszą być spełnione aby była podstawa do wydania wyroku łącznego. Jednym z tych warunków jest to, że przestępstwa popełnione przez sprawcę muszą zostać popełnione zanim zapadł pierwszy wyrok. Wyroki wskazane w sprawie III K 7/09 Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze wydane zostały w okresie od 30 listopada 2001 r. do 19 sierpnia 2008 r. – to ostatni wyrok w sprawie II K 251/08 Sądu Rejonowego w Jeleniej

Górze. Przepięstwa przypisane skazanemu w sprawach II K 380/10 Sădu Rejonowego w Lubaniu i II K 1553/10 Sădu Rejonowego w Jeleniej Górze popełnione zostały w kwietniu 2010 r., a więc już po wydaniu wyroku w sprawie II K 251/08 Sădu Rejonowego w Jeleniej Górze.

Biorąc pod uwagę sytuację materialną skazanego – nie osiąga dochodów – Sąd zwolnił do od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów związanych z wydaniem wyroku łącznego, obciążając nimi Skarb Państwa.