

*Sygn. akt III K 103/13*

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 listopada 2013 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze w III Wydziale Karnym w składzie:

**Przewodniczący Sędzia SO Marek Buczek**

**Protokolant Joanna Matejkowska**

w obecności Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze – Kazimierza Szczepańskiego

po rozpoznaniu w dniu 25 listopada 2013 r.

sprawy

**P. A. ur. (...) w J.**

**syna Z. i B. z domu C.**

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie sygn. akt VII K 1545/08 z dnia 26 stycznia 2009 r. za przestępstwo z art. 278 § 5 kk i art. 275 § 1 kk i art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniu 09 października 2008 r. na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem na jej poczet okresu zatrzymania w dniu 09 października 2008 r.;
2. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie II K 123/09 z dnia 11 maja 2009 r. za przestępstwa z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w nocy z 02 na 03 lutego 2009 r. i w nocy z 08 na 09 lutego 2009 r. na karę 2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności z zaliczeniem na jej poczet okresu tymczasowego aresztowania od dnia 09 lutego 2009 r. do dnia 23 kwietnia 2009 r.;
3. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie VII K 47/09 z dnia 29 lipca 2009 r. za przestępstwo z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniu 13 października 2008 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i za przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art., 64 § 1 kk popełnione w dniu 23 października 2008 r. na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, i którym to wyrokiem wymierzono P. A. karę łączną 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności z zaliczeniem na jej poczet okresu zatrzymania w dniu 16 października 2008 r.;
4. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie II K 161/12 z dnia 3 kwietnia 2012 r. za przestępstwo z art. 280 § 1 kk i art. 275 § 1 kk i art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 2 kk popełnione w dniu 23 grudnia 2011 r. na karę 3 (trzech) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności z zaliczeniem na jej poczet okresu tymczasowego aresztowania od dnia 23 grudnia 2011 r. do dnia 27 stycznia 2012 r.;
5. wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze w sprawie III K 97/12 z dnia 07 marca 2013 r. za przestępstwo z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 57a § 1 kk popełnione w dniu 07 sierpnia 2011 r. na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności z zaliczeniem na jej poczet okresu zatrzymania w dniach 07, 08, 09 sierpnia 2011 r.

I. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk łączy skazanemu P. A. kary pozbawienia wolności wymierzone w sprawach: Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze sygn. akt II K 161/12 i Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze sygn. akt III K 97/12 i wymierza mu karę łączną 3 (trzech) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu P. A. okresy kar odbytych w sprawach, które zostały połączone;

III. na podstawie art. 572 kpk postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego odnośnie przestępstw opisanych w punktach 1, 2, 3 części wstępnej wyroku umarza;

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. I. G. kwotę 120 zł i dalsze 27,60 zł tytułem podatku VAT;

V. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia w całości P. A. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

## UZASADNIENIE

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny.**

P. A. został prawomocnie skazany wyrokami:

1. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie sygn. akt VII K 1545/08 z dnia 26 stycznia 2009 r. za przestępstwo z art. 278 § 5 kk i art. 275 § 1 kk i art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniu 09 października 2008 r. na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem na jej poczet okresu zatrzymania w dniu 09 października 2008 r.;

2. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie II K 123/09 z dnia 11 maja 2009 r. za przestępstwa z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w nocy z 02 na 03 lutego 2009 r. i w nocy z 08 na 09 lutego 2009 r. na karę 2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności z zaliczeniem na jej poczet okresu tymczasowego aresztowania od dnia 09 lutego 2009 r. do dnia 23 kwietnia 2009 r.;

3. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie VII K 47/09 z dnia 29 lipca 2009 r. za przestępstwo z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniu 13 października 2008 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i za przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art., 64 § 1 kk popełnione w dniu 23 października 2008 r. na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, i którym to wyrokiem wymierzono P. A. karę łączną 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności z zaliczeniem na jej poczet okresu zatrzymania w dniu 16 października 2008 r.;

4. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie II K 161/12 z dnia 3 kwietnia 2012 r. za przestępstwo z art. 280 § 1 kk i art. 275 § 1 kk i art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 2 kk popełnione w dniu 23 grudnia 2011 r. na karę 3 (trzech) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności z zaliczeniem na jej poczet okresu tymczasowego aresztowania od dnia 23 grudnia 2011 r. do dnia 27 stycznia 2012 r.;

5. wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze w sprawie III K 97/12 z dnia 07 marca 2013 r. za przestępstwo z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 57a § 1 kk popełnione w dniu 07 sierpnia 2011 r. na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności z zaliczeniem na jej poczet okresu zatrzymania w dniach 07, 08, 09 sierpnia 2011 r.

/dowody: odpisy wyroków k. 12-22, informacja z Aresztu Śledczego w J. o pobytach i orzeczeniach k. 33-37, dane o karalności k. 8-11, odpis wyroku w sprawie II K 1869/11 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze oraz inne decyzje sądu dotyczące tej sprawy k. 42-46/

W dniu 17.08.2013r. skazany P. A. złożył w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze wniosek o wydanie wyroku łącznego, który obejmowałby jego skazanie w sprawach: III K 110/05 (to wyrok łączny Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze), II K 1868/11 ( z danych o karalności wynika, że P. A. nie został skazany takim wyrokiem, albowiem w sprawie tej –

sprawie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, Sąd Okręgowy wyrokiem z dnia 24.04.2012r. w sprawie VI Ko 184/12 uchylił ten wyrok, a następnie sprawa ta została przekazana do rozpoznania przez Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze, który wydał w tej sprawie tj. III K 97/12 wyrok w dniu 7.03.2013r.). II K 161/12, II K 123/03 i II K 109/10 /to wyrok łączny/ Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze. Składając wniosek P. A. wniósł o wydanie wyroku łącznego i wymierzenie kary pozbawienia wolności na zasadzie absorpcji.

Sąd zważył co następuje.

Analiza spraw, wszystkich skazań P. A. od 2009r., po wzięciu pod uwagę przepisów art. 85§1 kk i art. 86§1 kk prowadzi do wniosku, że zachodzą warunki do wydania wyroku łącznego. Warunki jakie muszą być spełnione łącznie, a określone w art. 85 kk, aby była podstawa do wydania wyroku łącznego to:

- popełnienie przez sprawcę dwóch lub więcej przestępstw,
- popełnienie przestępstw zanim zapadł pierwszy wyrok chociażby nieprawomocny co do któregośkolwiek z tych przestępstw,
- wymierzenie za poszczególne przestępstwa kar tego samego rodzaju albo innych podlegających łączeniu.

Te warunki wskazują, że granicą wyznaczającą możliwość łączenia kar w wyroku łącznym jest data wydania pierwszego wyroku.

Analiza wyżej wskazanych spraw wskazuje na możliwość wydania wyroku łącznego, który obejmowałby skazania P. A. wyrokami: Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie II K 161/12 i Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze w sprawie III K 97/12. Pierwszym wydanym wyrokiem w tych sprawach jest wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 3.04.2012r. Przestępstwo przypisane skazanemu w sprawie III K 97/12 Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze popełnione zostało 7.08.2011r. a więc przed wydaniem wyroku przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze w sprawie II K 161/12.

Z treści art. 86§1 kk wynika między innymi, że karę łączną wymierza się w granicach od najwyższej z kar wymienionych za poszczególne przestępstwa, spraw, które objęto wyrokiem łącznym do sumy tych kar.

Analiza spraw II K 161/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze i III K 97/12 Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze wskazuje, iż występuje podstawa wymierzenia P. A. kary łącznej w granicach od 3 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności – to najwyższa kara jednostkowa wymierzona w sprawie II K 161/12 za popełnienia przestępstwa z art. 280§1 kk i 275§1 kk i 276 kk w zw. z art. 11§2 kk i art. 64§2 kk, do 4 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności (to suma kar jednostkowych wymierzonych w sprawach objętych wyrokiem łącznym, gdyż w sprawie III K 97/12 Sąd Okręgowy wymierzył skazanemu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności).

Treść przepisu art. 86§1 kk stwarza podstawy do wymierzenia kary łącznej na zasadzie:

- absorpcji (wymierzenie kary łącznej w wysokości najwyższej kary jednostkowej),
- kumulacji (wymierzenie kary łącznej w wysokości sumy kar jednostkowych),
- aspiracji (wymierzenie kary łącznej w przedziale od najwyższej kary jednostkowej do sumy kar jednostkowych).

Zarówno zasada absorpcji jak i kumulacji to rozwiązania o charakterze skrajnym, a więc ich zastosowanie może być uzasadnione wyjątkowymi okolicznościami.

W niniejszej sprawie Sąd przy wymierzaniu kary łącznej pozbawienia wolności zastosował zasadę aspiracji, przy czym bliższą zasadzie absorpcji niż kumulacji.

Decydujące znaczenie przy określaniu kary łącznej ma związek podmiotowo-przedmiotowy pomiędzy poszczególnymi przestępstwami oraz odstępy czasu w jakich zostały one popełnione. Ponadto sąd bierze pod uwagę sposób zachowania się skazanego po popełnieniu przestępstwa.

Przestępstwa objęte wyrokiem łącznym popełnione zostały w krótkim odstępie czasu, a mianowicie w przedziale nieco ponad 4 miesiące. Przestępstwo rozboju popełnione zostało 3.04.2011r., a przestępstwo z art. 157§2 kk (wyrok Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze) popełnione zostało 7.08.2011r.

Przypisane skazanemu przestępstwa nie są podobne, gdyż przypisane skazanemu przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze przestępstwo to przestępstwo popełnione przeciwko mieniu (art. 280§1 kk) i przeciwko wiarygodności dokumentów (miedzy innymi kradzież dokumentu), natomiast przestępstwo przypisane skazanemu przez Sąd Okręgowy to przestępstwo przeciwko zdrowiu (art. 157§2 kk). Przypisane skazanemu przestępstwa popełnione zostały na szkodę innych pokrzywdzonych. Odmienność rodzajowa tych przestępstw nie przemawia za istnieniem ścisłego związku między nimi.

P. A. odbywa kary pozbawienia wolności w Areszcie Śledczym w J. i w jednostce tej przebywa od 12.2011r. (k. 32). W zakładzie karnym posiada pozytywną opinię. Jego zachowanie jest poprawne, nie był on karany dyscyplinarnie, a trzykrotnie nagradzany za zdyscyplinowanie i przestrzeganie porządku. Nie jest on uczestnikiem podkultury więziennej – przestępczej, a czas wolny spędza m.in. na czytaniu prasy.

Przedstawiane wyżej okoliczności zadecydowały, że Sąd nie znalazł uzasadnienia do orzeczenia kary łącznej na zasadzie absorpcji, lecz wymierzył tą karę na zasadzie aspiracji, przy zasadzie znacznie bliższej zasadzie absorpcji niż kumulacji.

Brak było podstaw do objęcia wyrokiem łącznym innych skazań P. A. tj. skazań wyrokami w sprawach: VII K 1545/08 (wyrok z 26.01.2009r.), II K 123/09 (wyrok z 11 maja 2009r. i VII K 47/09 (wyrok z 29.07.2009r.) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze.

Pierwszym wyrokiem w tych sprawach był wyrok z 26.01.2009r. w sprawie VII K 1545/08. Przed wydaniem tego wyroku P. A. popełnił dwa przestępstwa z dnia 13 i 23.10.2009r. za które został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie VII K 47/09. Popełnienie wyżej wskazanych przestępstw w tym czasie było podstawą do wydania wobec skazanego wyroku łącznego (obejmującego te dwa skazania) przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze w sprawie II K 109/10.

Brak jest natomiast podstaw do objęcia wyrokiem łącznym przestępstw przypisanych skazaniem w sprawie II K 123/09 Sądu Rejonowego Jeleniej Górze, gdyż przestępstwa te popełnione zostały z 2/3.02.2009r. i z 8/9.02.2009r., a więc już po wydaniu pierwszego wyroku, tj. wyrok w sprawie VII K 1545/08 (wyrok z dnia 26.01.2009r.).

Brak jest także podstaw do wydania wyroku łącznego, który obejmowałby wszystkie skazania P. A. (wszystkie tj.: te wymienione w wyroku), gdyż w sprawach VII K 1545/08, II K 123/09 i XII K 47/09 wyroki zostały wydane w 2009r., natomiast przestępstwa przypisane skazanemu w sprawach II K 161/12 i III K 97/12 popełnione zostały w 2011r., a więc już po wydaniu wyroków w 2009r.

Sąd zobligowany treścią art. 577 kpk zaliczył skazanemu na poczet wymierzonej kary łącznej pozbawienia wolności, okresy kar odbytych w sprawach, które zostały połączone.

Biorąc pod uwagę sytuację materialną skazanego – nie osiąga dochodów – Sąd zwolnił go od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów związanych z wydaniem wyroku łącznego.

Koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ustalono na podstawie Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.200r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa

kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, zaś ich zasądzenie nastąpiło na podstawie art. 29 Prawa o adwokaturze.