

Sygn. akt II Cz 34/13

POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO W. Damaszkowski/spr./

Sędziowie: SSO J. Jakubowska

SSO M. Lechowska

po rozpoznaniu w dniu 14 stycznia 2013 r. w Jeleniej Górze

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi S. P.

z udziałem wierzyciela K. K.

na czynność komornika

na skutek zażalenia S. P.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Lubaniu

z dnia 30 października 2012 r. sygn. akt I Co833/12

postanawia:

zażalenie oddalić

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Lubaniu postanowieniem z dnia 30 października 2012 r. odrzucił jako spóźnioną skargę S. P. na czynność komornika S. K. z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie Km 2003/10 w postaci zajęcia ruchomości. Jak wyjaśnił sąd termin do zaskarżenia tej czynności upływał w dniu 2 sierpnia 2012 r. tymczasem skarga została złożona 24 września 2012 r.

W zażaleniu S. P. zaskarżył powyższe orzeczenie w całości wnosząc o jego uchylenie. Skarżący podniósł, że nie był w stanie dokonać czynności w terminie ponieważ przebywał poza domem ze względów zdrowotnych, a poprosił jedynie żonę o uiszczenie opłaty od skargi w wysokości 100 zł. Dalej wyjaśnił, że zajęte przez komornika ruchomości stanowią jego własność nabytą przed zawarciem małżeństwa, a dłużnikiem jest jego żona, która zwróciła wierzycielowi pobrany od niego towar.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Niewątpliwie w dniu 26 lipca 2012 r. komornik sądowy dokonał w sprawie Km 2003/10 zajęcia szeregu ruchomości w stosunku, do których S. P. wskazuje, że jest ich właścicielem.

Na powyższą czynność, zgodnie z art.767§1 i 4 kpc przysługiwała skarga, którą należało złożyć w terminie tygodniowym od dnia czynności gdy strona lub osoba, której prawo zostało przez czynność komornika naruszone bądź zagrożone, była przy czynności obecna lub była o jej terminie zawiadomiona.

S. P. w przewidzianym wyżej terminie złożył skargę, ale pomimo wezwania nie uzupełnił jej braków formalnych i podlegała ona odrzuceniu prawomocnym postanowieniem z dnia 13 września 2012 r.

S. P. nie zaskarżył tego orzeczenia, ale na tę samą czynność złożył ponownie skargę w dniu 24 września 2012 r. W tej sytuacji jednak druga ze złożonych skarg była oczywiście spóźniona, bowiem ostateczny tygodniowy termin do złożenia skargi upływał 2 sierpnia 2012 r.

Słusznie zatem Sąd Rejonowy na podstawie art.767³ kpc odrzucił skargę wniesioną po upływie przepisane terminu.

Z powyższych względów zażalenie jako bezzasadne należało oddalić (art. 385 kpc w zw. z art.397§2 kpc).