

*Sygn. akt III A Uz 132/12*

## POSTANOWIENIE

*Dnia 19 października 2012r.*

*Sąd Apelacyjny we Wrocławiu Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych*

*w składzie:*

*Przewodniczący SA Maria Pietkun (spr.)*

*Sędziowie: SA Irena Różańska # Dorosz*

*SA Janina Cieślikowska*

*po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 października 2012r. sprawy z wniosku J. J.*

*przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.*

*o ustalenie obowiązku ubezpieczenia społecznego*

*na skutek zażalenia J. J.*

*od postanowienia Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu*

*z dnia 16 lipca 2012r. sygn. akt III A Uz 132/12*

***p o s t a n a w i a:***

***odrzuć zażalenie .***

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 16 lipca 2012r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił zażalenie wnioskodawcy J. J. od postanowienia Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Świdnicy. W dniu 17 września 2012r. wnioskodawca złożył zażalenie od powyższego postanowienia.

***Sąd Apelacyjny zważył.***

Zażalenie wnioskodawcy podlega odrzuceniu jako niedopuszczalne oraz jako sporządzone z naruszeniem nakazu obowiązkowego zastępstwa strony przez adwokata lub radcę prawnego.

Zaskarżone postanowienie zostało wydane przez Sąd Apelacyjny w wyniku rozpoznania zażalenia od orzeczenia sądu I instancji. Z tego względu, zgodnie z art. 394<sup>1</sup> § 2 kpc zażalenie do Sądu Najwyższego nie przysługuje. Zaskarżone postanowienie nie zostało wydane w przedmiocie, co do którego przysługiwałoby zażalenie do innego równorzędnego składu sądu drugiej instancji, w rozumieniu art. 394<sup>2</sup> kpc.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 87<sup>1</sup> § 1. kpc w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji. Z powyższej regulacji jednoznacznie wynika, że zażalenie winno być sporządzone wyłącznie przez pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym działającym w imieniu strony, która sama nie może skutecznie sporządzić zażalenia.

Nadmienić należy, iż sprawie nie zachodzi żadna z okoliczności wymienionych w przepisie § 2 powołanego artykułu, zwalniająca z obowiązkowego zastępstwa strony .

Z tych motywów zażalenie wniesione przez wnioskodawcę podlega odrzuceniu jako niedopuszczalne, o czym Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji postanowienia na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 2 kpc i art. 130 § 5 kpc w zw. z art. 370 i 397§ 2 kpc.