

*Sygn. akt III A Ua 1152/11*

## POSTANOWIENIE

*Dnia 1 czerwca 2012r.*

*Sąd Apelacyjny we Wrocławiu Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych*

*w składzie:*

*Przewodniczący SSA Maria Pietkun (spr.)*

*Sędziowie: SA Elżbieta Kunecka*

*SA Kazimierz Josiak*

*po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 czerwca 2012r.*

*sprawy z wniosku M. O.*

*przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.*

*o wysokość emerytury*

*na skutek skargi kasacyjnej M. O.*

*od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych*

*z dnia 24 listopada 2011r. sygn. akt III A Ua 1152/11*

***p o s t a n a w i a:***

***I. ustalić wartość przedmiotu zaskarżenia w kwocie 5.532 zł.,***

***II. odrzucić skargę kasacyjną.***

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 24 listopada 2011r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił apelację wnioskodawcy M. O. od wyroku Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Jeleniej Górze z dnia 12 maja 2011r. w przedmiocie przeliczenia wysokości emerytury i zasądził od wnioskodawcy na rzecz strony pozwanej kwotę 120 zł. tytułem zwrotu kosztów procesu. W dniu 30 listopada 2011r. wnioskodawca złożył wniosek o doręczenie odpisu wyroku Sądu Apelacyjnego z uzasadnieniem, który to odpis wyroku z uzasadnieniem został mu doręczony w dniu 19 stycznia 2012r. W dniu 15 marca 2012r. wnioskodawca reprezentowany przez pełnomocnika w osobie radcy prawnego złożył, skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego od powyższego wyroku. W skardze nie oznaczył wartości przedmiotu zaskarżenia.

W dniu 5 kwietnia 2012r. doręczono pełnomocnikowi wnioskodawcy wezwanie o uzupełnienie braków formalnych skargi kasacyjnej poprzez złożenie odpisu skargi, oznaczenia wartości przedmiotu zaskarżenia oraz wskazania szczegółowych zasad wyliczenia podanej wartości przedmiotu zaskarżenia, w tym podania wysokości zarobków za poszczególne lata, które w ocenie strony winny być uwzględnione do wyliczenia wysokości świadczenia, w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi kasacyjnej. Pismem procesowym z dnia 12 kwietnia 2012r. (data stempla pocztowego) pełnomocnik wnioskodawcy wskazał, że wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi 28.660.778 zł przed denominacją, a po denominacji 2.867 zł. i stanowi wartość zarobków wnioskodawcy w RKS (...) w latach 1989 # 1991r., w (...) w J. w latach 1984 # 1988 w łącznej kwocie 161.605 zł., a poszczególne kwoty roczne nieuwzględnione

przez organ rentowy są opisane w piśmie ZUS z dnia 5 października 2009r. i odnoszą się do załączników w aktach emerytalnych na kartach 228, 230 # 233, 235, 237, 239, 234# 239 i 236 # 239. astenie dotyczy to kwot wynagrodzeń z lat 1973 # 1978 w (...) obejmujące premię miesięczną i regulaminową w łącznej kwocie 202. 773 zł.

### **Sąd Apelacyjny ustalił.**

Wysokości zarobków ( jako podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne ) opisane w piśmie wnioskodawcy z dnia 12 kwietnia 2012r. i stosunek podstawy wymiaru do rocznego przeciętnego wynagrodzenia ( dalej oznaczanego jako W%) za poszczególne okresy odpowiednio wynoszą za rok :

**1989 #** za miesiące sierpnia # grudnia obejmujące płacę zasadniczą 590.000 zł., premię # 90% 531.000 zł. , 10% dodatek szkodliwy # 59.000 zł., dodatek stażowy 17% # 106.200 zł. Łącznie miesięcznie 1.280.300 zł. x 5 m#cy = 6. 401.500 zł. , a W% = 258,01% , dotychczas W% # 61,97%.

**Grudzień 1990r.** # składniki jak wyżej w łącznej kwocie 1.817.200 zł.,

W% # 130,74% , dotychczas W% # 120,81%.

**1991r.** # za miesiące od stycznia do maja 1.817.200 zł. miesięcznie x 5 = 9.086.000 zł.,

od czerwca do października 1.823.100 zł. miesięcznie x 5 = 9.115.500 zł.,

od listopada do grudnia 938.100 zł. miesięcznie x 2 = 1.876.200 zł.

Łącznie w 1991r. 20.077.700 zł. , W% # 94,52 % , ten rok dotychczas nie był uwzględniony .

**Rok 1984 #** trzynasta pensja w kwocie 16.908 zł., lipiec # nagroda 8.000 zł., łącznie 24.908 zł. + płaca uwzględniona 226.161 zł., = 251.069 zł. W% # 124,25% , dotychczasowy W% # 111,93%.

**Rok 1985 #** nagroda trzynastka 19.224 + płaca uwzględniona 278.494 zł., = 297.718 zł., W% # 124,01% dotychczasowy W% # 116,01%.

**Rok 1986 #** trzynastka # 23.862 zł., i nagrody z w kwotach : 8.000zł., 15.000 zł., i 9.500 zł. łącznie 56.362 zł. + płaca uwzględniona 366.962 zł., łącznie # 423.324 zł., W% # 146,40 % , dotychczasowy W% # 126,91 %.

**Rok 1987 #** trzynastka # 30.032 zł., dwie nagrody po 18.00 zł. każda, łącznie 66.032 zł. + płaca uwzględniona 431. 183 = 497.215 zł. W% # 141,98% , dotychczasowy W% # 123,12%.

**Rok 1988 #** trzynastka # 37.599 zł., i nagrody w kwotach : 8.000 zł., 38.125 zł., 24.000 zł., 3.300 zł., łącznie 111.024 zł. + płaca uwzględniona 752.115 zł. = 863.139 zł. W% # 135,48% , dotychczasowy W% # 118 ,06%.

Za lata 1973 z 1978 wnioskodawca oprócz niekwestionowanej płacy zasadniczej uwzględnionej przez ZUS wnioskował o premie miesięczne po 25% płacy zasadniczej i premie kwartalne po 30% tej płacy: łącznie za poszczególne lata :

**Rok 1973 #** płaca zasadnicza 36.700 zł., + premie 20.185 zł. = 56.885 zł. W% # 169,42%, dotychczasowy W% # 109,30%.

**Rok 1974 #** płaca zasadnicza # 41.800 zł. + premie 22.980 zł., = 64.780 zł. W% # 169,49 % , dotychczasowy W% # 109,37%.

**Rok 1975 #** płaca zasadnicza 50.800 zł., + premie 27.940 zł., = 78.740 zł., W% # 167,68% , dotychczasowy W% # 108,19% ,

**Rok 1976 #** płaca zasadnicza 59.400 zł. + premie 36.905 zł., = 96.305 zł. W% # 187,46% , dotychczasowy W% # 115,63%.

**Rok 1977** # płaca zasadnicza 70.300 zł., + premie 44.885 zł., = 115.185 zł., W% # 208,85% , dotychczasowy W% # 127,47%.

**Rok 1978** # płaca zasadnicza 83.130 zł., + premie 49.878 zł., = 133.008 zł. W% # 226,80% , dotychczasowy W% # 141,75 %.

Sporną decyzją z dnia 25 marca 2009r. organ rentowy wyliczył podstawę wymiaru emerytury wnioskodawcy przy przyjęciu kwoty bazowej w wysokości 2.578,26 zł. i podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 20 lat wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu tj. z lat 1973 # 1990, 1992 i 1996r. Suma W% z tych 20 lat wyniosła 2.291,68 % , a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru ( WWPW) # 114,58%. Wysokość emerytury wyniosła # 2.068 zł. miesięcznie.

( akta emerytalne wnioskodawcy K # 228 # 239 i pismo z dnia 5 października 2009r. K # 301 , 302, 303 ).

### **Sąd Apelacyjny zważył.**

Skarga kasacyjna wniesiona przez wnioskodawcę podlega odrzuceniu . Przedmiotem sporu w niniejszej sprawie nie jest prawo do emerytury , a jedynie wysokość świadczenia, skoro prawo do emerytury wnioskodawca nabył , a w niniejszym postępowaniu kwestionuje wysokość świadczenia. Spór dotyczy więc prawa majątkowego , odnośnie którego w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych dopuszczalność skargi kasacyjnej jest uwarunkowana wykazaniem wartości przedmiotu zaskarżenia w wysokości co najmniej 10.000zł. (art. 398<sup>2</sup> § 1 kpc ). Emerytura jest natomiast świadczeniem powtarzającym się , stąd o wartości przedmiotu zaskarżenia decyduje wartość dochodzonego świadczenia za okres 1 roku , zgodnie z art. 22 kpc.

W świetle powyższego , zdaniem Sądu Apelacyjnego , wnioskodawca błędnie oznaczył wartość przedmiotu zaskarżenia, w sposób całkowicie nieodpowiadający przedmiotowi sporu. Uszło uwagi skarżącego , że proces niniejszy nie dotyczy wysokości wynagrodzenia którego zasądzenia domagałby się, a jedynie przeliczenia wysokości emerytury , przy przyjęciu do ustalenia podstawy wymiaru świadczenia powyższych kwot wynagrodzenia jako podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne. Z tych motywów wartość przedmiotu zaskarżenia stanowi różnica za okres roku pomiędzy dochodzoną wysokością emerytury, a wyliczoną przez organ rentowy w spornej decyzji z 25 marca 2009r.

Sąd Apelacyjny na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 2 kpc w zw. z art. 25 § 1 kpc, ma obowiązek zweryfikować podaną wartość przedmiotu zaskarżenia zarówno co do sposobu jej wyliczenia jak i wysokości , nie wnikając w zasadność twierdzeń strony co do rodzaju i wysokości składników wynagrodzenia , które wskazał wnioskodawca .

Ze skargi kasacyjnej i pisma określającego wartość przedmiotu zaskarżenia , jak i zakresu rozstrzygnięcia zaskarżonym wyrokiem wynika iż wnioskodawca kwestionuje jedynie wysokość zarobków za sporne lata , które winny być uwzględnione , jego zdaniem , do wyliczenia wysokości emerytury.

Do wyliczenia hipotetycznej wysokości emerytury wnioskodawcy Sąd Apelacyjny uwzględnił podstawę wymiaru składek z 20 lat przyjętych przez organ rentowy za wyjątkiem roku 1996 , w którym W% wyniósł 66,68 i był najniższy , przyjmując w to miejsce zarobki za rok 1991 i W% w wysokości 94,52%. Za lata 1973 z 1978 , 1984# 1991 przyjęto W% wyżej wyliczony dla każdego z tych lat według zarobków określonych przez wnioskodawcę , a za lata 1979 # 1983 i za rok 1992r. podstawy wymiaru składek i roczne W% uwzględnione przez organ rentowy jak w załączniku do decyzji z dnia 25 marca 2009r. ( K # 217 akt ZUS ). Suma tych W% z 20 # tu lat wynosi 3.019,57% : 20 = **150,98 % WWPW** , zamiast przyjętego przez ZUS w wysokości 114,58%.

Wskazać należy , że kwestia denominacji złotego od 1 stycznia 1995r. na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o denominacji złotego ( Dz. U. 84/386 ) nie zmienia wartości wyliczonej emerytury skoro do wyliczenia WWPW świadczenia uwzględnia się średnią procentów z 20 # tu lat rocznych W% , do wyliczenia których w poszczególnych latach jednolicie przyjęto przed denominacją kwoty zarobków i rocznego przeciętnego wynagrodzenia w kwotach

obowiązujących w danych latach, a do dalszych wyliczeń zastosowanie znajdują już wskaźniki W% wyrażone w procentach .

Emerytura wnioskodawcy wyliczona zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( Dz. U. t.j. 2009/153/1227 ze zm. ) stanowi :

Postawa wymiaru świadczenia to kwota : 2.578,26 zł. ( kwota bazowa ) x 150,98 % ( WWPW ) = 3.892,66 zł.

1)  $24\% \times 2.578,26 \text{ zł.} = 618,78 \text{ zł.}$

2)  $( 414 \text{ m\#cy} \times 1,3\% ) : 12 \times 3.892,66 \text{ zł.} = 1.745,85 \text{ zł.}$

3)  $( 72 \text{ m\#ce} \times 0,7\% ) : 12 \times 3.892,66 \text{ zł.} = 163,49 \text{ zł. ;}$

Emerytura wynosi 2.528,12 zł.

Wartość przedmiotu zaskarżenia to różnica za okres roku pomiędzy w/w świadczeniem , a wyliczonym w zaskarżonej decyzji :

$(2.529 \text{ zł.} \# 2.068 \text{ zł.}) \times 12 = 461 \text{ zł.} \times 12 = 5.532 \text{ zł.}$

W związku z powyższym Sąd Apelacyjny orzekł jak w pkt I postanowienia na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 2 kpc w zw. z art. 25 § 1 kpc,

W świetle powyższego skoro wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż kwota 10.000 zł. , skarga kasacyjna podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna , o czym Sąd Apelacyjny orzekł jak w pkt II sentencji postanowienia na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 2 kpc w zw. z art. 398<sup>2</sup> § 1 kpc.