

Sygnatura akt *II S 9/21*

POSTANOWIENIE

Dnia 20 kwietnia 2021 roku

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Maciej Skórniak

po rozpoznaniu w sprawie **R. L.**

wniesionej skargi

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie postępowania w sprawie (...) prowadzonej przez Prokuraturę (...) we W.

na podstawie art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U.2018.75)

p o s t a n o w i ł

stwierdzić swoją niewłaściwość i sprawę przekazać według właściwości do Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

UZASADNIENIE

W dniu 20 stycznia 2021 roku do Sądu Okręgowego w Katowicach wpłynęła wniesiona przez R. L. skarga oparta na przepisach ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U.2018.75). Zarządzeniem z 20 stycznia 2021 sprawę przekazano do Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Sędzia Sądu Okręgowego we Wrocławiu zarządzeniem z 18 marca 2021 roku przekazał sprawę Sądowi Apelacyjnemu we Wrocławiu, stwierdzając, że jest on właściwy do rozpoznania skargi.

Skarga dotyczy postępowania przygotowawczego nadzorowanego przez Prokuraturę (...) we W. o sygn. akt (...).

Skarżący wniósł o stwierdzenie przewlekłości wyżej wskazanego postępowania.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Sąd Okręgowy błędnie jednak uznał, że to Sąd Apelacyjny jest sądem właściwym w sprawie, uzasadniając to incydentalnym orzeczeniem Sądu Okręgowego. Zważyć należy, że skarżący domaga się stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie o sygn. (...) prowadzonej przez Prokuraturę (...) we W.. Zgodnie zaś z art. 4 pkt 5 ustawy z 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki jeżeli skarga dotyczy przewlekłości postępowania przygotowawczego, właściwy do jej rozpoznania jest sąd przełożony nad sądem, który byłby właściwy rzeczowo do rozpoznania sprawy. Skoro do rozpoznania sprawy właściwy rzeczowo byłby Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu to do rozpoznania skargi na przewlekłość dochodzenia o to przestępstwo właściwy jest Sąd Okręgowy we Wrocławiu. Rozpoznanie skargi winno więc nastąpić w IV Wydziale Karnym (odwoławczym) tego sądu, bo przez sąd przełożony rozumieć należy sąd wyższego rzędu nad sądem powołanym do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji, jak to wyjaśnił Sąd Najwyższy (postanowienie z dnia 2 września 2009 roku - KSP 13/09, OSNKW 2009/9/82).

Mając powyższe na uwadze, skargę R. L. należało przekazać według właściwości do rozpoznania Sądowi Okręgowemu we Wrocławiu IV Wydział Karny Odwoławczy.