

Sygn. akt II S 8/18

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lutego 2018 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSA Witold Franckiewicz (spr.)

Sędziowie: SSA Tadeusz Kielbowicz

SSA Zdzisław Pachowicz

po rozpoznaniu skargi z dnia 7 lutego 2018 roku wniesionej przez skazanego **T. D. s. Z.** na naruszenie prawa strony po rozpoznaniu sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, w sprawie Sądu Okręgowego we Wrocławiu V Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych o sygn.. akt: V Kow – wz 2497/17 z wniosku skazanego T. D. s. Z.

w przedmiocie odmowy udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności

na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. oraz art. 623 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 75)

p o s t a n a w i a

I. pozostawić bez rozpoznania skargę skazanego T. D. na przewlekłość postępowania;

II. zwolnić T. D. od opłaty, obciążając Skarb Państwa kosztami postępowania w sprawie.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2018 roku do Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu wpłynęła skarga skazanego T. D. (datowana na 23 stycznia 2018 r.) na przewlekłość postępowania w sprawie Sądu Okręgowego we Wrocławiu o sygn.. akt: V Kow-wz 2497/17 z wniosku skazanego T. D. s. Z. w przedmiocie odmowy udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Skarżący podniósł, że Sąd Okręgowy we Wrocławiu nie nadał dalszego biegu złożonemu zażaleniu na postanowienie tegoż Sądu z dnia 11 grudnia 2017 roku i nie przedstawił akt Sądowi Apelacyjnemu we Wrocławiu w celu rozpoznania zażalenia. Wniósł o stwierdzenie przewlekłości postępowania międzyinstancyjnego i niezwłoczne rozpoznanie jego zażalenia.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 75), strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie zmierzające do wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne, dla wyjaśnienia istotnych okoliczności faktycznych i prawnych albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego (przewlekłość postępowania).

Jednak przepis art. 2 ust. 1 b cytowanej ustawy stwierdza, że przywołanego przepisu art. 2 ust. 1 tejże ustawy nie stosuje się w sprawach, o których mowa w art. 1 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – kodeks karny wykonawczy, chyba że dotyczą one:

- a) obowiązku naprawienia szkody,
- b) zadośćuczynienia za doznaną krzywdę,
- c) nawiązki orzeczonej na rzecz pokrzywdzonego.

Z powyższego uregulowania prawnego wynika, że przepisów dotyczących skargi na przewlekłość postępowania nie stosuje się do spraw prowadzonych na podstawie Kodeksu karnego wykonawczego, poza wyżej wymienionymi w punktach a, b, c. Zatem skarga na przewlekłość postępowania w sprawie o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia – **nie służy**.

Z uwagi na to, że w sprawach dotyczących skargi na przewlekłość postępowania karnego stosuje się odpowiednio przepisy procedury karnej, przeto środek, który jest niedopuszczalnym, winien spotkać się z odmową przyjęcia przez Prezesa Sądu, do którego ją złożono (art. 429 § 1 in fine k.p.k.), a jeżeli – tak jak w niniejszej sprawie – został on jednak przyjęty, to sąd pozostawia go bez rozpoznania (art. 430 § 1 k.p.k.).

Z powyższych względów należało pozostawić bez rozpoznania skargę skazanego S. Z. na przewlekłość postępowania w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Na marginesie należy dodać, że po wydaniu w dniu 11 grudnia 2017 r. postanowienia – sygn.. akt: V Kow 2497/17/wz, Sąd Okręgowy we Wrocławiu dołączył do akt uzyskane kserokopie wyroków skazanego T. D., zaś w dniu 1 lutego 2018 roku nie przychylił się do zażalenia skazanego i przedstawił akta sprawy Sądowi Apelacyjnemu we Wrocławiu, zaś termin posiedzenia odwoławczego wyznaczono na dzień 27 lutego 2018 roku, nie stwierdzając zbędnej zwłoki w podejmowanych czynnościach.

SSA Tadeusz Kielbowicz SSA Witold Franckiewicz SSA Zdzisław Pachowicz