

*Sygn. akt II AKzw 958/14*

## POSTANOWIENIE

*Dnia 28 lipca 2014r.*

*Sąd Apelacyjny we Wrocławiu w II Wydziale Karnym w składzie:*

*Przewodniczący-Sędzia Sądu Apelacyjnego Grzegorz Kapera*

*Protokolant - M. K.*

*po rozpoznaniu*

*zażalenia wniesionego przez skazanego T. T.*

*na postanowienie Sądu Okręgowego w Opolu*

*z dnia 15 kwietnia 2014r. (sygn. akt IV Kow 1204/14/wz)*

*w przedmiocie warunkowego zwolnienia*

*na podst. art. 437 § 1 k.p.k.*

*postanowił:*

*utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie*

## UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Opolu postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2014r. nie uwzględnił wniosku skazanego T. T. w przedmiocie udzielenia mu warunkowego zwolnienia.

Na powyższe postanowienie zażalenie złożył skazany zaskarżając je w całości.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie skazanego T. T. nie zasługuje na uwzględnienie.

Podstawową przesłanką do udzielenia warunkowego zwolnienia jest pozytywna prognoza, to znaczy, że skazany po opuszczeniu zakładu karnego będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa.

Ustalenia Sądu I instancji w przedmiocie negatywnej prognozy, poczynione w oparciu o okoliczności dotychczasowego trybu życia, stosunek do popełnionych przestępstw oraz ich okoliczności, a nadto ogólnie przeciętne zachowanie podczas odbywania kary, należy uznać za trafne. Zażalenie skazanego nie zawiera żadnego argumentu, który mógłby skutecznie podważyć wymienione ustalenia. Subiektywne odczucia skazanego dotyczące jego resocjalizacji i dalszej potrzeby wykonania kary nie mają istotnego znaczenia prognostycznego. Na zakończenie stwierdzić należy, iż uzasadnienie zaskarżonego postanowienia zostało dotknięte pewnymi wadami (art. 424 k.p.k.), jednak to uchybienie nie miało wpływu na treść orzeczenia.

Sąd Apelacyjny w pełni akceptując stanowisko Sądu Okręgowego utrzymał w mocy zaskarżone