

**Sygnatura akt II AKa 107/20**

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 lipca 2021 r.

**Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:**

Przewodniczący: SSA Jerzy Skorupka /spr./

Sędziowie: SA Agata Regulska

SA Maciej Skórniak

Protokolant: Joanna Rowińska

**przy udziale Macieja Nitry prokuratora Prokuratury (...) we W.**

**po rozpoznaniu w dniu 1 lipca 2021 r.**

**sprawy:**

1. **P. G.**

**oskarżonej z art. 258 § 1 kk, art. 56 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 59 ust 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 12 k.k. i art. 65 § 1 k.k.,**

2. **W. W.**

**oskarżonego z art. 258 § 1 kk, art. 56 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 59 ust 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 12 k.k. i art. 65 § 1 k.k., art. 62 ust 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii,**

3. **R. B.**

**oskarżonego z art. 258 § 1 kk, art. 56 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 59 ust 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 12 k.k. i art. 65 § 1 k.k.,**

4. **H. S.**

**oskarżonego z art. 258 § 1 kk, art. art. 56 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. i art. 65 § 1 k.k.,**

5. **A. T.**

**oskarżonego z art. 258 § 1 kk, art. 56 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 59 ust 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 12 k.k. i art. 65 § 1 k.k.,**

**na skutek apelacji wniesionych przez wszystkich oskarżonych oraz prokuratora co do wszystkich oskarżonych**

**od wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu**

**z dnia 10 grudnia 2019 r., sygn. akt III K 237/19**

I. zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do A. T., W. W., R. B., H. S. i P. G. w ten sposób, że:

1. uniewinnia A. T. od popełnienia czynu przypisanego mu w punkcie I części rozstrzygającej, tj. przestępstwa z art. 258§3 KK,
2. uznaje A. T. za winnego tego, że w okresie od 11 kwietnia do 21 września 2018 r. w Z., S., S. i P. działając wspólnie i w porozumieniu z P. G. i H. S., a także wspólnie i w porozumieniu z W. W. i R. B. oraz w warunkach czynu ciągłego, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc z przestępstwa stałe źródło dochodów, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, wprowadził do obrotu znaczną ilość środków odurzających i substancji psychotropowych w postaci 800 gramów ziela konopi innych niż włókniste o wartości 32.000 zł, 600 gramów amfetaminy o wartości 18.000 zł, 200 gramów mefedronu o wartości 16.000 zł i 50 sztuk tabletek extazy o wartości 1000 zł oraz udzielał wymienione środki odurzające i substancje psychotropowe nieustalonym osobom, tj. czynu z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 59 ust. 1 wymienionej ustawy w zw. z art. 11§2 KK i art. 12 KK i art. 65§1 KK, za co, na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 65§1 KK wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wymiarze 200 (dwustu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) zł,
3. uniewinnia W. W. od popełnienia czynu przypisanego mu w punkcie IV części rozstrzygającej, tj. przestępstwa z art. 258§1 KK,
4. uznaje W. W. za winnego tego, że w okresie od 31 maja do 17 lipca 2018 r. w S. i S., działając wspólnie i w porozumieniu z A. T. oraz w warunkach czynu ciągłego, a także w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wprowadził do obrotu znaczną ilość środków odurzających i substancji psychotropowych w postaci 60 gramów ziela konopi innych niż włókniste o wartości 2400 zł i 60 gramów amfetaminy o wartości 1800 zł, tj. czynu z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 KK, za co, na podstawie art. 56 ust. 3 wymienionej ustawy wymierza mu karę grzywny w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 10 (dziesięć) zł oraz karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, stwierdzając, że utraciła moc kara łączna pozbawienia wolności wymierzona oskarżonemu w punkcie XVII części rozstrzygającej,
5. uznaje R. B. za winnego tego, że w okresie od 13 czerwca do 15 lipca 2018 r. w S. i P., działając wspólnie i w porozumieniu z A. T. oraz w warunkach czynu ciągłego, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, wprowadził do obrotu znaczną ilość środków odurzających i substancji psychotropowych w postaci 200 gramów ziela konopi innych niż włókniste o wartości 8000 zł oraz 100 gramów amfetaminy o wartości 3000 zł, tj. czynu z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z 12 KK, za co, na podstawie art. 56 ust. 3 wymienionej ustawy wymierza mu karę grzywny w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 10 (dziesięć) zł oraz karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,
6. uniewinnia H. S. od popełnienia czynu przypisanego mu w punkcie XI części rozstrzygającej, tj. przestępstwa z art. 258§1 KK,
7. uznaje H. S. za winnego tego, że w okresie od 23 kwietnia do 20 sierpnia 2018 r. w P., działając wspólnie i w porozumieniu z A. T. oraz w warunkach czynu ciągłego, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wprowadził do obrotu znaczną ilość środków odurzających i substancji psychotropowych w postaci 200 gramów ziela konopi innych niż włókniste o wartości 8000 zł, 200 gramów amfetaminy o wartości 6000 zł i 100 gramów mefedronu o wartości 8000 zł, tj. czynu z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z 12 KK, za co, na

podstawie art. 56 ust. 3 wymienionej ustawy wymierza mu karę grzywny w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 10 (dziesięć) zł oraz karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

8. uniewinnia P. G. od popełnienia czynu przypisanego jej w punkcie XIV części rozstrzygającej, tj. przestępstwa z art. 258§1 KK,

9. uznaje P. G. za winną tego, że w okresie od 11 kwietnia do 21 września 2018 r. w Z. S., S. i P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. T. oraz w warunkach czynu ciągłego, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc z przestępstwa stałe źródło dochodów, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, wprowadziła do obrotu znaczną ilość środków odurzających i substancji psychotropowych w postaci 800 gramów ziela konopi innych niż włókniste o wartości 32.000 zł, 600 gramów amfetaminy o wartości 18.000 zł, 200 gramów mefedronu o wartości 16.000 zł i 50 sztuk tabletek extazy o wartości 1000 zł oraz udzielała wymienione środki odurzające i substancje psychotropowe nieustalonym osobom, tj. czynu z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 59 ust. 1 wymienionej ustawy w zw. z art. 11§2 KK i art. 12 KK i art. 65§1 KK, za co na podstawie art. 56 ust. 3 wymienionej ustawy i art. 65§1 KK, przy zastosowaniu art. 60 § 2 pkt i § 6 pkt 3 KK wymierza jej karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wymiarze 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 10 (dziesięć) zł,

II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy w stosunku do A. T., W. W., R. B., H. S. i P. G.,

III. na podstawie art. 85§1 KK i art. 86§1 KK łączy kary pozbawienia wolności wymierzone W. W. i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności,

IV. na podstawie art. 63§1 KK zalicza oskarżonym A. T., R. B., H. S. i P. G. na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności, a W. W. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres ich rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie, tj.:

- A. T. okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 21 września 2018 r., godz.10,45 do 10 grudnia 2019 r.,
- W. W. okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 21 lutego 2019 r., godz. 20,00 do dnia 28 listopada 2019 r.,
- R. B. okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 5 marca 2019 r., godz. 19,15 do dnia 3 grudnia 2019 r.,
- H. S. okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 21 marca 2019 r., godz. 8,30 do dnia 7 października 2019 r.,
- P. G. okres zatrzymania w dniu 21 września 2018 r. od godz. 10,45 do godz. 13,36 oraz w dniu 18 lutego 2019 r. od godz. 9,50 do godz. 16,20;

V. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz r. pr. M. M. oraz adw. M. K. po 738 zł, tytułem niepłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu w postępowaniu odwoławczym R. B. oraz H. S.;

VI. zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, zaliczając je na rachunek Skarbu Państwa

Agata Regulska	Jerzy Skorupka	Maciej Skórniak
----------------	----------------	-----------------