

*Sygn. akt II AKa 78/19*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 września 2020 r.

**Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:**

Przewodniczący: sędzia SA Cezariusz Baćkowski (spr.)

Sędziowie: SA Wiesław Pędziwiatr

SA Edyta Gajgał

Protokolant: Joanna Rowińska

**przy udziale Tadeusza Kaczana prokuratora (...)**

**po rozpoznaniu w dniu 22 i 29 września 2020 r.**

**rozpoznawał sprawę:**

**R. H.**

**oskarżonego z art. 286 § 1 k.k. w związku z art. 294 kk w związku z art. 12 kk**

**S. N.**

**oskarżonego z art. 286 § 1 k.k. w związku z art. 294 kk w związku z art. 12 kk**

**P. P.**

**oskarżonego z art. 286 § 1 k.k. w związku z art. 294 kk w związku z art. 12 kk**

**na skutek apelacji wniesionych przez oskarżonych**

**od wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu**

**z dnia 24 września 2018 r., sygn. akt III K 215/17**

**I. zmienia zaskarżony wyrok wobec oskarżonego R. H. w punkcie I części rozstrzygającej w ten sposób, że:**

**a. ustala, że przypisanego mu przestępstwa oskarżony dopuścił się od 7**

**września 2010 r. do 22 listopada 2011 r.;**

**b. z opisu czynu przypisanego eliminuje:**

**- działanie wspólnie i w porozumieniu z P. P.,**

**- że w zakresie założenia spółki (...) sp. z o.o. w L. i doprowadzenia P. B. 3 listopada 2010 r. do pokrycia udziałów w tej spółce aportem - prawem własności nieruchomości położonych w L. przy ul. (...) i przy ul. (...), działał wspólnie i w porozumieniu ze S. N.,**

- zbycie przez S. N. 30 sierpnia 2012 r. P. P. (...) udziałów w spółce (...) sp. z o.o. w Ś. za 2105000 zł

c. ustala, że karę pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Okręgowego w Krakowie z 13 marca 2009 r., III K 261/08 oskarżony odbył od 19 maja 2008 r. do 22 grudnia 2008 r. i od 14 stycznia 2009 r. do 11 czerwca 2010 r. i za podstawę skazania i wymiaru kary przyjmuje art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k.

II. zmienia zaskarżony wyrok wobec oskarżonego S. N. w punkcie II części rozstrzygającej w ten sposób, że:

a. ustala, że przypisanego mu przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. oskarżony dopuścił się od 31 sierpnia 2011 r. do 22 listopada 2011 r. wspólnie i w porozumieniu z R. H.

b. z opisu czynu przypisanego eliminuje:

- działanie w zakresie założenia spółki (...) sp. z o.o. w L. i doprowadzenia P. B. 3 listopada 2010 r. do pokrycia udziałów w tej spółce aportem - prawem własności nieruchomości położonych w L. przy ul. (...) i przy ul. (...),

- zbycie przez S. N. 30 sierpnia 2012 r. P. P. (...) udziałów w spółce (...) sp. z o.o. w Ś. za 2105000 zł a za podstawę skazania i wymiaru kary przyjmuje art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k.

III. zmienia zaskarżony wyrok wobec oskarżonego P. P. w punktach III i VI części rozstrzygającej w ten sposób, że uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzucanego mu czynu z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i określa, że koszty procesu w tej części ponosi Skarb Państwa,

IV. w pozostałej części zaskarżony wyrok wobec oskarżonych R. H. i S. N. utrzymuje w mocy,

V. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokatów M. K. i M. B. tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej z urzędu udzielonej oskarżonym S. N. i P. P. po 720 złotych oraz po 165,6 złotych tytułem zwrotu podatku od towarów i usług,

VI. zasądza na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe postępowania odwoławczego od oskarżonych:

- R. H. 1206,33 złotych,

- S. N. 1591,93 złotych.

Wiesław Pędziwiatr	Cezariusz Baćkowski	Edyta Gajgał
--------------------	---------------------	--------------