

Sygn. akt I ACz 449/13

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2013 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Adam Jewgraf (spr.)
Sędzia SA:	Ewa Głowacka
Sędzia SA:	Sławomir Jurkowicz

po rozpoznaniu w dniu 28 marca 2013 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z powództwa: **(...) S.A. we W.**

przeciwko: **I. P., J. P.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej

na postanowienie Sądu Okręgowego we Wrocławiu

z dnia 26 września 2012 r. sygn. akt I C 993/04

p o s t a n a w i a: oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy we Wrocławiu nadał klauzulę wykonalności co do pkt II ugody zawartej przed tamtejszym Sądem w dniu 18.05.2005 r. w sprawie toczącej się pod sygnaturą I C 993/04 (pkt I postanowienia).

W złożonym zażaleniu od powyższego postanowienia pozwana I. P. wniosła o jego uchylenie i oddalenie wniosku o nadanie klauzuli wykonalności w stosunku do jej osoby gdyż, jak wskazała w dacie zawarcia ugody nie prowadziła działalności gospodarczej co wyklucza prowadzenie egzekucji przeciwko niej.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie jest bezzasadne.

Z treści zarzutu sformułowanego przez pozwaną wynika, iż kwestionuje ona swój obowiązek, jako dłużnika, wynikający z tytułu egzekucyjnego, jakim jest

ugoda sądowa zawarta przez powoda i pozwanym w dniu 18.05.2005 r. przed

Sądem Okręgowym we Wrocławiu w sprawie o sygnaturze akt I C 993/04. Tymczasem w postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności zakres kognicji

Sądu opiera się jedynie do badania, czy dokument, któremu ma nadać klauzulę, odpowiada warunkom formalnym tytuł egzekucyjnego oraz czy zawarta okoliczność faktyczna pozwala na ujawnienie w klauzuli wzmianek przewidzianych

w art. 788-794 kpc. Sąd w postępowaniu tym nie może wnikać w kwestii tytułu egzekucyjnego i kwestionować istnienia uprawnienia wierzyciela lub obowiązku dłużnika.

Tym samym osoba wymieniona jako dłużnik w tytule egzekucyjnym

– a takowym jest ugoda zawarta przed sądem, wedle unormowania art. 777 § 7 kpc

– w zażaleniu na nadanie klauzuli wykonalności nie może podnosić zarzutów merytorycznych, twierdząc, że nie jest dłużnikiem. Zarzuty tego wstępu mogą być podnoszone jedynie w powództwie z art. 840 kpc.

Na marginesie jedynie przypomnieć skarżącej należy, iż wierzytelność objęta ugodą z dnia 18.05.2005 r. w sprawie o sygn.. akt I C 993/04, która toczyła

się z udziałem pozwanej, nie jest wierzytelnością powstałą w tej dacie, lecz wynika

z ugodowego zakończenia sporu dotyczącego zapłaty z weksla in blanco wystawionego dnia 19 czerwca 2000 r. do umowy leasingu operacyjnego

nr (...), której przedmiotem był samochód dostawczy C. (...).

Z tych przyczyn, na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc orzeczono jak na wstępie.

MW