

Sygn. akt I ACz 1699/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 września 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Jan Gibiec (spr.)
Sędzia SA:	Dariusz Kłodnicki
Sędzia SA:	Aleksandra Marszałek

po rozpoznaniu w dniu 28 września 2012 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z powództwa: (...) **sp. z o.o. w O.**

przeciwko: **Wspólnocie Mieszkaniowej (...) w P. ul. (...)**

o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego

na skutek zażalenia strony powodowej

na postanowienie Sądu Okręgowego w Opolu

z dnia 2 sierpnia 2012 r., sygn. akt I C 345/12

**p o s t a n a w i a: uchylić zaskarżone postanowienie.**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd I instancji odrzucił, jako spóźnione, zażalenie strony powodowej na zarządzenie z dnia 17.07.2012 r., wskazując, że zarządzenie to zostało jej doręczone w dniu 19.07.2012 r., a więc termin do jego zaskarżenia upłynął w dniu 26.07.2012 r. Tym samym zażalenie wniesione przez stronę powodową w dniu 27.07.2012 r., a więc 1 dzień po terminie, podlegało odrzuceniu.

W swym zażaleniu strona powodowa podniosła, iż zażalenie zostało przez nią nadane w ustawowym terminie, tj. w dniu 26.07.2012 r. i na tę okoliczność dołączyła oświadczenie Naczelnika Urzędu Pocztowego w O., z którego wynika, że przesyłka polecona o nr R (...) nadana została w dniu 26.07.2012 r.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie zasługiwało na uwzględnienie.

Strona powodowa za pomocą oświadczenia Naczelnika Urzędu Pocztowego w O. wykazała, iż zażalenie na zarządzenie z dnia 17.07.2012 r. nadała w przewidzianym do tego terminie, tj. w dniu 26.07.2012 r. Na powyższe pośrednio wskazują także dane widniejące na stemplach pocztowych umieszczonych na przesyłce zawierającej odrzucone zaskarżonym postanowieniem zażalenie (k. 46). Zauważyć bowiem trzeba, że daty widniejące na oddawczych stemplach pocztowych zamieszczonych na przedmiotowej przesyłce, wskazują zarówno na dzień 26.07.2012 r., jak i na dzień 27.07.2012 r., jako na dzień nadania w Urzędzie Pocztowym w O. przesyłki poleconej o nr R (...)

Mając na uwadze powyższe, stwierdzić trzeba, iż skarżąca wykazała, że zażalenie na zarządzenie z dnia 17.07.2012 r. wniosła w ustawowym terminie.

Z tych też względów zaskarżone orzeczenie, na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., podlegało uchyleniu przez Sąd Apelacyjny.

(...)

1. (...)

2. (...)

3. (...)

MR