

Sygn. akt VI U 240/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 marca 2023 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Północ w W. VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Iwona Dzięgielewska
-----------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 3 marca 2023 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania I. S.

przeciwko

pozwanemu Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddziałowi w W.

o zasiłek chorobowy

na skutek odwołania I. S.

od decyzji z dnia 31 maja 2022 nr (...)

zmienia zaskarżoną decyzję, że przyznaje odwołującej się I. S. prawo do zasiłku chorobowego od dnia 01 maja 2022 roku do dnia 15 maja 2022 roku.

VI U 240/22

UZASADNIENIE

W dniu 8 czerwca 2022 r. wpłynęło odwołanie I. S. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w W. z dnia 31 maja 2022 r. znak (...) w przedmiocie odmowy prawa do zasiłku chorobowego za okres od 1 maja 2022 r. do 15 maja 2022 r. W uzasadnieniu wskazała, że na zasiłku chorobowym przebywała do dnia 15 maja 2022 r. Co prawda zawarła w tym czasie umowę o pracę, ale z datą rozpoczęcia pracy od 16 maja 2022 r. Podniosła, że podczas pobierania zasiłku nie pracowała (odwołanie k.1).

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania. W uzasadnieniu wskazał, że w toku postępowania organ rentowy ustalił, że odwołująca się była niezdolna do pracy od 25 kwietnia 2022 r. do 15 maja 2022 r. W toku postępowania o ustalenie prawa do zasiłku chorobowego organ rentowy powziął informację, że w okresie orzeczonej niezdolności do pracy odwołująca się podjęła pracę w (...) Bank (...) SA w W.. Zasiłek chorobowy nie przysługuje zaś osobie, która po ustaniu tytułu ubezpieczenia podjęła pracę zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia ubezpieczeniem chorobowym lub zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby (odpowiedź na odwołanie k. 3 - 4).

W toku postępowania stanowiska stron pozostały niezmienione.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Odwołująca się była zatrudniona u płatnika składek (...) Bank (...) SA w okresie od 8 lipca 2013 r. do 30 kwietnia 2022 r. Zakład pracy zlikwidowano i już w okresie wypowiedzenia zwolniona była z obowiązku świadczenia pracy (zeznania odwołującej się k. 18 - 18 v e - protokół (...)(...)).

W okresie od 25 kwietnia 2022 r. do 15 maja 2022 r. odwołująca się była niezdolna do pracy z powodu choroby. Płatnik składek (...) Bank (...) SA wypłacił wynagrodzenie za okres niezdolności do pracy z powodu choroby od dnia 25 kwietnia 2022 r. do 30 kwietnia 2022 r. Po ustaniu stosunku pracy uprawnienia do zasiłku chorobowego przejął do ustalenia Zakład Ubezpieczeń Społecznych. W toku postępowania ustalił, że odwołująca się podjęła zatrudnienie jeszcze w czasie korzystania ze zwolnienia lekarskiego (zeznania odwołującej się k. 18 - 18 v e - protokół (...)(...)).

W dniu 13 maja 2022 r. odwołująca się zawarła z Powszechną Kasą Oszczędnościową Bank (...) SA w W. umowę o pracę na czas określony od dnia 15 maja 2022 r. do 14 maja 2023r. na stanowisku doradca w pełnym wymiarze czasu pracy z miejscem wykonywania pracy w N. za wynagrodzeniem zasadniczym 7 300 zł plus premia płatna zgodnie z postanowieniami Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy. Jako datę rozpoczęcia pracy określono dzień 16 maja 2022 r. (umowa o pracę k.2). Rozmowę kwalifikacyjną odbyła online, umowę do podpisu dostarczył jej kurier. Nie zwracała wówczas uwagi na daty wpisane w umowie, cieszyła się, że po likwidacji zakładu jej pracy udało jej się znaleźć nową pracę. Pracę w Banku faktycznie rozpoczęła będąc już osobą zdolną do pracy, po zakończeniu zasiłku chorobowego (zeznania odwołującej się k. 18 - 18 v e - protokół (...)(...)). Wynagrodzenie za pracę w Banku otrzymała w dniu 27 maja 2022 r. za okres od 16 maja 2022 r. do 31 maja 2022 r. w kwocie 4 171,43 zł. Za dzień 15 maja 2022 r. (niedziela) odwołująca się nie otrzymała wynagrodzenia za pracę (zaświadczenie k 21).

W dniu 13 maja 2022 r. odwołująca się złożyła oświadczenie na druku Z-10, w którym nie zamieściła informacji, że tego dnia podpisała umowę z (...) S.A., co organ rentowy ustalił w toku rozpoznawania uprawnień do zasiłku.

Decyzją z dnia 31 maja 2022 r. znak (...) Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w W. odmówił odwołującej się prawa do zasiłku chorobowego za okres od 1 maja 2022 r. do 5 maja 2022 r. W uzasadnieniu podał, że wobec podjęcia zatrudnienia w czasie orzeczonej niezdolności do pracy zasiłek chorobowy nie przysługuje (decyzja - akta rentowe).

Sąd ustalił powyższy stan faktyczny na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w aktach sprawy, aktach rentowych oraz na podstawie zeznań odwołującej się k. 18 - 18 v e - protokół (...)(...)

Sąd zważył co następuje:

Odwołanie jako uzasadnione zasługiwało na uwzględnienie.

Kwestię uprawnień do zasiłku chorobowego reguluje ustawa z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 1732). Zgodnie z art. 6 ust 1 ww. ustawy zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego.

Zgodnie z art 13 ust 1 pkt 2 ustawy zasiłek chorobowy z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego, jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej po ustaniu tytułu ubezpieczenia nie przysługuje za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli osoba niezdolna do pracy kontynuuje działalność zarobkową lub podjęła działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniająca prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby.

Organ rentowy odmówił odwołującej się prawa do zasiłku chorobowego za okres od 1 maja 2022 r. do 15 maja 2022 r. tj. po ustaniu tytułu ubezpieczenia z racji zatrudnienia na umowę o pracę. Podnosił, że w okresie orzeczonej niezdolności do pracy odwołująca się podjęła pracę w (...) Bank (...) SA w W.. Zasiłek chorobowy nie przysługuje zaś osobie, która

po ustaniu tytułu ubezpieczenia podjęła pracę zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia ubezpieczeniem chorobowym lub zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby.

Jak wynika z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie w tym przede wszystkim z zaświadczenia wystawionego przez (...) Bank (...) SA w W. odwołująca się nie świadczyła pracy w okresie zwolnienia lekarskiego, mimo że umowę podpisała z datą w jakiej przebywała na zwolnieniu lekarskim. Pracę świadczyć zaczęła od dnia 16 maja 2022 r. (data rozpoczęcia pracy wskazana w umowie), a niezdolna do pracy była do dnia 15 maja 2022 r. Wynagrodzenie za pracę otrzymała za okres od 16 maja do 31 maja 2022 r. W okresie niezdolności do pracy nie podjęła faktycznie działalności zarobkowej stanowiącej tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającej prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby. Wobec powyższego organ rentowy niezasadnie odmówił odwołującej się prawa do zasiłku chorobowego za okres po ustaniu zatrudnienia tj. od 1 maja do 15 maja 2022 r.

Mając powyższe na uwadze sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał odwołującej się prawo do zasiłku chorobowego za okres od 1 maja do 15 maja 2022 r.