

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 maja 2020r.

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Północ w Warszawie w IV Wydziale Karnym w składzie:**

Przewodniczący: sędzia Małgorzata Nowak - Januchta

Protokolant: Gabriela Pianko

w obecności Prokuratora -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 5 lutego 2020 r., 28 lutego 2020 r. i 28 maja 2020 r.

sprawy **G. Z.**, s. Z. i G. z d. K., ur. (...) w Ł.

oskarżonego o to, że:

w dniu 22 lipca 2019 roku w W. przy ul. (...) kierował pojazdem mechanicznym m-ki A. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym po drodze publicznej znajdując się w stanie nietrzeźwości I badanie godz. 22:52 wynik 0,98 mg/l, II badanie godz. 22:54 wynik 0,96 mg/l, III badanie godz. 23:22 wynik 0,96 mg/l, IV badanie godz. 23:52 wynik 0,84 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, nie stosując się jednocześnie do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Ł. sygnatura akt II K 881/16 zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych,

tj. o czyn z art. 178a § 4 k.k.

### **orzeka**

I. oskarżonego G. Z. w ramach zarzucanego mu czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 22 lipca 2019 roku w W. przy ul. (...) kierował pojazdem mechanicznym m-ki A. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym po drodze publicznej znajdując się w stanie nietrzeźwości I badanie godz. 22:52 wynik 0,98 mg/l, II badanie godz. 22:54 wynik 0,96 mg/l, III badanie godz. 23:22 wynik 0,96 mg/l, IV badanie godz. 23:52 wynik 0,84 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się w okresie obowiązywania od 22.02.2017 r. do 22.02.2020 r. zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Ł. sygnatura akt II K 881/16 w związku ze skazaniem za przestępstwo z art. 178a § 1 kk, tj. czynu z art. 178a § 1 kk w zw. z art. 178a § 4 kk i za to skazuje go, a na podstawie art. 178a § 4 k.k. w zw. z art. 37a k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na podstawie art. 42 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

III. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w wysokości 10.000 (dziesięciu tysięcy) złotych;

IV. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary ograniczenia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 22 lipca 2019 r. godz. 22:00 do dnia 23 lipca 2019 r. godz. 20:35;

V. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w wysokości 440,14 zł (czteryście czterdzieści złotych i czternaście groszy), w tym opłatę w wysokości 300 (trzysta) złotych.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IV K 939/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	G. Z.	W dniu 22 lipca 2019 roku w W. przy ul. (...) kierował pojazdem mechanicznym m-ki A. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym po drodze publicznej znajdując się	

		<p>w stanie nietrzeźwości I badanie godz. 22:52 wynik 0,98 mg/l, II badanie godz. 22:54 wynik 0,96 mg/l, III badanie godz. 23:22 wynik 0,96 mg/l, IV badanie godz. 23:52 wynik 0,84 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się w okresie obowiązywania od 22.02.2017 r. do 22.02.2020 r. zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Ł. sygnatura akt II K 881/16 w związku ze skazaniem za przestępstwo z art. 178a § 1 kk, tj. czyn z art. 178a § 1 kk w zw. z art. 178a § 4 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. Oskarżony G. Z. w dniu 22 lipca 2019 roku w W. przy ul. (...) kierował pojazdem mechanicznym m-ki A. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym po drodze publicznej znajdując się w stanie nietrzeźwości (I badanie godz. 22:52 wynik 0,98 mg/l, II badanie godz. 22:54 wynik 0,96 mg/l, III badanie godz. 23:22 wynik 0,96 mg/l, IV badanie godz. 23:52 wynik 0,84 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu), co miało miejsce w okresie obowiązywania od 22.02.2017 r. do 22.02.2020 r. zakazu</p>	<p>1. Protokół zatrzymania osoby 2. Protokół badania alcometrem wraz ze świadectwem wzorcowania 3. Zeznania świadka A. K. 4. Zeznania świadka A. B. 5. Zeznania świadka K. K. 6. Wyjaśnienia oskarżonego 7. Dane o karalności, w tym za wykroczenia drogowe 8. Odpis wyroku</p>	<p>1. k.2- 2v 2.k.4 – 5v 3.k.6- 7, 103 4. 19-20,107-118 5.k.144 6.k.14,102 7.k.29 – 31, 93-95,96, 124-126 8.39-39v 9.k43-45</p>	

<p>prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonego wobec oskarżonego przez Sąd Rejonowy w Ł. sygnatura akt II K 881/16 w związku ze skazaniem za przestępstwo z art. 178a § 1 kk.</p>	<p>9. Protokół oględzin rzeczy</p>		
<p><b>Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p><b>1. Ocena DOWODÓW</b></p>			
<p><b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	
<p>1</p>	<p>1. Protokół zatrzymania osoby 2. Protokół badania alcometrem wraz ze świadectwem wzorcowania 3. Zeznania świadka A. K. 4. Zeznania świadka A. B. 5. Zeznania świadka K. K.</p>	<p>1.1 Dokument rzetelny, niekwestionowany, potwierdza fakt zatrzymania oskarżonego w dniu 22.07.2019 r.  1.2 Dokument rzetelny, niekwestionowany, potwierdza fakt iż oskarżony w czasie kierowania pojazdem</p>	

6. Wyjaśnienia oskarżonego	znajdował się w stanie nietrzeźwości.
7. Dane o karalności, w tym za wykroczenia drogowe	1.3, 4, 5 i 6 Zeznania funkcjonariusza Policji A. K., świadka A. B. i K. K. są spójne, wzajemnie się uzupełniają i korespondują ze sobą. Potwierdzają, że A. B. zgłosił na Policję, że zachowanie kierowcy pojazdu A. (...) o nr rej. (...) budzi podejrzenie co do jego stanu trzeźwości. Podjęta zaś interwencja Policji potwierdziła, że oskarżony kierując pojazdem znajdował się pod wpływem alkoholu. Świadcowie ci jako osoby obce dla oskarżonego, nie mieli żadnych powodów do składania zeznań niesłusznie obciążających oskarżonego. Ponadto ich zeznania znajdują potwierdzenie w sporządzonych protokołach: zatrzymania osoby oraz badania stanu trzeźwości, jak również w wyjaśnieniach oskarżonego, który w toku postępowania przygotowawczego oraz sądowego przyznał się do popełnienia zarzuconego mu czynu. Zeznania wskazanych świadków wraz z ze wskazanymi dokumentami w pkt 1 i 2 oraz wyjaśnieniami oskarżonego tworzą łącznie spójną i logiczną całość.
8. Odpis wyroku	
9. Protokół oględzin rzeczy	1.7 i 8 Dane o karalności potwierdzają uprzednie

		<p>skazanie oskarżonego, które uległo zatarciu wobec wykonania dnia 15 marca 2017 r. kary grzywny i świadczenia pieniężnego w oraz wykonania środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w dniu 22.02.2020 r. (zakaz obowiązywał w okresie 22.02.2017r, do 22.02.2020 r.)</p> <p>1.9 Potwierdza zeznania świadka A. B.</p>	
<p>1.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p><b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	G. Z.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

Przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. polega na prowadzeniu pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego. Wskazuje się, że pojazdem mechanicznym ruchu lądowym w rozumieniu przepisów kodeksu karnego jest każdy pojazd drogowy czy szynowy napędzany umieszczonym w nim silnikiem, jak również maszyna samobieżna i motorower (tak uchwała SN z 28.02.1975 r., V KZP 2/74). Z kolei przez prowadzenie pojazdu mechanicznego należy rozumieć zgodnie z jego konstrukcją wprawienie go w ruch, kierowanie nim, nadawanie prędkości i hamowanie w ruchu lądowym (tak. M. Budyń-Kulik, w: Komentarz aktualizowany do art. 178a Kodeksu karnego, Lex Omega). Ponadto pod pojęciem ruchu lądowego należy rozumieć poruszanie się po drogach publicznych w strefie ruchu oraz w miejscach dostępnych dla powszechnego użytku (tak. M. Budyń-Kulik, w: Komentarz aktualizowany do art. 178a Kodeksu karnego, Lex Omega). Zgodnie z art. 115 § 16 k.k. stan nietrzeźwości zachodzi, gdy w

próbie krwi pobranej od badanego występuje stężenie powyżej 0,5 promila alkoholu albo stężenie w wydychanym powietrzu powyżej 0,25 mg alkoholu w 1 dm<sup>3</sup>. Badanie powietrza wydychanego na zawartość alkoholu, aby było wiarygodne musi zostać przeprowadzone dwukrotnie, w odstępie czasu około 15 min.

Dyspozycja przepisu art. 178 § 4 k.k. zawiera dwa różniące się rozwiązania normatywne: z jednej strony konstrukcję nadzwyczajnego obostrzenia kary (specyficzna recydywa w zakresie przestępstw komunikacyjnych), z drugiej zaś kwalifikowany typ czynu zabronionego (popelnienie opisanego w nim czynu w czasie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w związku ze skazaniem za przestępstwo). Odnosząc powyższe rozważania do zarzutu przedstawionego G. Z. nie ma wątpliwości, że oskarżony prowadząc samochód marki A. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym po drodze publicznej znajdując się w stanie nietrzeźwości w okresie obowiązywania od 22.02.2017 r. do 22.02.2020 r. zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Ł. sygnatura



akt II K 881/16 w związku ze skazaniem za przestępstwo z art. 178a § 1 kk dopuścił się występku z art. 178a § 1 kk w zw. z art. 178a § 4 k.k. Skazanie w/w wyrokiem uległo zatarciu wobec wykonania w dniu 15 marca 2017 r. kary grzywny i świadczenia pieniężnego oraz wykonania środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w dniu 22.02.2020 r. (zakaz obowiązywał w okresie 22.02.2017r, do 22.02.2020 r.). Niemniej jednak zatarcie w dacie wyrokowania skazania, którego częścią było orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, nie stanowi przeszkody do przyjęcia surowszej odpowiedzialności z art. 178a § 4 k.k., jeżeli będący przedmiotem osądu czyn określony w art. 178 a § 1 k.k. został popełniony w okresie obowiązywania tego zakazu (wyrok SN z dnia 21 marca 2018 r., III KK 36/18 i wyrok SN z dnia 2 lipca 2019 r., VKK 364/18).

#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.4. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.5. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.6. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
G. Z.	I, II,III		Czyn z art. 178a § 4 k.k. zagrożony jest karą od 3 miesięcy do 5 lat pozbawienia wolności. Uznając za wystarczające orzeczenie kary ograniczenia

wolności, wobec spełnienia przesłanek wskazanych w art. 37a kk orzeczono tę karę w wymiarze 1 roku i 6 miesięcy przyjmując jednocześnie, że zbyt łagodna byłaby kara grzywny. Jako okoliczność obciążającą Sąd potraktował stan nietrzeźwości oskarżonego prawie trzykrotnie przekraczający dopuszczalne przez prawo normy i wysoką społeczną szkodliwość czynu. W ocenie Sądu obciążającą okolicznością jest również fakt poruszania się oskarżonego po drodze o dużym natężeniu ruchu i jego zachowanie opisane przez świadka B.. Okoliczność łagodzącą stanowi przyznanie się oskarżonego do popełnienia zarzuczonego mu czynu, wyrażenie skruchy i żalu, dobra opinia od pracodawcy i niekaralność wobec zatarcia skazania. Oskarżony jest osobą młodą mocno doświadczoną przez życie śmiercią bliskich – matki, ojca i dziecka w ostatnim czasie (13.05.2020 r). Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd wymierzył oskarżonemu karę 1 roku i 6 miesięcy ograniczenia wolności uznając wyżej wymienioną karę za adekwatną zarówno do stopnia winy jak i stopnia społecznej szkodliwości popełnionego czynu, jak

również za realizującą swoje zadania w zakresie zapobiegawczego i wychowawczego oddziaływania na osobę oskarżonego, ponadto za sprawiedliwą w odczuciu społecznym. Sąd uznał, iż kara ograniczenia wolności w takim wymiarze stanowić będzie odczuwalną dolegliwość dla oskarżonego, a zarazem wpłynie pozytywnie na jego zachowanie i poszanowanie norm prawa w przyszłości. Powyższa kara w ocenie Sądu uświadomi G. Z. nieopłacalność tego rodzaju zachowań i nieuchronność poniesienia za nie odpowiedzialności karnej, a jednocześnie skłoni go do refleksji nad swoim dotychczasowym postępowaniem wzbudzając w oskarżonym poczucie respektu i szacunku do obowiązującego porządku prawnego i w konsekwencji spełni wobec niego swą rolę wychowawczą.

Wobec oskarżonego na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeczono świadczenie pieniężne w minimalnym wymiarze przewidzianym za taki czyn mając na uwadze jego możliwości finansowe oraz orzeczono na podstawie art. 42 § 3 k.k. środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów

			dożywotnio – uznając, że nie zachodzi wyjątkowy wypadek uzasadniający odstąpienie od takiego orzeczenia.
<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
G. Z.	IV		Na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary ograniczenia wolności sąd zaliczył okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 22 lipca 2019 r. godz. 22:00 do dnia 23 lipca 2019 r. godz. 20:35;
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. KOszty procesu</b>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
V	Oskarżony pracuje i nie ma nikogo na utrzymaniu zatem brak było podstaw do zwolnienia go od zapłaty kosztów sądowych, tym bardziej że nie były one wysokie.	
<b>1.1Podpis</b>		